

Luca Tiberi

*La biblioteca di Alessandria e l'incendio
che non la distrusse.
II: Il Seicento e il Settecento*

Introduzione

Dopo aver esaminato nel precedente lavoro la storia degli studi riguardanti la Biblioteca di Alessandria fino all'epoca di Giusto Lipsio, in questo ci occuperemo dei progressi fatti dalla ricerca in materia durante il Seicento e il Settecento. Vale la pena, dunque, di fare il punto della situazione così come ereditata, ricostruita e descritta dall'erudito fiammingo all'inizio del XVII secolo nel secondo capitolo del suo *Syntagma de bibliothecis*,¹ opera che fa da vero e proprio spartiacque nel campo della storiografia delle biblioteche antiche:²

1) riguardo alla questione fondamentale della supposta distruzione della biblioteca durante il *bellum Alexandrinum* del 48/7 a.C.,³ Lipsio senz'altro accetta la testimonianza che fa capo a Plutarco,⁴

¹ Lipsius 1602, p. 10-14 (= Lipsius 1607, p. 10-14).

² Su Lipsio e sul *Syntagma* in generale si veda Baldi 2017, *passim*.

³ La questione è magistralmente affrontata da Canfora 1990, *passim* (soprattutto p. 130-151).

⁴ *Caesar*, 49, 3-4: «ἐν ᾧ πρῶτον μὲν ἐκινδύνευσεν ὕδατος ἀποκλεισθεΐς· αἱ γὰρ

Gellio⁵ e Ammiano Marcellino⁶ e, sulla base non solo di Tertulliano,⁷

διώρυγες ἀπφοδομήθησαν ὑπὸ τῶν πολεμίων· δεύτερον δὲ περικοπτόμενος τὸν στόλον, **ἠναγκάσθη διὰ πυρὸς ἀπώσασθαι τὸν κίνδυνον, ὃ καὶ τὴν μεγάλην βιβλιοθήκην ἐκ τῶν νεωρίων ἐπινεμόμενον διέφθειρε**: τρίτον δὲ περὶ τῆ Φάρω μάχης συνεστώσης, κατεπήδησε μὲν ἀπὸ τοῦ χώματος εἰς ἀκάτιον καὶ παρεβοήθει τοῖς ἀγωνιζομένοις, ἐπιπλέοντων δὲ πολλαχόθεν αὐτῶ τῶν Αἰγυπτίων, ῥίψας ἑαυτὸν εἰς τὴν θάλασσαν ἀπενήξατο μόλις καὶ χαλεπῶς.

⁵ NA, VII, 17: «Libros Athenis disciplinarum liberalium publice ad legendum praebendos primus posuisse dicitur Pisistratus tyrannus. Deinceps studiosius accuratiusque ipsi Athenienses auxerunt; sed omnem illam postea librorum copiam Xerxes Athenarum potitus urbe ipsa praeter arcem incensa abstulit asportavitque in Persas. Eos porro libros universos multis post tempestatibus Seleucus rex, qui Nicanor appellatus est, referendos Athenas curavit. Ingens postea numerus librorum in Aegypto ab Ptolemaeis regibus vel conquisitus vel confectus est ad milia ferme voluminum septingenta; **sed ea omnia bello priore Alexandrino, dum diripitur ea civitas, non sponte neque opera consulta, sed a militibus forte auxiliariis incensa sunt**», *cf.* Canfora 1990, p. 150-151.

⁶ *Hist.*, XXII, 16, 12-13: «His accedunt altis sufflata fastigiis templa, inter quae eminent Serapeum, quod licet minuatur exilitate verborum, atriis tamen columnatis amplissimus, et spirantibus signorum figmentis, et reliqua operum multitudine ita est exornatum, ut post Capitolium, quo se venerabilis Roma in aeternum attollit, nihil orbis terrarum ambitiosius cernat. In quo vero bybliothecae fuerunt inaeestimabiles: **et loquitur monumentorum veterum concinens fides, septingenta voluminum milia, Ptolemaeis regibus vigiliis intentis composita, bello Alexandrino, dum diripitur civitas, sub dictatore Caesare conflagrasse**».

⁷ *Apologeticum*, cap. XVIII, col. 436-437: «Ptolemaeorum eruditissimus, quem Philadelphum supernominant, et omnis litteraturae sagacissimus, cum studio bibliothecarum Pisistratum, opinor, aemularetur, inter cetera memoriarum, quibus aut vetustas aut curiositas aliqua ad famam patrocinebatur, ex suggestu Demetri<i> Phalerei, grammaticorum tunc probatissimi, cui praefecturam mandaverat, libros a Iudaeis quoque postulavit, proprias atque vernaculas litteras, quas soli habebant. Ex ipsis enim et ad ipsos semper prophetae peroraverant, scilicet ad domesticam dei gentem ex patrum gratia. Hebraei retro, qui nunc Iudaei; igitur et litterae Hebraeae et eloquium. Sed ne notitia vacaret, hoc quoque a Iudaeis Ptolemaeo subscriptum est septuaginta et duobus interpretibus indultis, quos Menedemus quoque philosophus, providentiae vindex, de sententiae communione suspexit. Affirmavit haec vobis etiam Aristaeus. **Ita in Graecum stilum exaperta monumenta reliquit; hodie apud Serapeum Ptolemaei bibliothecae cum ipsis Hebraicis litteris**

ma anche di un passo plutarceo della vita di Antonio,⁸ suppone come l'Alessandrina sia risorta all'interno del Serapeo grazie a una donazione di materiali provenienti da Pergamo, fatta da Antonio a Cleopatra;⁹ ciò obbliga peraltro Lipsio¹⁰ a postulare - sia pur dubbiosamente - una improbabile rifondazione della biblioteca di Pergamo ad opera di Augusto sulla base di Strabone, *Geograph.*, XIII, 4, 2, 22-25, che tuttavia la vuole in attività, senza interruzioni degne di nota, dai tempi di Eumene II (221-160 a.C.) ai suoi;¹¹

2) riguardo al fondatore del progetto alessandrino di biblioteca universale, Lipsio si affida alla tradizione più rappresentata dagli autori antichi, che inclina decisamente per il Filadelfo, anziché per suo padre Tolomeo *Soter*; la posizione lipsiana è corroborata dalla notizia di Ateneo (I, 4, 30-33),¹² secondo la quale sarebbe stato proprio

exhibentur». Per il dettato testuale dell'ultimo fondamentale periodo si veda Canfora 1996a (= Canfora 1996b, p. 105-109).

⁸ *Antonius*, 58, 9: «ἐπεφύετο δὲ τῶν γεγραμμένων μάλιστα τῷ περὶ τῆς ταφῆς. ἐκέλευε γὰρ αὐτοῦ τὸ σῶμα, κἂν ἐν Ῥώμῃ τελευτήσῃ, δι' ἀγορᾶς πομπευθὲν εἰς Ἀλεξάνδρειαν ὡς Κλεοπάτραν ἀποσταλῆναι. Καλοῦσιος δὲ Καίσαρος ἐταῖρος ἔτι καὶ ταῦτα τῶν εἰς Κλεοπάτραν ἐγκλημάτων Ἀντωνίῳ προῦφερε· **χαρίσασθαι μὲν αὐτῇ τὰς ἐκ Περγάμου βιβλιοθήκας, ἐν αἷς εἴκοσι μυριάδες βιβλίων ἀπλῶν ἦσαν**· [...]» e 59, 1: «ἀλλὰ τούτων μὲν ἐδόκει τὰ πλεῖστα καταπεῦδεςθαι Καλοῦσιος· [...]», *cf.* Canfora 1990, p. 149 e Tiberi 2020, p. 39 e 71-72.

⁹ Sull'intera questione si vedano le fondatissime osservazioni di Canfora 1990, p. 149: «Tra l'altro, riemergeva sempre la domanda importuna: come mai l'attività erudita fosse proseguita fiorente nel Museo già all'indomani del presunto disastro. (Per esempio l'attività di Didimo, terminata al tempo di Augusto, era probabilmente incominciata già prima del l'arrivo di Cesare e proseguita poi, senza fratture)».

¹⁰ Lipsius 1602, p. 18 (= Lipsius 1607, p. 18): «Certe Strabonis supra verba si attendis, significant: cum ait, *Uti nunc est excoluit*. Quando *nunc*? Strabonis scribentis, id est, Tiberij aevo. Ut appareat, aut revectam ab Augusto victore esse, qui pleraque irrita Antonij fecit; aut certe exscriptam iterum, et instauratam».

¹¹ Questo il passo: «κατεσκεύασε δ' οὗτος [Eumene II] τὴν πόλιν καὶ τὸ Νικηφόριον ἄλσει κατεφύτευσε, καὶ ἀναθήματα καὶ βιβλιοθήκας καὶ τὴν ἐπὶ τοσόνδε κατοικίαν τοῦ Περγάμου τὴν νῦν οὗσαν ἐκεῖνος προσεφιλολόγησε· [...]».

¹² Queste le parole di Ateneo: «παρ' οὗ [Neleo] πάντα, φησί, πριάμενος ὁ ἡμεδαπὸς βασιλεὺς Πτολεμαῖος, Φιλάδελλος δὲ ἐπὶ κλην, μετὰ τῶν Ἀθήνηθεν καὶ

il Filadelfo ad acquistare i libri aristotelici da Neleo, ponendo così la prima pietra dell'ambizioso disegno;¹³

3) la biblioteca sotto la guida di Demetrio del Falero, in omaggio alla sua vocazione universalistica, fa incetta non solo di libri di tutte le culture, ma provvede anche ad un'opera importante di traduzione di testi in lingua greca: l'esempio più luminoso è quello della versione della *Settanta* dall'ebraico, come confermano le testimonianze di Epifanio¹⁴, di Giorgio Cedreno¹⁵ e naturalmente di Aristeo;¹⁶

4) il numero dei pezzi conservati nella biblioteca¹⁷ è desunto ancora da Gellio ed è quantificato in settecentomila, numero cui si arriva probabilmente male interpretando il testo di Aristeo.¹⁸ Da questo

τῶν ἀπὸ Ῥόδου εἰς τὴν καλὴν Ἀλεξάνδρειαν μετήγαγε».

¹³ Sull'intera questione si veda Tiberi 2022, p. 15-21, dove si tenta di provare come la fondazione della biblioteca si debba all'iniziativa del *Soter* sulla base del suo rapporto con Demetrio del Falero e in concomitanza con l'arrivo ad Alessandria dei libri di Aristotele e Teofrasto, provenienti da Atene, tra gli anni 287/283 a.C.

¹⁴ *De mensuris et ponderibus*, cap. IX, p. 13, 10-15 Dindorf: «Ἀκούομεν δὲ ἔτι πολὺ πλῆθος ἐν τῷ κόσμῳ ὑπάρχειν, παρὰ τε Αἰθίοψι καὶ Ἰνδοῖς, Πέρσαις τε καὶ Ἑλαμίταις καὶ Βαβυλωνίοις, Ἀσσυρίοις τε καὶ Χαλδαίοις, παρὰ Ῥωμαίοις τε καὶ Φοίνιξι, Σύροις τε καὶ τοῖς ἐν τῇ Ἑλλάδι [Ῥωμαίοις] οὐπὼ Ῥωμαίοις καλουμένοις ἀκμὴν ἀλλὰ Λατίνοις», *cf.* Tiberi 2019, p. 31.

¹⁵ *Compendium historiarum* I, 289, righe 17-23: «Τῷ δὲ εἰσια' ἔτει τοῦ κόσμου Ἀλεξανδρείας καὶ Αἰγύπτου Πτολεμαῖος ὁ φιλάδελφος ἐβασίλευσεν ἔτη λη', ὃς καὶ τὴν μεταβολὴν τῶν θεῶν γραφῶν καὶ λοιπῶν Ἑλληνικῶν Χαλδαϊκῶν Αἰγυπτίων καὶ Ῥωμαϊκῶν εἰς δέκα μυριάδας ἀριθμουμένων βιβλίων, πασῶν τε ἀλλογλώσσων οὐσῶν, εἰς τὴν Ἑλλάδα γλῶσσαν μετεποίησε διὰ τῶν ο' σοφωτάτων Ἑβραίων· ὅς καὶ ἐν ταῖς κατὰ τὴν Ἀλεξάνδρειαν βιβλιοθήκαις αὐτοῦ ἐναπέθετο».

¹⁶ Si veda nota 18.

¹⁷ Le varie cifre testimoniate dalla tradizione si trovano già in Parthey 1838, p. 77.

¹⁸ Cap. 9-10: «Κατασταθεὶς ἐπὶ τῆς τοῦ βασιλέως βιβλιοθήκης Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐχρηματίσθη πολλὰ διάφορα πρὸς τὸ συναγαγεῖν, εἰ δυνατόν, ἅπαντα τὰ κατὰ τὴν οἰκουμένην βιβλία· καὶ ποιούμενος ἀγορασμοὺς καὶ μεταγραφὰς ἐπὶ τέλος ἤγαγεν, ὅσον ἐφ' ἑαυτῷ τὴν τοῦ βασιλέως πρόθεσιν. παρόντων οὖν ἡμῶν ἐρωτηθεὶς Πόσαι τινὲς μυριάδες τυγχάνουσι βιβλίων; εἶπεν Ὑπὲρ τὰς εἴκοσι, βασιλεῦ· σπουδάσω δ' ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ πρὸς τὸ πληρωθῆναι πενήτηντα μυριάδας τὰ λοιπά.

punto di vista, in un'ottica di armonizzazione delle varie cifre fornite dalla tradizione, Lipsio distingue il dato proveniente da Cedreno,¹⁹ relativo forse alle sole traduzioni (centomila), da quello di carattere più

προσήγγελαί δέ μοι καί τῶν Ἰουδαίων νόμιμα μεταγραφῆς ἄξια καί τῆς παρὰ σοί βιβλιοθήκης εἶναι. Τί τὸ κωλύον οὖν, εἶπεν, ἐστί σε τοῦτο ποιῆσαι; πάντα γὰρ ὑποτέτακται σοι τὰ πρὸς τὴν χρεῖαν. ὁ δὲ Δημήτριος εἶπεν Ἑρμηνείας προσδεῖται· χαρακτηρσι γὰρ ἰδίοις κατὰ Ἰουδαίων χρῶνται, καθάπερ Αἰγύπτιοι τῆ τῶν γραμμάτων θέσει, καθὸ καὶ φωνὴν ἰδίαν ἔχουσιν. ὑπολαμβάνονται Συριακῆ χρῆσθαι· τὸ δ' οὐκ ἔστιν, ἀλλ' ἕτερος τρόπος. Μεταλαβὼν δὲ ἕκαστα ὁ βασιλεὺς εἶπε γραφῆναι πρὸς τὸν ἀρχιερέα τῶν Ἰουδαίων, ὅπως τὰ προειρημένα τελείωσιν λάβη; il passo è citato anche da Giuseppe (*AJ*, XII, 11-16): «Βασιλεύσαντος δὲ Ἀλεξάνδρου ἔτη δώδεκα καὶ μετ' αὐτὸν Πτολεμαίου τοῦ Σωτήρος τεσσαράκοντα καὶ ἓν, ἔπειτα τὴν βασιλείαν τῆς Αἰγύπτου παραλαβὼν ὁ Φιλάδελφος καὶ κατασχὼν αὐτὴν ἐπ' ἔτη ἐνὸς δέοντα τεσσαράκοντα τὸν τε νόμον ἡρμήνευσε καὶ τοὺς δουλεύοντας ἐν Αἰγύπτῳ τῶν Ἱεροσολυμιτῶν ἀπέλυσε τῆς δουλείας ὄντας περὶ δώδεκα μυριάδας ἐξ αἰτίας τοιαύτης· Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς, ὃς ἦν ἐπὶ τῶν βιβλιοθηκῶν τοῦ βασιλέως, σπουδάζων εἰ δυνατόν εἶη πάντα τὰ κατὰ τὴν οἰκουμένην συναγαγεῖν βιβλία καὶ συνωνούμενος, εἴ τι που μόνον ἀκούσειε σπουδῆς ἄξιον ὄν, τῆ τοῦ βασιλέως προαιρέσει, μάλιστα γὰρ τὰ περὶ τὴν συλλογὴν τῶν βιβλίων εἶχεν φιλοκάλως, σνηγωνίζετο. ἐρομένου δ' αὐτὸν ποτε τοῦ Πτολεμαίου, πόσας ἦδη μυριάδας ἔχοι συνειλεγμένας βιβλίων, τῶν μὲν ὑπαρχόντων εἶπεν εἶναι περὶ εἴκοσι, ὀλίγου δὲ χρόνου εἰς πενήτηκοντα συναθροΐσειν. μεμνηῦσθαι δ' ἔλεγεν αὐτῷ πολλὰ εἶναι καὶ παρὰ Ἰουδαίοις τῶν παρ' αὐτοῖς νομίμων συγγράμματα σπουδῆς ἄξια καὶ τῆς βασιλέως βιβλιοθήκης, ἃ τοῖς ἐκείνων χαρακτηρσιν καὶ τῆ διαλέκτῳ γεγραμμένα πόνον αὐτοῖς οὐκ ὀλίγον παρέξειν εἰς τὴν Ἑλληνικὴν μεταβαλλόμενα γλῶτταν. δοκεῖ μὲν γὰρ εἶναι τῆ ἰδιότητι τῶν Συρίων γραμμάτων ἐμπερῆς ὁ χαρακτήρ αὐτῶν καὶ τὴν φωνὴν ὁμοίαν αὐτοῖς ἀπηχεῖν, ἰδιότροπον δὲ αὐτὴν εἶναι συμβέβηκεν. οὐδὲν οὖν ἔλεγεν κωλύειν καὶ ταῦτα μεταβαλόντα, δύνασθαι γὰρ τῆς εἰς αὐτὸ χορηγίας εὐποροῦντα, ἔχειν ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ καὶ τὰ παρ' ἐκείνοις. δόξας οὖν ὁ βασιλεὺς ἄριστα τὸν Δημήτριον φιλοτιμουμένῳ περὶ πλῆθος αὐτῷ βιβλίων ὑποτίθεσθαι γράφει τῷ τῶν Ἰουδαίων ἀρχιερεῖ ταῦτα γίνεσθαι». Il passo viene da ultimo ripreso da Epifanio, *De mensuris et ponderibus*, cap. IX, p. 13, righe 3-10 Dindorf, evidenziando tuttavia delle cifre del tutto diverse: «Τοῦ δὲ ἔργου προκόπτοντος καὶ τῶν βιβλίων πανταχόθεν συναγομένων, ἠρώτησεν ὁ βασιλεὺς τὸν τὴν βιβλιοθήκην πεπιστευμένον ἐν μιᾷ τῶν ἡμερῶν, ὅτι πόσαι δ' ἂν εἴεν βίβλοι αἱ ἦδη ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ συναχθεῖσαι. Ὁ δὲ ἀπεκρίθη τῷ βασιλεῖ λέγων ὅτι ἦδη μὲν εἰσι μυριάδες πέντε βιβλίων καὶ τετρακισχίλια ὀκτακόσια πλεῖον ἢ ἔλασσον».

¹⁹ Si veda nota n. 15.

generale, concernente il dato globale dei volumi posseduti, ricavabile dal testo di Aristeia (duecentomila da portare in breve tempo fino a cinquecentomila). Nel corso del Seicento lo scarto tra il dato minimo e il massimo sarà anche spiegato da un punto di vista cronologico, attribuendo il primo ad una fase iniziale del progetto alessandrino ed il secondo all'epoca della sua distruzione durante il *bellum Alexandrinum*.

A fronte di questa situazione risultano ancora aperti alcuni fondamentali interrogativi, destinati ad essere affrontati soltanto più tardi:

1) sulla base delle osservazioni condotte dal fiammingo, bisogna concludere come la biblioteca sorgesse nelle vicinanze del porto, in modo tale da rendere possibile la sua distruzione in occasione del conflitto cesariano; da questo punto di vista va detto che il contributo della topografia antica alla questione comincia ad imporsi alla comunità degli studiosi solo dal Settecento in avanti ad opera di Pierre Nicolas Bonamy e di Gustav Parthey;²⁰

2) resta controverso il rapporto tra Biblioteca e Museo, al punto che Lipsio tratta delle due istituzioni in capitoli diversi del *Syntagma* - il secondo per la biblioteca e l'undicesimo per il Museo - senza chiarire ulteriormente se fossero due istituti separati o meno e se occupassero spazi diversi all'interno del quartiere reale di Alessandria; una rivoluzionaria intuizione da questo punto di vista è quella di Ludolph Neocorus, che a fine Seicento giunge a postulare come la biblioteca occupasse dei locali interni al Museo o almeno immediatamente attigui, in modo tale da renderne agli studiosi più che mai comodo l'accesso;²¹

²⁰ Il francese, come vedremo, è autore di tre innovativi saggi, pubblicati nel 1736, ovvero la *Dissertation historique sur la bibliothèque d'Alexandrie*, la *Description de la ville d'Alexandrie, tellequ'elle étoit du tems de Strabon* e l'*Explication topographique de la guerre de Caesar dans Alexandrie, après la défaite de Pompée* (citati in bibliografia come Bonamy 1736a, 1736b e 1736c); al tedesco si deve invece la monografia intitolata *Das Alexandrinische Museum* del 1838 (Parthey 1838).

²¹ Un'ipotesi simile già in Hody 1684, p. 155, basata su un passo della *vita* b di Apollonio Rodio in Wendel 1935, p. 2.

3) allo stesso modo controverso è il rapporto tra Demetrio del Falero e il Filadelfo, se bisogna prestar fede a Diogene Laerzio²², che accenna alla caduta in disgrazia del filosofo ateniese presso il Filadelfo dopo la morte del suo protettore a corte Tolomeo I *Soter* (283 a.C.).

Come si vede, lo sforzo di incrociare le testimonianze antiche, condotto dal Lipsio, lo porta a ricostruire un quadro abbastanza coerente, che indica in Demetrio del Falero il primo direttore della biblioteca, nel Filadelfo il suo fondatore e nel Serapeo la struttura che dell'Alessandrina prende il posto dopo il distruttivo passaggio cesariano del 48/7 a.C. Tra le fonti antiche accreditate per una simile ricostruzione spicca senz'altro la cordata composta da Plutarco, Gellio, Ammiano Marcellino e Isidoro di Siviglia,²³ mentre, pur nota, viene relegata in secondo piano la tradizione che risale a Livio - via Seneca fino ad Orosio - che fa esplicito riferimento, nel disastro del *bellum Alexandrinum*, ai soli magazzini portuali, senza coinvolgere anche l'edificio della biblioteca reale.²⁴ Con tale ricostruzione infatti

²² Si tratta di un passo delle *Vitae philosophorum*, V, 78: «Φησὶ δ' αὐτὸν Ἑρμῖππος μετὰ τὸν Κασάνδρου θάνατον φοβηθέντα Ἀντίγονον παρὰ Πτολεμαίων ἐλθεῖν τὸν Σωτήρα· κάκει χρόνον ἰκανὸν διατρίβοντα συμβουλεύειν τῷ Πτολεμαίῳ πρὸς τοῖς ἄλλοις καὶ τὴν βασιλείαν τοῖς ἐξ Εὐρυδίκης περιθεῖναι παισί. τοῦ δὲ οὐ πεισθέντος, ἀλλὰ παραδόντος τὸ διάδημα τῷ ἐκ Βερενίκης, μετὰ τὴν ἐκείνου τελευτὴν ἀξιωθῆναι πρὸς τούτου παραφυλάττεσθαι ἐν τῇ χώρᾳ μέχρι τι δόξει περὶ αὐτοῦ. ἐνταῦθα ἀθυμότερον διῆγε· καὶ πὼς ὑπνώτων ὑπ' ἀσπίδος τὴν χεῖρα δηχθεὶς τὸν βίον μεθῆκε. καὶ τέθραπται ἐν τῷ Βουσιρίτῃ νομῷ πλησίον Διοσπόλεως».

²³ Sulla testimonianza di Isidoro (*Origines*, VI, 3, 5) si veda l'interpretazione offerta nella prima parte di questo lavoro (Tiberi 2020, p. 74-79). Il dato relativo ai settantamila pezzi distrutti sarebbe dovuto ad una erronea resa nella traduzione latina del testo di Giuseppe (*AJ*, XII, 2), che avrebbe così confuso le decine di migliaia con le centinaia di migliaia.

²⁴ L'interpretazione estensiva, in base alla quale la perdita dei materiali custoditi all'interno dei depositi portuali avrebbe costituito pur sempre un danno per la biblioteca reale nel suo complesso, sarebbe alla base della versione vulgata, che, riassumendo impropriamente la vicenda, ha poi stabilito che fu quest'ultima a essere danneggiata nel corso delle operazioni militari del *bellum Alexandrinum*, cfr. Canfora 2002, p. 43: «Ad ogni modo, questi esemplari [cioè quelli custoditi

collimerebbe - per citarne solo una - l'importante circostanza relativa al fatto che Strabone, descrivendo il Museo, pur non facendo parola della biblioteca, non fa riferimento ad alcun incendio che avrebbe interessato l'edificio una ventina di anni prima;²⁵ al contrario egli non manca di far rilevare la distruzione dell'acquedotto interno all'*Heptastadium*, causata proprio dalle vicende del conflitto.²⁶

Passiamo dunque ad esaminare il peso dell'eredità lipsiana sugli autori successivi.

*André Schott*²⁷

A qualche anno dall'uscita del *Syntagma*, nel 1606, André Schott

all'interno dei depositi portuali (corsivo mio)] furono purtroppo danneggiati. Notiamo, infine, che non vi è nessuna contraddizione tra il racconto risalente a Livio e quello di Plutarco, dove Plutarco dice che l'incendio colpì la biblioteca (τὴν μεγάλην βιβλιοθήκην διέφθειρε: Vita di Cesare 49,6). Giacché il verbo greco διαφθείρω significa in primo luogo 'danneggiare'».

²⁵ Canfora 1990, p. 91 conclusivamente scrive: «Un incendio perciò, che avesse fatto scempio di quei rotoli, avrebbe perciò stesso ridotto in cenere i due edifici. Al contrario di una tale catastrofe non vi è la benché minima notizia. Strabone li visitò, ci ha lavorato, e li ha descritti, appena vent'anni dopo la campagna cesariana di Alessandria».

²⁶ XVII, 1, 6, 35-59: «οὗτοι δὲ συνεχεῖς ἐν βάθει ἐκείνῳ, τῷ ἑπτασταδίῳ καλουμένῳ χώματι διειργόμενοι ἀπ' αὐτοῦ παράκεινται· τὸ δὲ χῶμά ἐστιν ἀπὸ τῆς ἠπείρου γέφυρα ἐπὶ τὴν νῆσον κατὰ τὸ ἐσπέριον αὐτῆς μέρος ἐκτεταμένη, δύο διάπλους ἀπολείπουσα μόνον εἰς τὸν Εὐνόστου λιμένα καὶ αὐτοὺς γεγεφυρωμένους· ἦν δ' οὐ γέφυρα μόνον ἐπὶ τὴν νῆσον τὸ ἔργον τοῦτο, ἀλλὰ καὶ ὑδραγωγίον, ὅτε γε ᾤκειτο· νῦν δ' ἠρήμωσεν αὐτὴν ὁ θεὸς Καῖσαρ ἐν τῷ πρὸς Ἀλεξανδρέας πολέμῳ τεταγμένην μετὰ τῶν βασιλέων· [...]».

²⁷ Nato ad Anversa nel 1552, studiò filosofia a Lovanio, dove si laureò nel 1573. Trasferitosi a Parigi e poi in Spagna entrò nell'ordine dei Gesuiti, divenendo nel 1590 professore di teologia presso il collegio di Gandia, presso Valencia; nel 1593 venne a Roma per ricoprire l'insegnamento di retorica al Collegio romano. Tornò ad Anversa nel 1597, dove fu in rapporti molto stretti con Giusto Lipsio. Morì nel 1629.

pubblica la sua traduzione latina della *Bibliotheca* di Fozio,²⁸ preceduta da una *praefatio* contenente il cosiddetto *corollarium*²⁹ al *Syntagma*, all'interno del quale ci si ricollega esplicitamente alla trattazione lipsiana, corredandola di testimonianze nuove, assenti nella trattazione del fiammingo:³⁰

Externa quid commemorem, Aegyptios, et Attalicos reges colligendis libris magnificos? Notum Ptolemaeum Philadelphum septingentorum millium librorum cumulum contulisse, qui cumulus Alexandrino, pro dolor, tumultu conflagravit. Ecquis adeo in literis hospes, qui LXX. Interpretum factas literas ex Hebraeo eiusdem iussu vertentium historiam ignoret? Tacitus tamen sine flagitio praeterire non possum, quantum studii in conquirendis libris regio atque heroico animo idem Ptolemaeus posuerit, ut est a Galeno Medicorum principe lib. I. de natura hominis,³¹ rursumque lib. 3. Epidem. Hippocratis³² memoriae proditum, Atheniensibus nimirum,

²⁸ Schott 1606.

²⁹ Significativamente il *corollarium* viene introdotto in questo modo: «Verum de veterum Graecorum Romanorumque Bibliothecis non describo, scrinia compilans, otioque abutens, qua nuper Belgii ocellus Lipsius noster disertè ad Nobiliss<imum> virum Carolum Croium disseruit: analecta duntaxat corollarii vice damus», *cfr.* Carlucci 2012, p. 106.

³⁰ Si veda Carlucci 2012, p. 55-58, che riporta il testo del *corollarium* alle p. 108 e 110.

³¹ Si tratta di Galeno, *In Hippocratis de natura hominis librum commentarii III*, XV, p. 105, 2-6 Kühn: «πρὶν γὰρ τοὺς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ τε καὶ Περγᾶμῳ γενέσθαι βασιλεῖς ἐπὶ κτήσει παλαιῶν βιβλίων φιλοτιμηθέντας, οὐδέπω ψευδῶς ἐπεγέγραπτο σύγγραμμα. λαμβάνειν δ' ἀρξαμένων μισθὸν τῶν κομιζόντων αὐτοῖς συγγράμματα παλαιοῦ τινος ἀνδρὸς οὕτως ἤδη πολλὰ ψευδῶς ἐπιγράφοντες ἐκόμιζον»; si veda anche XV, p. 109, 5-9 Kühn: «ἐν γὰρ τῇ κατὰ τοὺς Ἀτταλικούς τε καὶ Πτολεμαϊκούς βασιλέας χρόνῳ πρὸς ἀλλήλους ἀντιφιλοτιμουμένους περὶ κτήσεως βιβλίων ἢ περὶ τὰς ἐπιγραφάς τε καὶ διασκευὰς αὐτῶν ἤρξατο γίνεσθαι ῥαδιουργία τοῖς ἔνεκα τοῦ λαβεῖν ἀργύριον ἀναφέρουσιν ὡς τοὺς βασιλέας ἀνδρῶν ἐνδόξων συγγράμματα».

³² Si tratta ancora di Galeno, *In Hippocratis librum III epidemiarum commentarii III*, XVIIa, p. 607, 5 - 608, 2 Kühn: «ὅτι δ' οὕτως ἐσπούδαζε περὶ τὴν <ἀπάντων> τῶν παλαιῶν βιβλίων κτήσιν ὁ <Πτολεμαῖος> ἐκεῖνος, οὐ μικρὸν εἶναι μαρτύριόν φασιν ὁ πρὸς <Ἀθηναίους> ἔπραξεν. δούς γὰρ αὐτοῖς ἐνέχυρα πεντεκαίδεκα τάλαντ' ἀργυρίου καὶ λαβῶν τὰ <Σοφοκλέους> καὶ <Εὐριπίδου> καὶ <Αἰσχύλου> βιβλία

frumenti inopia annonaeque caritate laborantibus, non prius frumentum concessisse (quod esset Aegyptus Graeciae, ut Sicilia Italiae fertilitate sua horreum) quam Tragicorum principum Aeschyli, Sophoclis, atque Euripidis describendorum copiam fecissent. In qua quidem re ea fide versatum, ut praeter vectigalium immunitatem, XV. talenta iisdem pignori dederit, quam quidem pecuniam post libens volensque dono misit, et exempla descripta remisit. Nam³³ de Aristotelis Peripateticae scholae principis ac Theophrasti Bibliotheca a Neleo Corisci F<ilio> coëmta, et haeredibus, ne ab Attalicis regibus auferretur, humi defossa, quia nuper in Parallelis³⁴ disseruimus, verbum non addam.

Perché ricordare fatti di paesi lontani, come i sovrani Tolomei e Attalidi, superbi nel loro collezionare libri? È noto come Tolomeo Filadelfo possedesse un patrimonio di settecentomila libri, patrimonio che tuttavia andò perduto, ahimé, nel corso della guerra alessandrina. Chi è talmente inesperto di lettere da ignorare la vicenda dei settanta traduttori, che su incarico dello stesso Filadelfo tradussero le opere composte in ebraico? Non posso tuttavia passare sotto silenzio senza vergognarmene l'impegno che egli pose nel collezionare libri con spirito nobile ed eroico, come è tramandato alla memoria da Galeno, principe dei medici, nel libro I del commento al *De natura hominis* e di nuovo nel libro III del commento alle *Epidemie* di

χάριν τοῦ γράψαι μόνον ἐξ αὐτῶν, εἴτ' εὐθέως ἀποδοῦναι σῶα, κατασκευάσας πολυτελῶς ἐν χάρταις καλλίστοις, ἃ μὲν ἔλαβε παρ' <Ἀθηναίων> κατέσχευεν, ἃ δ' αὐτὸς κατεσκεύασεν ἔπεμψεν αὐτοῖς παρακαλῶν <κατα>σχεῖν τε τὰ πεντεκαίδεκα τάλαντα καὶ λαβεῖν ἀνθ' ὧν ἔδοσαν βιβλίων παλαιῶν τὰ καινά. τοῖς μὲν οὖν <Ἀθηναίοις>, εἰ καὶ μὴ καινὰς ἐπετόμφει βίβλους, ἀλλὰ κατεσχέκει τὰς παλαιάς, οὐδὲν ἐνῆν ἄλλο ποιεῖν, εἰληφόσι γε τὸ ἀργύριον ἐπὶ συνθήκαις τοιαύταις, ὡς αὐτοὺς <αὐτὸ> κατασχεῖν, εἰ κάκεῖνος κατάσχοι τὰ βιβλία, καὶ διὰ τοῦτ' ἔλαβόν τε τὰ καινὰ καὶ κατέσχευον καὶ τὸ ἀργύριον».

³³ Il *nam* si ricollega non già al periodo *Tacitus tamen* [...] *remisit*, nel quale si introducono le testimonianze di Galeno riferite al Filadelfo e assenti nel *Syntagma* di Lipsio, quanto ai precedenti *Notum Ptolemaeum* [...] *confragravit* e *ecquis* [...] *ignoret?*: non occorre ricordare le vicende dei Tolomei e degli Attalidi in materia di biblioteche, perché sono note a tutti, così come è nota a tutti è la storia della traduzione della Settanta, *perciò* non ci si occuperà della biblioteca di Aristotele, riportata da Strabone, XIII, 1, 54, 5-9 e da Plutarco, *Sulla*, 26, 1.

³⁴ Schott 1603, p. 146-147 (il capitolo è intitolato *De bibliotheca Aristotelis et libris, ex Strabone lib. xiii. Plutarcho in Sulla et Diogene Laërtio*).

Ippocrate: agli Ateniesi che si trovavano in difficoltà per la scarsità di grano e per i prezzi dei rifornimenti - l'Egitto era il granaio della Grecia, così come la Sicilia per l'Italia in ragione del suo suolo fertile -, il sovrano non accordò il frumento, prima che essi non gli consegnassero una copia dei tre tragici maggiori Eschilo, Sofocle ed Euripide. Nella questione ci si comportò con tale lealtà, che, oltre all'immunità dai tributi, il sovrano diede loro quindici talenti come pegno, somma che peraltro successivamente Tolomeo di propria iniziativa lasciò in regalo. Infatti - ne ho già trattato nelle *Vite parallele* - non farò parola della biblioteca del fondatore della scuola peripatetica Aristotele e di Teofrasto, venduta da Neleo, figlio di Corisco, e dai suoi eredi sepolta sottoterra, per non farla cadere nelle mani dei re Attalidi.

Come si vede, accanto a testimonianze già note a Lipsio – la supposta distruzione della biblioteca all'epoca del *Bellum Alexandrinum*,³⁵

³⁵ Lipsius 1602, p. 12-13 (= Lipsius 1607, p. 12-13): «O thesaurum, sed in re aeterna non aeternum! Nam totum hoc, quidquid fuit librorum, bello civili Pompeiano periit, cum Caesar in ipsa urbe Alexandria bellum cum incolis gereret, et tuitionis suae causa ignem in naves misisset; qui et vicina navalibus, ipsamque Bibliothecam comprehendit et absumpsit. Triste fatum, et Caesari (etsi absque destinata culpa) pudendum! Itaque nec ipse in tertio Civilium, nec Hirtius deinde meminere: alii tamen; ut Plutarchus, Dio, etiam Livius, uti ex Seneca facile est haurire. Nam post superiora illa verba, addit: *Alius laudaverit, ut Livius, qui elegantiae regum curaeque egregium id opus ait fuisse.* Sunt ipsa Livii verba, ubi de hoc incendio: et iusto elogio in rem et Reges. Sed de hoc tristi igne etiam Ammianus: *Inter templa eminent Serapeum, in quo Bibliothecae fuerunt inaestimabiles; et loquitur monumentorum veterum concinens fides, septingenta voluminum millia, Ptolomaeis regibus vigiliis intentis composita, bello Alexandrino, dum diripitur civitas, sub Dictatore Caesare conflagrasset.* Ipse in direptione evenisse vult: itemque Agellius. *Ea omnia volumina, inquit, bello priore Alexandrino (ad discrimen eius, quod sub Antonio) dum diripitur civitas, non sponte neque opera consulta, sed a militibus forte auxiliariis incensa sunt.* Excusat vero ipse non Caesarem tantum (quo quid librorum aut ingeniorum amantius?) sed Romanos milites, et culpam hanc ad externos auxiliares ablegat. Ceterum de direptione, non ita Plutarchus aut Dio: quos est videre. Hic igitur finis nobilis Bibliothecae, Olympiade CLXXXIII: cum vix CCXXIII. annos fuisset».

l'ammontare del posseduto,³⁶ la traduzione della *Settanta*³⁷ e la vicenda dei libri di Aristotele³⁸ - Schott riporta due testimonianze di

³⁶ Lipsius 1602, p. 11-12 (= Lipsius 1607, p. 11-12): «De quibus Georgium Cedrenum capio: Philadelphus libros sacros, Chaldaicos, Aegyptios, et Romanos, aliosque diversilingues in Graecam omnes converti curavit, in universum ad centum millia voluminum: quae omnia in bibliothecis suis Alexandriae reposuit. Duo noto, et curam peregrinos libros vertendi, utilem meo animo, et vobis PRIN-CIPIBUS etiamnunc usurpandam: et numerum librorum, grandem satis, sed non pro vero, si de universis capiamus. Quod abnuo, et Cedreni mentem de conversis tantum esse arbitror atque ipsos primogenios Graecos, longe superasse. Hoc alii scriptores dixerint, qui valde adaugent. Ut Seneca noster: Quadringenta millia librorum Alexandriae arserunt, pulcherrimum regiae opulentiae monumentum. Sane pulcherrimum, et supra gemmas omnes vel aurum: sed quanto pulchrius, si uberius? Nam nec is Senecae numerus ex vero satis, et ad Septingenta millia redigendus. Iosephus doceat, qui tradit Demetrium (illum Praefectum, de quo dixi) aliquando interrogatum a Philadelpho, quot millia librorum iam haberet? Respondisse, ducenta millia admodum, sed sperare brevi ad quingenta. Vides, quam auxerit: sed quanto magis postea, atque etiam alii Reges? Profecto ad Septingenta millia venerunt, Agellio disertim scribente: Ingens numerus librorum in Aegypto a Ptolomaeis regibus vel conquisitus (emptio) vel confectus (descriptio) est, ad millia ferme voluminum septingenta. Idem Ammianus, verbis statim dandis: idem Isidorus, sed emendandus: Septuaginta millia librorum Alexandriae, Philadelphii temporibus, inventa sunt. Scribendum, inquam, septingenta».

³⁷ Lipsius 1602, p. 11 (= Lipsius 1607, p. 11): «Sed Bibliothecam igitur ille undique, et omne genus libris, instruxit: etiam sacris, et e Iudaea petitis. Nam cum aures eius fama tetigisset Hebraeae sapientiae, misit qui libros deposcerent, et idoneos simul homines conduxit, qui in Graecam linguam verterent, communi omnium usui. Ea interpretatio est, quam *Septuaginta*, a numero scilicet qui operam dederunt, dicunt. Id evenisse anno eius regni XVII. Epiphanius tradidit, Olympiade CXXVII».

³⁸ Lipsius 1602, p. 10-11 (= Lipsius 1607, p. 10-11): «Itaque Alexandriae ingentem Bibliothecam composuit: instructione et exemplo Aristotelis adiutus, imo et ipsis eius libris. Nam Aristoteles, ut post dicam, copia et dilectu insignem Bibliothecam adornaverat. De qua Strabo: *Αριστοτέλης πρῶτος ὢν ἴσμεν συναγαγὼν βιβλία καὶ διδάξας τοὺς ἐν Αἰγύπτῳ βασιλέας βιβλιοθήκης σύνταξιν: Aristoteles primus, quos norimus, collector librorum fuit, et reges in Aegypto docuit Bibliothecae structuram.* Quae tamen caute et cum sua interpretatione legenda: nec enim vel *primus omnino* fuit; et certe aevo anterior, docere *Philadelphum* hunc non

Galeno, che vengono riferite erroneamente al Filadelfo, traendo da esse l'ennesima riprova della passione per i libri, nutrita dal sovrano. Si perpetua dunque, anche in età moderna, la tendenza, testimoniata già negli autori classici, a concentrare sul secondo dei Tolomei i meriti maggiori nell'implementazione del progetto alessandrino, senza considerare il fatto che la biblioteca costituisce un punto di interesse comune a tutta la dinastia tolemaica dal *Soter* (367 - 283 a.C.) fino all'Evergete II (182 - 116 a.C.).³⁹ Nei due brani, il primo fa riferimento alla ben nota attività dei falsari, risalente all'epoca in cui era in auge la competizione tra Alessandria e Pergamo in materia di collezioni librerie, quindi ben dopo il Filadelfo, se è vero che il fondatore della biblioteca di Pergamo Attalo I (269 - 197 a.C.) fu contemporaneo più anziano di Tolomeo IV Filopatore (244 - 204 a.C.). In questa questione,

potuit, nisi, ut dixit, exemplo. Hoc fortasse verum, quod Athenaeo scriptum: *Aristotelem, Theophrasto libros reliquisse, hunc Neleo. A quo eos mercatus Ptolomaeus, cum iis quos Athenis et Rhodi coemerat, omnes in pulchram Alexandriam transferri curavit. Etsi alii tamen dissentiunt, ut in loco dicam*» e p. 15-16 (= Lipsius 1607, p. 15-16): «*De Aristotele autem, Strabo magnifice in verbis, quae supra dedi: et addidi ex Athenaeo, Bibliothecam eius tandem ad Ptolomaeos Reges venisse: etsi Strabo atque alii videantur negare. Nam ille ita: Libros Aristotelis, qui ad Neleum venissent, ad posteros deinde transmissos, ineruditos homines; et qui sub clavibus eos, sine usu ullo habuissent. Denique sub terram conditos, a blattis et tineis vitiatos, tandem Apelliconi Teio magna pecunia addictos fuisse. Qui erosos lacerosque describi, vulgari, et si parum bona fide aut iudicio curasset. Eo autem mortuo, Sullam Athenis potitum, eosdem libros suos fecisse, Romam misisse, ibique Tyrannionem Grammaticum iis usum, atque (ut fama est) intercidisse, aut invertisse. Quibus similia aut eadem Plutarchus, in Sulla. Quae si vera, quomodo ad Philadelphum a Neleo venerint, Athenaeo supra assertum? Nisi forte (atque ego arbitrator) ipsos quidem Aristotelis libros, ab illo, inquam, scriptos Neleus tenuerit, posterisque transmiserit, ut peculiarem thesaurum: at reliquam vim alienorum scriptorum, vendiderit Philadelpho*».

³⁹ Si veda su questo Tocco 2016, p. 2, nota 7, che scrive: «Vero è che potrebbe trattarsi di una sovrapposizione cronologica dovuta a quel meccanismo psicologico per cui, a posteriori, si tende a istituire un legame tra le personalità più di spicco di una determinata temerarie culturale, appiattendone la reale cronologia (cfr. Berti, Costa 2010, p. 67)».

più che Galeno, Schott sembra seguire la testimonianza di Filopono⁴⁰ e di altri commentatori di Aristotele,⁴¹ che collegano la produzione di falsi d'autore appunto con il secondo dei Tolomei, non facendo alcun riferimento alla contesa tra Alessandria e Pergamo. Andrà dunque tenuta separata la tradizione antica sulla peraltro già nota bibliofilia del Filadelfo, tale da remunerare chi gli avesse portato opere di autori classici e quindi favorire l'attività dei falsari, dalla contesa in materia di libri tra le due prestigiose biblioteche, da datare senz'altro dall'epoca del Filopatore in avanti.

Il secondo brano è il famoso passo di Galeno, da riferire ai tempi dell'Evergete,⁴² in cui il medico illustra il cosiddetto “fondo delle navi”

⁴⁰ *In Arist. Cat. comm. prooem.* (= Busse 1898, p. 7, righe 22-28): «Πτολεμαῖον τὸν Φιλάδελφον πάνυ ἐσπουδακέναι φασὶ περὶ τὰ Ἀριστοτέλους συγγράμματα, ὡς καὶ περὶ τὰ λοιπά, καὶ χρήματα διδόναι τοῖς προσφέρουσιν αὐτῷ βιβλούς τοῦ φιλοσόφου. ὅθεν τινὲς χρηματίσασθαι βουλόμενοι ἐπιγράφοντες συγγράμματα τῷ τοῦ φιλοσόφου ὀνόματι προσῆγον· ἀμέλει φασὶν ἐν τῇ μεγάλῃ βιβλιοθήκῃ εὐρησθαι Ἀναλυτικῶν μὲν τεσσαράκοντα βιβλούς, Κατηγοριῶν δὲ δύο».

⁴¹ Carlucci 2012, p. 171, nota 181, segnala Olimpiodoro, *Proleg. et in Cat. comm.* (= Busse 1902, p. 13, righe 7-16: «Ἐνοθεύοντο τοίνυν τὰ βιβλία τὸ παλαιὸν κατὰ τρεῖς τρόπους· ἢ διὰ φιλοτιμίαν τῶν βασιλέων ἢ δι' εὐνοίαν τῶν μαθητῶν ἢ διὰ ὁμωνυμίαν. καὶ δι' ὁμωνυμίαν τριχῶς· ἢ συγγραφῆς ἢ συγγραμμάτων ἢ ὑπομνημάτων. ἀλλ', εἰ δοκεῖ, μάθωμεν πῶς τὸ τῶν βασιλέων φιλότιμον αἴτιον ἦν τοῦ τὰς βιβλούς νοθεύεσθαι. ἰστέον τοίνυν ὅτι οἱ παλαιοὶ βασιλεῖς ἐρασταὶ ὄντες λόγων ἔσπευδον διὰ φιλοτιμίας συναγαγεῖν τὰ τῶν ἀρχαίων συγγράμματα. οὕτως οὖν Ἰοβάτης ὁ τῆς Λιβύης βασιλεὺς ἐραστὴς ἐγένετο τῶν Πυθαγορικῶν συγγραμμάτων καὶ Πτολεμαῖος ὁ ἐπικλην Φιλάδελφος τῶν Ἀριστοτελικῶν καὶ Πεισίστρατος ὁ Ἀθηναῖος τύραννος τῶν Ὀμηρικῶν καὶ χρημάτων δωρεαῖς ἔσπευδον ταῦτα συναγαγεῖν. πολλοὶ οὖν χρημάτων ὀρεγόμενοι ἔσπευδον ἢ συγγράφασθαι ἢ γοῦν καὶ τὰ τυχόντα συναγαγεῖν καὶ ἐπιγράφειν τοῖς τῶν ἀρχαιότερων ὀνόμασι καὶ προσφέρειν καὶ καρποῦσθαι δωρεὰς διὰ τούτου μνηστευόμενοι. καὶ συνέβαινε, ὡς προείπομεν».

⁴² Si veda su questo Carlucci 2012, p. 171-172, nota 183, che molto chiaramente scrive: «Anche questa vicenda è con ogni probabilità da ricondurre non al Filadelfo, come ritiene Schott, ma al suo successore, Tolomeo III Evergete: nel passo galeniano, infatti, ὁ Πτολεμαῖος ἐκεῖνος non può che essere lo stesso che poco prima è citato come «il Tolomeo chiamato Evergete (τοῦ Εὐεργέτου κληθέντος)»

(τά ἐκ πλοίων): Schott tuttavia lo introduce con alcuni cambiamenti, immaginando come gli Ateniesi non fossero semplicemente di passaggio ad Alessandria, ma venissero a chiedere rifornimenti di grano, oppressi com'erano da una carestia, circostanza che Galeno non ricorda.⁴³ In omaggio alla spregiudicata prassi di implementazione dei fondi librari alessandrini, descritta dal medico appena poche righe prima del brano ricordato da Schott,⁴⁴ il re chiede e ottiene un originale dei tre tragici maggiori, concedendo in cambio agli Ateniesi un pegno di ben quindici talenti, che essi si sarebbero tenuti, nel caso in cui Tolomeo non avesse restituito l'esemplare originale, cosa che puntualmente avviene; a questo punto gli Ateniesi, come da accordi presi, trattengono la somma, nonostante il re dei tre poeti avesse fatto loro pervenire delle copie nuove, preparate dalla sua cancelleria.⁴⁵ Così

(Gal., XVII/1, p. 603,9 Kühn; [...])».

⁴³ Carlucci 2012, p. 171, nota 182 scrive: «Nell'espore la vicenda del testo dei tragici sul fondamento del *testis unicus* Galeno (XVII/1, pp. 607, 5 - 608, 1 Kühn), Schott aggiunge qualche particolare "romanzesco": Galeno infatti parla sì dei 15 talenti versati in pegno da Tolomeo, ma ignora la carestia che avrebbe colpito l'Attica e il conseguente ricatto perpetrato dal Lagide». La notizia della carestia compare già in Zwinger 1565, p. 22.

⁴⁴ Galeno, *In Hippocratis librum III epidemiarum commentarii III*, XVIIa, p. 606, 5 - 606, 13 Kühn: «ἐνιοὶ δὲ παρ<εγγεγραμμένον τὸ βιβλίον> αὐτὸν ἐκ <Παμφυλίας> κεκομικέναι, φιλότιμον δὲ περὶ βιβλία τὸν <τό>τε βασιλέα τῆς <Αἰγύπτου Πτολεμαῖον> οὕτω γενέσθαι φασίν, ὡς καὶ τῶν καταπλεόντων ἀπάντων τὰ βιβλία κελεῦσαι πρὸς αὐτὸν κομίζεσθαι καὶ ταῦτ' εἰς καινοὺς χάρτας γράψαντα διδόναι μὲν τὰ γραφέντα τοῖς δεσπόταις, ὧν καταπλευσάντων ἐκομίσθησαν αἱ βίβλοι πρὸς αὐτόν, εἰς δὲ τὰς βιβλιοθήκας ἀποτίθεσθαι τὰ κομισθέντα, καὶ εἶναι τὴν ἐπιγραφὴν αὐτοῖς <Τῶν ἐκ πλοίων>».

⁴⁵ Sul passo si vedano Berti-Costa 2010, p. 81, che così si esprimono: «Neppure Atene riuscì dunque a sfuggire agli inganni e alle razzie che ancora all'epoca di Tolemeo III la corte lagide metteva in atto per accrescere il prestigio dei centri di ricerca alessandrini»; Montana 2015, p. 85, identifica l'esemplare dei tragici chiesto dall'Evergete agli Ateniesi con quello fatto redigere da Licurgo (390 circa - 324 a.C.) secondo la testimonianza di Plutarco, *Vitae decem oratorum*, 841F («τὸν δέ, ὡς χαλκᾶς εἰκόνας ἀναθεῖναι τῶν ποιητῶν, Αἰσχύλου Σοφοκλέους Εὐριπίδου, καὶ τὰς τραγωδίας αὐτῶν ἐν κοινῷ γραψαμένους φυλάττειν καὶ τὸν τῆς πόλεως

Galeno: Schott al contrario, in modo arbitrario e senza testimonianze d'appoggio, da una parte introduce la questione della carestia per motivare la presenza di navi ateniesi nel porto di Alessandria, dall'altra, pur omettendo il sequestro dell'originale, presenta il sovrano devolvere il pegno e liberare gli Ateniesi dei tributi dovuti; lo scopo è forse quello di presentare la condotta di Tolomeo in modo più accettabile e confacente ad un sovrano amante delle lettere.⁴⁶

Come si diceva, accanto a queste due importanti testimonianze, che segnano - pur con tutti i limiti legati alla valutazione che ne dà Schott - un passo avanti rispetto a Lipsio nella storia degli studi relativi alla biblioteca, viene invece data per assodata la distruzione dell'Alessandrina in occasione del passaggio cesariano del 48/7 a.C., introducendo l'informazione con una preterizione - *Externa quid commemorem [...] magnificos? Notum [...] conflagravit* - a

γραμματέα παραναγινώσκειν τοῖς ὑποκρινομένοις»). Risponderebbe dunque all'esigenza di dotare la biblioteca di un testo 'canonico' per i tre tragici: «A similar trick is attributed to Ptolemy III, who is said to have borrowed some precious rolls from the city of Athens, after depositing a sizeable security of 15 silver talents for the loan: these were none other than the rolls that had been created at the behest of Lycurgus during the political leadership of the latter (338–326) in order to establish an official and authorized text of the tragedies of Aeschylus, Sophocles and Euripides. Ptolemy then apparently commissioned a costly copy of the books and sent these new copies back to Athens instead of the originals, forsaking the deposit. The anecdote is a telling revelation of the value attributed to the Athenian exemplars in the eyes of Ptolemy, who evidently was well aware of the process of text corruption that frequently affected copies, and it is representative of the so-called 'Alexandrian ideology', eager to possess canonical texts of ancient literature(s)».

⁴⁶ Così molto opportunamente Carlucci 2012, p. 170, nota 180, che scrive: «Schott non solo rimprovera velatamente a Lipsio di aver trascurato il noto episodio della mancata restituzione da parte di Tolomeo degli esemplari dei tragici («Tacitus tamen sine flagitio praeterire non possum»), ma inoltre approfitta dell'occasione per esaltare il gesto di somma liberalità del sovrano ellenistico («libens volensque»), senza neppure accennare anche in parte alla sua sostanziale "scorrettezza"».

sottolineare l'evidenza palmare non solo dell'evento distruttivo, ma anche dell'ammontare del posseduto; lo stesso viene fatto, qualche riga dopo, a proposito dei libri di Aristotele - *verbum non addam* - anche in considerazione del fatto che Schott se ne è già occupato in altra occasione, precisamente nelle *Vitae comparatae Aristotelis ac Demosthenis*, opera pubblicata nel 1603 ad Augsbourg per i tipi di Christoph Mang:⁴⁷

Theophrasto Aristoteles bibliothecam suam legavit, quam una cum Theophrastea Neleus Corisci F<ilius> nactus est. Qui libros posteris suis Scepsin translatos reliquit, ineruditis hominibus: qui neglectos sub clavibus retinuerunt. Cumque Attallicorum regum studium intellexissent, quibus Scepsis parebat, conquirentium libros ad instruendam Pergami bibliotheca, sub terra suos in fossa quadam occultaverunt. Ibi ab humore et blactis vitiatos tandem, qui ex ea erant stirpe, Aristotelis Theophrastique libros Appelliconi Theio magna pecunia vendiderunt. Tenebatur is Appellico librorum amore: itaque particulas librorum erasorum in novos libros transtulit, sed non recte, ediditque libros mendorum plenos. Statim Appellicone mortuo, Sulla dux Romanus, captis Athenis, Bibliothecam exemit. Fertur ea Bibliotheca Romam perlata, Tyrannionem Grammaticum (teste Plutarcho in Sulla)⁴⁸ plerosque libros compilasse: ab eo adeptum exemplaria Andronicum Rhodium in medium protulisse, atque edidisse ea quae, hodie circumferuntur volumina. Haec Strabo.⁴⁹ Eadem Athenaeus initio lib. 1. δειπνοσοφ.⁵⁰ explicat, doctissimus Lipsius noster Belgii ocellus Syntagmate de Bibliothecis cap. III.⁵¹ et Hieronymus Mercurialis vir princeps Medicorum lib. V. Var. Lect. cap. IV.⁵²

⁴⁷ Schott 1603, p. 146-147, si veda Carlucci 2012, p. 172, nota 185.

⁴⁸ Si tratta, come vedremo di Plutarco, *Sulla*, 26, 1.

⁴⁹ *Geograph.*, XIII, 1, 54.

⁵⁰ Ateneo, I, 4, 30-33.

⁵¹ Lipsius 1602, p. 15-16 (= Lipsius 1607, p. 15-16).

⁵² Mercuriale 1588, p. 98v: «Etenim unicuique perspectum puto, quod Strabo lib. 13. et Plutarchus in vita Syllae, de libris Aristotelis memoriae mandarunt, quomodo scilicet primo sub terram occultati fuerint, ibique ab humore et blactis vitiati: tum Appelliconi Theio magna pecunia venditi: post a Sylla Romam vecti atq<ue> Tyrannioni Grammatico qui plurima mutavit atq<ue> depravavit, consignati».

Il brano riportato ripropone la soluzione lipsiana all'apparente contraddizione che sul destino della biblioteca di Aristotele emerge dal confronto tra Strabone, XIII, 1, 54⁵³ e Plutarco, *Sulla*, 26, 1⁵⁴ da una

⁵³ «Ἐκ δὲ τῆς Σκήψεως οἱ τε Σωκρατικοὶ γέγονασιν Ἑραστός καὶ Κορίσκος καὶ ὁ τοῦ Κορίσκου υἱὸς Νηλεὺς, ἀνὴρ καὶ Ἀριστοτέλους ἡκροαμένος καὶ Θεοφράστου, διαδεδεγμένος δὲ τὴν βιβλιοθήκην τοῦ Θεοφράστου, ἐν ἧ ἦν καὶ ἡ τοῦ Ἀριστοτέλους· ὁ γοῦν Ἀριστοτέλης τὴν ἑαυτοῦ Θεοφράστῳ παρέδωκεν, ὥπερ καὶ τὴν σχολὴν ἀπέλιπε, πρῶτος ὧν ἴσμεν συναγαγὼν βιβλία καὶ διδάξας τοὺς ἐν Αἰγύπτῳ βασιλέας βιβλιοθήκης σύνταξιν. Θεόφραστος δὲ Νηλεῖ παρέδωκεν· ὁ δ' εἰς Σκήψιν κομίσας τοῖς μετ' αὐτὸν παρέδωκεν, ιδιώταις ἀνθρώποις, οἱ κατάκλειστα εἶχον τὰ βιβλία οὐδ' ἐπιμελῶς κείμενα· ἐπειδὴ δὲ ἦσθοντο τὴν σπουδὴν τῶν Ἀτταλικῶν βασιλείων ὑφ' οἷς ἦν ἡ πόλις, ζητούντων βιβλία εἰς τὴν κατασκευὴν τῆς ἐν Περγάμῳ βιβλιοθήκης, κατὰ γῆς ἔκρυσαν ἐν διώρυγι τινι· ὑπὸ δὲ νοτίας καὶ σιγῶν κακωθέντα ὀψέ ποτε ἀπέδοντο οἱ ἀπὸ τοῦ γένους Ἀπελλικῶντι τῷ Τηῖῳ πολλῶν ἀργυρίων τὰ τε Ἀριστοτέλους καὶ τὰ τοῦ Θεοφράστου βιβλία· ἦν δὲ ὁ Ἀπελλικῶν φιλόβιβλος μᾶλλον ἢ φιλόσοφος· διὸ καὶ ζητῶν ἐπανόρθωσιν τῶν διαβρωμάτων εἰς ἀντίγραφα καινὰ μετήνεγκε τὴν γραφὴν ἀναπληρῶν οὐκ εὖ, καὶ ἐξέδωκεν ἀμαρτᾶδων πλήρη τὰ βιβλία. συνέβη δὲ τοῖς ἐκ τῶν περιπάτων τοῖς μὲν πάλαι τοῖς μετὰ Θεόφραστον οὐκ ἔχουσιν ὅλως τὰ βιβλία πλὴν ὀλίγων, καὶ μάλιστα τῶν ἐξωτερικῶν, μηδὲν ἔχειν φιλοσοφεῖν πραγματικῶς, ἀλλὰ θέσεις ληκυθίζειν· τοῖς δ' ὕστερον, ἀφ' οὗ τὰ βιβλία ταῦτα προῆλθεν, ἄμεινον μὲν ἐκείνων φιλοσοφεῖν καὶ ἀριστοτελίζειν, ἀναγκάζεσθαι μέντοι τὰ πολλὰ εἰκότα λέγειν διὰ τὸ πλῆθος τῶν ἀμαρτιῶν. πολὺ δὲ εἰς τοῦτο καὶ ἡ Ῥώμη προσελάβετο· εὐθύς γὰρ μετὰ τὴν Ἀπελλικῶντος τελευτὴν Σύλλας ἦρε τὴν Ἀπελλικῶντος βιβλιοθήκην ὁ τὰς Ἀθήνας ἐλών, δεῦρο δὲ κομισθεῖσαν Τυραννίων τε ὁ γραμματικὸς διεχειρίσατο φιλαριστοτέλης ὧν, θεραπεύσας τὸν ἐπὶ τῆς βιβλιοθήκης, καὶ βιβλιοπῶλαί τινες γραφεῦσι φαύλοις χρώμενοι καὶ οὐκ ἀντιβάλλοντες, ὅπερ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων συμβαίνει τῶν εἰς πρᾶσιν γραφομένων βιβλίων καὶ ἐνθάδε καὶ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ. Περὶ μὲν οὖν τούτων ἀπόχρη».

⁵⁴ Questo il testo del biografo, che fornisce l'informazione, mancante in Strabone, su Andronico di Rodi: «ἀναχθεῖς δὲ πάσαις ταῖς ναυσὶν ἐξ Ἐφέσου τριταῖος ἐν Πειραιεῖ καθωρμίσθη καὶ μνηθεῖς ἐξεῖλεν ἑαυτῷ τὴν Ἀπελλικῶντος τοῦ Τηῖου βιβλιοθήκην, ἐν ἧ τὰ πλεῖστα τῶν Ἀριστοτέλους καὶ Θεοφράστου βιβλίων ἦν, οὐπο τότε σαφῶς γνωριζόμενα τοῖς πολλοῖς, λέγεται δὲ κομισθεῖσης αὐτῆς εἰς Ῥώμην Τυραννίωνα τὸν γραμματικὸν ἐνσκευάσασθαι τὰ πολλὰ, καὶ παρ' αὐτοῦ τὸν Ῥόδιον Ἀνδρόνικον εὐπορήσαντα τῶν ἀντιγράφων εἰς μέσον θεῖναι καὶ ἀναγράψαι τοὺς νῦν φερομένους πίνακας».

parte (i libri di Aristotele finiscono a Roma *via* Apellicone), ed Ateneo, I, 4, 30-33⁵⁵ dall'altra (i libri finiscono ad Alessandria): il fiammingo aveva infatti immaginato come Neleo, alla morte di Teofrasto (287 a.C.), avesse diviso tutti i libri ereditati in due grandi gruppi, il primo dei quali comprendeva il patrimonio della scuola, mentre il secondo i libri autografi di Aristotele e Teofrasto; di essi i pezzi meno pregiati, appartenenti alla scuola, vengono venduti al Filadelfo, laddove gli autografi dei due scolarchi restano nelle disponibilità di Neleo e dei suoi incolti eredi, giungendo infine a Roma. In questo quadro la citazione del medico Girolamo Mercuriale serve a Schott per confermare il cattivo stato dei testi aristotelici al termine della loro tormentata vicenda, prendendo ad esempio un passo corrotto del secondo capitolo del settimo libro della *Historia animalium* sulle *purgationes* femminili.

*Johannes Jöns*⁵⁶

⁵⁵ «Παρ' οὗ [Neleo] πάντα, φησί, πριάμενος ὁ ἡμεδαπὸς βασιλεὺς Πτολεμαῖος, Φιλάδελφος δὲ ἐπίκλην, μετὰ τῶν Ἀθήνηθεν καὶ τῶν ἀπὸ Ῥόδου εἰς τὴν καλὴν Ἀλεξάνδρειαν μετήγαγε». Ad Ateneo è tuttavia nota anche l'altra versione, comune a Strabone e a Plutarco, secondo la quale la biblioteca di Aristotele e Teofrasto sia stata ad un certo punto nelle mani di Apellicone (V, 53, 6-11): «ὅτε μὲν γὰρ ἐφιλοσόφει [καὶ] τὰ περιπατητικά, καὶ τὴν Ἀριστοτέλους βιβλιοθήκην καὶ ἄλλας συνηγόραζε συχνὰς (ἦν γὰρ πολυχρήματος) τὰ τ' ἐκ τοῦ Μητρώου τῶν παλαιῶν αὐτόγραφα ψηφισμάτων ὑφαιρούμενος ἐκτάτο καὶ ἐκ τῶν ἄλλων πόλεων εἶ τι παλαιὸν εἶη καὶ ἀπόθετον».

⁵⁶ Nacque a Rendsburg il 20 ottobre 1624, studiò all'Università di Rostock e qui nel 1648 divenne assistente presso la facoltà di filosofia. Nel 1650 entrò all'Università di Königsberg, nel 1652 fu rettore di nuovo a Rendsburg e nel 1656 fu trasferito alla scuola della cattedrale di Schleswig nella stessa veste. Nel 1657 frequentò il liceo classico di Francoforte sul Meno, dove morì, a soli 35 anni nell'aprile del 1659. Divenne particolarmente famoso proprio per il suo libro *De scriptoribus historiae philosophiae*, pubblicato nel del 1659, all'interno del quale si danno notizie in ordine cronologico delle opere di carattere filosofico, fornendo così una ricostruzione storica della filosofia antica. Il bibliotecario J. C. Dorn (†1752) ne

Nel 1657 Johannes Jöns pubblica il *De scriptoribus Historiae Philosophicae libri IV*, opera di argomento storico-filosofico, all'interno della quale compare, l'elenco dei bibliotecari Alessandrini, finalmente raccolti in una visione cronologica d'insieme, dipendente dalle testimonianze disponibili all'epoca, tra le quali spiccano le pur frammentarie voci della *Suida*. Ci soffermiamo su queste informazioni, dal momento che esse sono il primo tentativo organico - e non meramente catalogico, come già in Theodor Zwinger⁵⁷ - di fare il punto su tale aspetto del progetto Alessandrino.

L'occasione per parlare dell'Alessandrina è offerta dalla figura di Demetrio del Falero, considerato, non solo esponente di spicco del Peripato, ma anche primo bibliotecario capo:

Extremis Ptolemaei Lagi temporibus celebris erat DEMETRIUS Phalereus Himerai ab Antipatro occisi frater iuxta Plutarchum *Demosth.*⁵⁸ Philosophus Peripateticus, Theophrasti auditor Menandri Comici Ol. CIX, 3 nati, et Dinarchi Rhetoris familiaris fuit.⁵⁹ Frustra nonnulli credunt

approntò a Jena una nuova edizione nel 1716.

⁵⁷ Zwinger 1586, p. 3817: «Bibliothecae praefectus erat Demetrius Phalereus, vir doctissimus. Post eius mortem Callimachus historicus filius Batti, a Ptolemaeo Philadelpho usque ad Euergetem praefuit. Sub Ptolemaeo Euergete Eratosthenes Cyrenaenus, Callimachi discipulus, qui primus universum totius orbis circulum CCLII. stadioru<m>esse prodidit, unde et orbis terrarum mensor appellatus est. Huic successit Apollonius Rhodius, qui Aristonium poetam Comicu<m> successorum reliquit».

⁵⁸ Plut., *Demosth.*, 28, 4: «Οὗτος οὖν ὁ Ἀρχίας Ὑπερείδην μὲν τὸν ῥήτορα καὶ Ἀριστόνικον τὸν Μαραθῶνιον καὶ τὸν Δημητρίου τοῦ Φαληρέως ἀδελφὸν Ἴμεραῖον, ἐν Αἰγίνῃ καταφυγόντας ἐπὶ τὸ Αἰάκειον, ἔπεμψεν ἀποσπάσας εἰς Κλεωνὰς πρὸς Ἀντίπατρον, κακεῖ διεφθάρησαν», *cf.* Fortenbaugh-Schütrumpf 2000, p. 44-45. Ateneo, XII, 60, 27-31 attribuisce la notizia allo storico Caristio di Pergamo (seconda metà del II secolo a.C.): «Καρύστιος δὲ ὁ Περγαμηνὸς ἐν τρίτῳ Ὑπομνημάτων 'Δημήτριος, φησίν, ὁ Φαληρεὺς Ἴμεραίου τοῦ ἀδελφοῦ ἀναρεθέντος ὑπ' Ἀντιπάτρου αὐτὸς μετὰ Νικάνορος διέτριβεν, αἰτίαν ἔχων ὡς τὰ ἐπιφάνεια τοῦ ἀδελφοῦ θύων», *cf.* Fortenbaugh-Schütrumpf 2000, p. 86-87.

⁵⁹ La notizia si deve a Dionigi di Alicarnasso, *De Dinarcho*, 2.2: «Δείναρχος ὁ

a Josepho seducti⁶⁰ (quod dudum jam Scaliger monuit)⁶¹ hunc Demetrium Alexandrinae Bibliotheca sub Philadelpho Ptolemaeo fuisse praefectum, ejusque suasu Biblia Hebraea in Graecum sermonem translata. Demetrius enim Phalereus ubi per decennium Atheniensium Reipublicae quae sub Cassandri potestate erat, tanta cum laude praefuisset, ut CCCLX statuas

Quot luces habet annus absolutus

juxta Varronem Hebdomadum opere apud Nonium,⁶² ei locandas populus decreverit, conversi post rebus et Athenis Olymp. CXVIII, 2 a Demetrio Poliorcete Antigoni filio et Duce occupatis statuariae ejus dejectae sunt, et ipse capitis absens damnatus ad Ptolemaeum Lagiden in Aegyptum fugit. Huc cum consulisset, ut filium ex Eurydice natum Ptolemaeum Κεραινον, neglecto altero filio Philadelpho, quem e Beronice susceperat, regni

ρήτωρ υἱὸς μὲν ἦν Σωστράτου, Κορίνθιος δὲ τὸ γένος, ἀφικόμενος δὲ εἰς Ἀθήνας, καθ' ὃν χρόνον ἦνθουν αἱ τε τῶν φιλοσόφων καὶ ῥητόρων διατριβαί, Θεοφράστῳ τε συνεγένετο καὶ Δημητρίῳ τῷ Φαληρεῖ», *cfr.* Fortenbaugh-Schütrumpf 2000, p. 38-39.

⁶⁰ Si tratta di *AJ*, XII, 11-12: «Βασιλεύσαντος δὲ Ἀλεξάνδρου ἔτη δώδεκα καὶ μετ' αὐτὸν Πτολεμαίου τοῦ Σωτήρος τεσσαράκοντα καὶ ἕν, ἔπειτα τὴν βασιλείαν τῆς Αἰγύπτου παραλαβὼν ὁ Φιλάδελφος καὶ κατασχὼν αὐτὴν ἐπ' ἔτη ἐνὸς δέοντα τεσσαράκοντα τὸν τε νόμον ἡρμήνευσε καὶ τοὺς δουλεύοντας ἐν Αἰγύπτῳ τῶν Ἱεροσολυμιτῶν ἀπέλυσε τῆς δουλείας ὄντας περὶ δώδεκα μυριάδας ἐξ αἰτίας τοιαύτης· Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς, ὃς ἦν ἐπὶ τῶν βιβλιοθηκῶν τοῦ βασιλέως, σπουδάζων εἰ δυνατόν εἶη πάντα τὰ κατὰ τὴν οἰκουμένην συναγαγεῖν βιβλία καὶ συνωνόμενος, εἴ τι που μόνον ἀκούσειε σπουδῆς ἄξιον ὄν, τῇ τοῦ βασιλέως προαιρέσει, μάλιστα γὰρ τὰ περὶ τὴν συλλογὴν τῶν βιβλίων εἶχεν φιλοκάλως, συνηγωνίζετο».

⁶¹ Scaliger 1606, p. 52, 376 e 123 delle *Animadversiones*: «Igitur quum initio regni Philadelphi extinctus sit, et in odio regi fuerit semper, qui fieri potest, ut et aliquid negotij regij sub ipso rege gesserit, aut praefectus fuerit bibliothecae?».

⁶² Si tratta di una citazione dalle *Hebdomades* varroniane da parte di Nonio, grammatico del IV secolo (si veda Lindsay 1903, p. 849), che riporta come i due faleci si trovassero *sub imagine Demetrii*. Il frammento è tramandato in questa forma: hic Demetrius est ἴcatus / quot lucis habet annus absolutus; per ristabilire il testo, sono state proposte delle correzioni da parte dello Scaligero (Hic Demetrius aeneas [oppure aereas] tot aptu'st / Quot luces habet annus absolutus, si veda Scaliger 1573, p. 224) e dal Quicherat (Hic Demetrius est [tot] aptu' [signa] / Quot luces habet annus absolutus, si veda Quicherat 1872, p. 37), *cfr.* Fortenbaugh-Schütrumpf 2000, p. 62.

successorem constitueret, nihilque suo consilio profecisset, a Philadelpho regni successore post patris mortem in provinciam relegatur: in qua cum graviore poena reservaretur, aspidis morsu misere interijt. Neque series et ordo successionis in bibliotheca Alexandrina Josephi sententiam probat, quam hic damus.

Demetrius Phalereus
Tertullianus adv. Gentes c. 18. sub Lagida⁶³
|
Zenodotus Ephesius
sub eodem Lagida teste Suida Ζην.⁶⁴
|
Eratosthenes
sub Evergete: Suidas.⁶⁵

⁶³ La testimonianza di Tertulliano (*Apologeticum*, cap. XVIII, riportato *supra*) viene qui usata impropriamente, dal momento che nel passo viene espressamente nominato il Filadelfo e non il Soter.

⁶⁴ *Suida*, s. v. Ζηνόδοτος: «<Ζηνόδοτος,> Ἐφέσιος, ἐποποιὸς καὶ γραμματικὸς, μαθητὴς Φιλητᾶ, ἐπὶ Πτολεμαίου γεγωνὸς τοῦ πρώτου, ὃς καὶ πρῶτος τῶν Ὀμήρου διορθωτῆς ἐγένετο καὶ τῶν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ βιβλιοθηκῶν προὔστη καὶ τοὺς παῖδας Πτολεμαίου ἐπαίδευσεν».

⁶⁵ La notizia del suo incarico si ricava da *Suida*, s. v. Ἀπολλώνιος (α 3419): «<Ἀπολλώνιος,> Ἀλεξανδρεὺς, ἐπὶ ποιητῆς, διατριψας ἐν Ῥόδῳ, υἱὸς Σιλλέως, μαθητὴς Καλλιμάχου, σύγχρονος Ἐρατοσθένους καὶ Εὐφορίωνος καὶ Τιμάρχου, ἐπὶ Πτολεμαίου τοῦ Εὐεργέτου ἐπικληθέντος, καὶ διάδοχος Ἐρατοσθένους γενόμενος ἐν τῇ προστασίᾳ τῆς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ βιβλιοθήκης». Apollonio sarebbe il successore nell'incarico di Eratostene. Questa invece la voce della *Suida* su Eratostene (ε 2898), accolta la correzione del Van Meurs (1613, p. 147) per il tradito τὰ βήματα: «<Ἐρατοσθένης,> Ἀγλαοῦ, οἱ δὲ Ἀμβροσίου· Κυρηναῖος, μαθητὴς φιλοσόφου Ἀρίστωνος Χίου, γραμματικῷ δὲ Λυσανίου τοῦ Κυρηναίου καὶ Καλλιμάχου τοῦ ποιητοῦ. μετεπέμφθη δὲ ἐξ Ἀθηνῶν ὑπὸ τοῦ τρίτου Πτολεμαίου καὶ διέτριψε μέχρι τοῦ πέμπτου. διὰ δὲ τὸ δευτερεῦν ἐν παντὶ εἶδει παιδείας τοῖς ἄκροις ἐγγίσασι βήματα ἐπεκλήθη. οἱ δὲ καὶ δεύτερον ἢ νέον Πλάτωνα, ἄλλοι Πένταθλον ἐκάλεσαν. ἐτέχθη δὲ ρκς' ὀλυμπιάδι καὶ ἐτελεύτησεν π' ἐτῶν γεγωνὸς, ἀποσχόμενος τροφῆς διὰ τὸ ἀμβλυώττειν, μαθητὴν ἐπίσημον καταλιπὼν Ἀριστοφάνην τὸν Βυζάντιον· οὗ πάλιν Ἀρίσταρχος μαθητῆς. μαθηταὶ δὲ αὐτοῦ Μναςέας καὶ Μένανδρος καὶ Ἄριστις. ἔγραψε δὲ φιλόσοφα καὶ ποιήματα καὶ ἱστορίας, Ἀστρονομίαν ἢ Καταστηριγμούς, Περὶ τῶν κατὰ φιλοσοφίαν αἰρέσεων, Περὶ ἀλυπίας, διαλόγους πολλοὺς καὶ

|
Apollonius
sub Evergete, Suidas
|
Aristonymus
sub Evergete, non Philadelpho ut Suidae codices legunt. Nisi fortassis pro
Philadelphum legendum Philopator.⁶⁶
|
Chaeremon
Stoicus sub Tiberio. Suidas⁶⁷
|
Dionysius
Alexandrinus sub Nerone, Suidas

Demetrio del Falero, fratello di Imereo, fatto uccidere da Antipatro secondo Plutarco, *Demosth.*, fu una figura celebre dell'epoca risalente agli ultimi anni di Tolomeo, figlio di Lago. Filosofo peripatetico, allievo di Teofrasto,

γραμματικά συχνά».

⁶⁶ L'attribuzione del bibliotecariato ad Aristonimo è dovuto al fatto che la *Suida* offriva ai lettori una voce (α 3936, s. v. Ἀριστώνυμος), che risentiva, secondo la ricostruzione del Meineke (1827, p. 40-42), della penetrazione di elementi pertinenti al lemma relativo ad Aristofane di Bisanzio, presentando il seguente testo: «Ἀριστώνυμος, κωμικός. τῶν δραμάτων αὐτοῦ ἐστὶν Ἥλιος ῥιγῶν, ὡς Ἀθηναῖος ἐν Δειπνοσοφισταῖς. βασιλευόντος Πτολεμαίου τοῦ Φιλαδέλφου, καὶ τοῦ μετ' αὐτὸν τοῦ Φιλοπάτορος· καὶ προέστη τῆς τοῦ βασιλέως βιβλιοθήκης μετὰ Ἀπολλώνιον, ἔτος ἄγων ξβ'. διασκευασθεὶς δὲ ὡς βουλευόμενος πρὸς Εὐμενῆ φυγεῖν, ἐφυλάχθη ἐν εἰρκτῆ χρόνον τινά. ἠφείθη δὲ καὶ ὑπὸ στραγγουρίας τελευτᾷ, ἔτη βεβιωκῶς ος'. συγγράμματα δὲ αὐτοῦ πάνυ πολλά». La voce vera e propria su Aristofane di Bisanzio (α 3933, s. v. Ἀριστοφάνης) invece riportava solo: «<Ἀριστοφάνης,> Βυζάντιος, γραμματικός, υἱὸς Ἀπελλοῦ ἡγουμένου στρατιωτῶν, μαθητῆς Καλλιμάχου καὶ Ζηνοδότου· ἀλλὰ τοῦ μὲν νέος, τοῦ δὲ παῖς ἤκουσε· πρὸς δὲ τούτοις καὶ Διονυσίου τοῦ Ἰάμβου καὶ Εὐφρονίδα τοῦ Κορινθίου ἢ Σικωνίου. γέγονε δὲ κατὰ τὴν ρμδ' Ὀλυμπιάδα».

⁶⁷ *Suida*, s. v. Διονύσιος (δ 1173): «<Διονύσιος,> Ἀλεξανδρεὺς, ὁ Γλαύκου υἱός, γραμματικός· ὅστις ἀπὸ Νέρωνος συνῆν καὶ τοῖς μέχρι Τραϊανοῦ καὶ τῶν βιβλιοθηκῶν προὔστη καὶ ἐπὶ τῶν ἐπιστολῶν καὶ πρεσβειῶν ἐγένετο καὶ ἀποκριμάτων. ἦν δὲ καὶ διδάσκαλος Παρθενίου τοῦ γραμματικοῦ, μαθητῆς δὲ Χαιρήμονος τοῦ φιλοσόφου, ὃν καὶ διεδέξατο ἐν Ἀλεξανδρείᾳ».

fu in buoni rapporti con il comico Menandro, nato nell'anno terzo della novantanovesima olimpiade, e del retore Dinarco. A torto alcuni, ingannati dalle parole di Giuseppe (problema sul quale già lo Scaligero mise in guardia) immaginano come questo Demetrio sia stato il direttore della biblioteca di Alessandria sotto Tolomeo Filadelfo e come su sua iniziativa la Bibbia degli ebrei sia stata tradotta in Greco. Demetrio del Falero infatti era stato a capo per un decennio della città di Atene, che era sotto il controllo di Cassandro, con così grande favore popolare che l'assemblea decretò che gli si dedicassero trecentosessanta statue

tante quanti sono i giorni contati da un anno completo, secondo Varrone, *Hebdomades*, in Nonio. Mutata poi la situazione politica e occupata Atene nel secondo anno della centodiciottesima olimpiade da Demetrio Poliorcete, figlio di Antigono e comandante supremo, le statue del Falereo furono abbattute ed egli, condannato a morte in contumacia, fuggì in Egitto presso Tolomeo, figlio di Lago. Qui egli consigliò il sovrano di nominare come suo successore alla corona il figlio nato da Euridice, cioè Tolomeo Cerauno, a svantaggio dell'altro figlio, il Filadelfo, nato da Berenice; dal momento che tale consiglio non gli portò alcun vantaggio, dal Filadelfo, incoronato re dopo la morte del padre, fu esiliato fuori città, dove, in attesa di una pena più grave, morì miseramente per il morso di un serpente. Neppure la successione ordinata dei direttori della biblioteca di Alessandria si accorda con la testimonianza di Giuseppe, che presentiamo qui sotto.

Demetrio del Falero

Tertulliano *adv. Gentes* c. 18. sotto il figlio di Lago (Tolomeo *Soter*)

|

Zenodoto di Efeso

sotto il figlio di Lago (Suida, *s. v.* Ζηνόδοτος).

|

Eratostene

sotto l'Evergete (Suida)

|

Apollonio

sotto l'Evergete (Suida)

|

Aristonimo

sotto l'Evergete, non il Filadelfo, come leggono i codici di Suida. A meno che forse non bisogna leggere Filopatore per Filadelfo

|

Cheremone
Stoico, sotto Tiberio (Suida)
|
Dionigi
Alessandrino, sotto Nerone (Suida)

Al di là della successione dei bibliotecari capi, questione molto complessa, riaperta agli inizi del Novecento dalla scoperta del papiro di Ossirinco, n. 1241,⁶⁸ il primo problema sollevato dal Jöns riguarda il rapporto tra il Falereo e il Filadelfo: se, da una parte, Giuseppe pone i due in stretto rapporto di collaborazione nel progetto alessandrino, è pur vero che tale rapporto, come già detto, è gravemente relegato in dubbio già in antico da Diogene Laerzio, V, 78.⁶⁹ Da questo punto di vista la tradizione antica si può dividere in due gruppi: da una parte il primo, con Aristeia in testa, presenta Demetrio in stretto contatto con il Filadelfo nella realizzazione del progetto biblioteca e coinvolto nella traduzione della *Settanta*,⁷⁰ addirittura nelle vesti di bibliotecario capo; il secondo gruppo di testimonianze lega invece il Falereo al *Soter* e non a suo figlio.⁷¹ Una verosimile ricostruzione potrebbe

⁶⁸ Su cui si veda Solaro 2016, p. 22-38.

⁶⁹ Si veda nota n. 22.

⁷⁰ Questo ramo della tradizione, oltre, come si vede, a Giuseppe, è rappresentato dagli autori giudaici come Aristeia, cap. 9-11, che, pur non nominando mai espressamente il Filadelfo, a lui si riferisce (si veda Fortenbaugh-Schütrumpf 2000, p. 113, nota 1). Vi è poi una corrente di autori ecclesiastici, all'interno della quale va tenuto presente Giustino, *Apol.* I, 31, Eusebio, *PE*, VIII, 2, 1-4, che cita ancora Aristeia, cap. 9-11, e *PE*, XIII, 12, 1, che riporta Aristobulo e la sua teoria sulla primigenia traduzione della Bibbia, dalla quale sarebbe derivata la filosofia greca.

⁷¹ Segnaliamo Ireneo, *Adv. haeres.*, III, 31, citato in Eus., *HE*, V, 8, 11, che espressamente attribuisce all'iniziativa del Soter non solo la fondazione della biblioteca, ma anche la traduzione dei Settanta («Τούτοις ἐπιφέρει μετὰ βραχέα λέγων· «Πρὸ τοῦ γὰρ Ῥωμαίους κρατῦναι τὴν ἀρχὴν αὐτῶν, ἔτι τῶν Μακεδόνων τὴν Ἀσίαν κατεχόντων, Πτολεμαῖος ὁ Λάγου φιλοτιμούμενος τὴν ὑπ' αὐτοῦ κατεσκευασμένην βιβλιοθήκην ἐν Ἀλεξανδρείᾳ κοσμηῆσαι τοῖς πάντων ἀνθρώπων συγγράμμασιν ὅσα γε σπουδαῖα ὑπῆρχεν, ἠτήσατο παρὰ τῶν Ἱεροσολυμιτῶν εἰς τὴν Ἑλληνικὴν διάλεκτον σχεῖν αὐτῶν μεταβιβλημένας τὰς γραφάς [...]»»), e in misura

inquadrare i fatti come segue: la fondazione della biblioteca si deve al *Soter* in occasione dell'arrivo ad Alessandria dei libri di Aristotele, acquistati da Neleo, che li aveva ricevuti alla morte di Teofrasto (287 a.C.); il regista sul campo dell'intera operazione è proprio Demetrio, protetto dal *Soter*, presso il quale aveva trovato scampo all'epoca della conquista macedone di Atene ad opera di Demetrio Poliorcete (307 a.C.). La collaborazione dell'ateniese con i Tolomei, dopo un biennio di associatura al trono del Filadelfo, dura fino al 283 a.C., quando quest'ultimo, morto il padre e rimasto solo al governo d'Egitto, esilia Demetrio, reo di aver sostenuto l'avverso partito di Euridice nella contesa ereditaria. Tale ricostruzione ha il merito di postulare un periodo di collaborazione tra i due Tolomei e Demetrio, in modo tale da poter agevolmente giustificare l'oscillazione della tradizione sui rapporti tra i tre.⁷²

Se dunque il Jöns da una parte segnala, sulla scorta di Giuseppe, il Falereo come primo bibliotecario capo di Alessandria, presentandolo

minore Anatolio, citato in Eusebio, *HE*, VII, 32, 16, che fa riferimento ad entrambi i sovrani: «ἔστιν δ' οὐχ ἡμέτερος οὗτος ὁ λόγος, Ἰουδαίοις δὲ ἐγινώσκετο τοῖς πάλαι καὶ πρὸ Χριστοῦ ἐφυλάττετό τε πρὸς αὐτῶν μάλιστα· μαθεῖν δ' ἔστιν ἐκ τῶν ὑπὸ Φίλωνος Ἰωσήπου Μουσαίου λεγομένων, καὶ οὐ μόνων τούτων, ἀλλὰ καὶ τῶν ἔτι παλαιότερων ἀμφοτέρων Ἀγαθοβούλων, τῶν ἐπικλην διδασκάλων Ἀριστοβούλου τοῦ πάνυ, ὃς ἐν τοῖς ὀ' κατειλεγμένος τοῖς τὰς ἱερὰς καὶ θείας Ἑβραίων ἐρμηνεύσασι γραφὰς Πτολεμαίῳ τῷ Φιλαδέλφῳ καὶ τῷ τούτου πατρί, καὶ βίβλους ἐξηγητικὰς τοῦ Μωυσέως νόμου τοῖς αὐτοῖς προσεφώνησεν βασιλεῦσιν». Si nota invece un'incertezza tra i due sovrani in Clemente Alessandrino, *Strom.*, I, 22, 149: «Καὶ τὰ μὲν περὶ τῶν χρόνων διαφόρως πολλοῖς ἱστορηθέντα καὶ πρὸς ἡμῶν ἐκτεθέντα ὧδε ἐχέτω, ἐρμηνευθῆναι δὲ τὰς γραφὰς τὰς τε τοῦ νόμου καὶ τὰς προφητικὰς ἐκ τῆς τῶν Ἑβραίων διαλέκτου εἰς τὴν Ἑλλάδα γλωττάν φασιν ἐπὶ βασιλείᾳ Πτολεμαίου τοῦ Λάγου ἢ ὡς τινες ἐπὶ τοῦ Φιλαδέλφου ἐπικληθέντος, τὴν μεγίστην φιλοτιμίαν εἰς τοῦτο προσενεγκαμένου, Δημητρίου τοῦ Φαληρέως [καὶ] τὰ περὶ τὴν ἐρμηνείαν ἀκριβῶς πραγματευσαμένου· ἔτι γὰρ Μακεδόνων τὴν Ἀσίαν κατεχόντων φιλοτιμούμενος ὁ βασιλεὺς τὴν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ πρὸς αὐτοῦ γενομένην βιβλιοθήκην πάσαις κατακοσμησάσιν γραφαῖς ἠξίωσε καὶ τοὺς Ἱεροσολυμίτας τὰς παρ' αὐτοῖς προφητείας εἰς τὴν Ἑλλάδα διάλεκτον ἐρμηνεῦσαι».

⁷² Sulla questione si veda Tiberi 2022, p. 16-18.

in stretta collaborazione con il Filadelfo, tuttavia il pure riconosciuto legame dell'intellettuale ateniese con il *Soter* è ben tenuto presente e il richiamo al passo tertulliano, che non cita il *Soter*, ma suo figlio, è solo in parte funzionale alla riprova del primo bibliotecariato di Demetrio, dal momento che vi si attesta il suo ruolo di direttore, ma la circostanza viene attribuita all'iniziativa del Filadelfo - *Ptolemaeorum eruditissimus [...] ex suggestu Demetri<i> Phalerei, grammaticorum tunc probatissimi, cui praefecturam mandaverat, libros a Iudaeis quoque postulavit.*

Dopo il Falereo, soprattutto in considerazione del fatto che questi non dovette essere vissuto molto più a lungo del suo garante a corte Tolomeo *Soter*, il ruolo di bibliotecario capo è attribuito a Zenodoto di Efeso (330 circa - 260 circa a.C.), per il quale la *Suida* testimonia l'accoppiamento di tale carica con quella di precettore dei figli del Filadelfo. Sulla questione se egli sia stato il primo bibliotecario capo di Alessandria, va detto come la *Suida* non fornisca in proposito indicazioni di alcun tipo,⁷³ ma è verosimile pensare che, se si sostiene l'ipotesi della stretta collaborazione del Falereo con il *Soter*, dando credito alla notizia di Diogene, V, 78, sia del tutto naturale attribuire a Zenodoto non il primo bibliotecariato, che spetterebbe quindi a Demetrio, ma una sua nomina successiva a tale incarico, forse da datarsi agli anni immediatamente seguenti la morte del *Soter* (283 a.C) e poi dello stesso Demetrio. Altro problema sollevato dal dettato della *Suida* è relativo all'espressione τῶν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ βιβλιοθηκῶν προϋστη con l'inatteso plurale, che vedremo, a proposito di autori

⁷³ Solaro 2016, p. 27, giustamente osserva come la *Suida* non indichi Zenodoto come primo bibliotecario capo, essendo l'aggettivo πρῶτος riferito a τῶν Ὁμήρου διορθωτῆς, *cf.* Nickau 1972, *col.* 26; questi, tuttavia, passando in rassegna le testimonianze in favore di un primo bibliotecariato di Zenodoto, implica nel suo ragionamento il passo di Tzetze, *Prolegomena de Comoedia Graeca, prooem.* I, 1, che indica Aristarco "quarto o quinto [bibliotecario capo] dopo Zenodoto": va qui tuttavia osservato come la testimonianza di Tzetze riguardi gli editori del testo di Omero e non la successione dei bibliotecari di Alessandria, *cf.* Blum 1991, p. 132 e Solaro 2016, p. 26.

successivi,⁷⁴ messo in rapporto al dato relativo all'esistenza di più biblioteche nell'Alessandria tolemaica, *quasi*, per usare le parole di Gronovius,⁷⁵ *Alexandrina bibliotheca non esset una*.⁷⁶ Va detto subito, tuttavia, come il plurale vada qui più semplicemente⁷⁷ interpretato nel senso di “collezioni librerie” e non come “edificio biblioteca” secondo l'*incipit* lipsiano «Bibliotheca tria significat, locum, armarium, libros».

Dopo Zenodoto è sempre la *Suida* a fornire la notizia del bibliotecariato di Eratostene, indicando che egli sarebbe stato il predecessore di Apollonio Rodio, mandato a chiamare dall'Evergete, mentre si trovava ad Atene. La *Suida* fornisce anche gli ancoraggi cronologici: nascita nella 126. Olimpiade (276/3 a.C.) e morte all'età di ottanta anni (196/3 a.C.) sotto l'Epifane. Se, dati alla mano, calcoliamo come Zenodoto sia morto intorno al 260 a.C. e che secondo la *Suida*, sia stato l'Evergete - che fu re dal 246 al 222 a.C. - a chiamare ad Alessandria Eratostene, salta subito all'occhio un periodo di una quindicina d'anni durante il quale la biblioteca sarebbe stata priva di direttore, circostanza sicuramente poco probabile, dato lo zelo librario del Filadelfo, allora sovrano d'Egitto.⁷⁸

Va a questo punto introdotto il già menzionato papiro di Ossirinco 1241 (*col.* II, righe 10-30), che proprio su questo punto è latore di informazioni piuttosto sorprendenti:

Ἀπολλό-]
ν[ι]ος Σιλλέως Ἀλεξανδρέως,
ὁ [κ]αλούμενος Ῥόδιος, Καλ-

⁷⁴ Soprattutto Ammiano Marcellino, *Hist.*, XII, 16, 13 e Ateneo, V, 36, 21-24.

⁷⁵ Gronovius 1699, *col.* 2749, si veda *infra*.

⁷⁶ Si veda su questo *infra*, nella sezione dedicata a Johann Friedrich Gronovius.

⁷⁷ Anche Solaro 2016, p. 27, nota 13 pensa ad un uso “non significativo” del plurale.

⁷⁸ Che tale arco di tempo abbia visto il bibliotecariato di Callimaco, come cautamente supposto da Blum 1991, p. 132, immaginando come il suo nome comparisse nella parte mutila del papiro, è ipotesi non verificabile, *cf.* Solaro 2016, p. 24-25.

λ[ι]μάχου γνώριμος· οὗτος
ἐγένετο καὶ διδάσκαλος τοῦ
πρώτου βασιλέως· τοῦτον
15 δ[ι]εδέξατο Ἐρατοσθένης,
μεθ' ὃν Ἀριστοφάνης Ἀπελ-
λοῦ Βυζάντιος καὶ Ἀρίσταρ-
χος· εἴτ' Ἀπολλώνιος Ἀλεξαν-
δρεὺς ὁ εἰδογράφος καλούμε-
20 νος· μεθ' ὃν Ἀρίσταρχος Ἀρι-
στάρχου Ἀλεξανδρεὺς ἄνω-
θενδὲ Σαμόθραις· οὗτος καὶ
διδ[ά]σκαλος [ἐ]γένε[το] τῶν
τοῦ Φιλοπάτορος τέκνων·
25 μεθ' ὃν Κύδας ἐκ τῶν λογχο-
φ[ό]ρων· ἐπὶ δὲ τῷ ἐνάτῳ
βα]σιλεῖ ἤκμασαν Ἀμμώ-
νι]ος καὶ Ζηνό[δοτος] καὶ Διο-
κλ]ῆς καὶ Ἀπολλό[δ]ωρος γραμ-
30 μα]τικοί[·]

Proprio alle righe 14-15, oltre all'enigmatica informazione secondo la quale Apollonio sarebbe stato il precettore del “primo sovrano”,⁷⁹ viene infatti sostenuto il contrario di quanto affermato dalla *Suida*: Apollonio Rodio precederebbe Eratostene e non viceversa. Secondo la *Suida* Apollonio, vissuto verosimilmente tra il 295 e il 215 a.C.) sarebbe stato allievo di Callimaco, contemporaneo più anziano di Eratostene, Euforione e di uno sconosciuto Timarco, nonché, secondo la *vita* a, la prima delle due biografie del poeta, riportate dalla tradizione manoscritta in testa alle *Argonautiche*, dell'Evergete

⁷⁹ Naturalmente per motivi evidenti non può essere il *Soter* (367/6 - 283 a.C.). Gli editori del papiro B. P. Grenfell e A. S. Hunt (1914, p. 108) proposero la correzione τρίτου (l'Evergete), ma anche così la cronologia osta, come scrive Solaro 2016, p. 27-28: «Il problema è però che Apollonio anche con l'emendamento di Grenfell-Hunt risulterebbe (se prendiamo per buona la nascita data dalla Suda, come diversi moderni non fanno) precettore di un principe più anziano di lui (l'Evergete nacque infatti intorno al 284 a.C.)».

(284/1 - 222 a.C.).⁸⁰ Dovremmo dunque pensare ad una quadro siffatto: il Filadelfo, rimasta la biblioteca reale senza direttore a causa della morte di Zenodoto attorno al 260 a.C., chiama al prestigioso incarico Apollonio, che poi va in esilio a Rodi (prima del 246 a.C., quando sale al trono l'Evergete), da dove torna - forse con l'ascesa al trono di Tolomeo IV (dal 222 a.C.) - per dirigere una seconda volta la biblioteca in accordo con quanto affermato dalla *vita b* di Apollonio, anch'essa premessa alle *Argonautiche*:⁸¹

Ἀπολλώνιος ὁ ποιητὴς τὸ μὲν γένος ἦν Ἀλεξανδρεὺς, πατρὸς δὲ Σιλλέως ἦτοι Ἰλλέως, μητρὸς δὲ Ῥόδης. οὗτος ἐμαθήτευσε Καλλιμάχῳ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ὄντι γραμματικῷ, καὶ συντάξας ταῦτα τὰ ποιήματα ἐπεδείξατο. σφόδρα δὲ ἀποτυχῶν καὶ ἐρυθρίας παρεγένετο ἐν τῇ Ῥόδῳ κάκει ἔπολιτεύσατο καὶ σοφιστεῦει ῥητορικοὺς λόγους, ὅθεν αὐτὸν καὶ Ῥόδιον ἀποκαλεῖν βούλονται. ἐνταῦθα τοίνυν διάγων καὶ ἐπιξέσας αὐτοῦ τὰ ποιήματα, εἶτα ἐπιδειξάμενος σφόδρα εὐδοκίμησεν, ὡς καὶ τῆς Ῥοδίων ἀξιοθῆναι πολιτείας καὶ τιμῆς. τινὲς δὲ φασιν, ὅτι ἐπανῆλθεν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ καὶ αὐθις ἐκεῖσε ἐπιδειξάμενος εἰς ἄκρον εὐδοκίμησεν, ὡς καὶ τῶν βιβλιοθηκῶν⁸² τοῦ Μουσείου ἀξιοθῆναι αὐτὸν καὶ ταφῆναι δὲ σὺν αὐτῷ τῷ Καλλιμάχῳ.

Apollonio il poeta era di famiglia originario di Alessandria, suo padre si chiamava Silleo o Illeo, sua madre Rode. Fu allievo di Callimaco che ad Alessandria svolgeva la professione di grammatico; qui composti i suoi versi, li recitò, ma non avendo ottenuto successo, pieno di vergogna, si ritirò a

⁸⁰ Wendel 1935, p. 1: «Ἀπολλώνιος ὁ τῶν Ἀργοναυτικῶν ποιητὴς τὸ μὲν γένος ἦν Ἀλεξανδρεὺς φυλῆς Πτολεμαῖδος, υἱὸς δὲ Σιλλέως, ὡς δὲ τινες Ἰλλέως. ἐγένετο δὲ ἐπὶ τοῦ <τρίτου> Πτολεμαίου, Καλλιμάχου μαθητῆς. τὸ μὲν πρῶτον συνὼν Καλλιμάχῳ τῷ ἰδίῳ διδασκάλῳ <...> ὁψὲ δὲ ἐπὶ τὸ ποιεῖν ποιήματα ἐτρέπετο», *cfr.* Solaro 2016, p. 28, nota 17, che pure osserva come l'ordinale sia fuori posto, chiamando in causa la lezione del codice R ἐπὶ Πτολεμαίου εὐεργέτου.

⁸¹ In Wendel 1935, p. 2.

⁸² Sull'interpretazione del dettato testuale si veda Solaro 2016, p. 33-34, nota 35: è Apollonio ad essere ritenuto degno di ricoprire la carica di bibliotecario capo, non la sua opera ad esser giudicata all'altezza di entrare a far parte delle collezioni del Museo. Si noti, *en passant*, la rivelatoria espressione τῶν βιβλιοθηκῶν τοῦ Μουσείου 'le collezioni librarie del Museo': un ulteriore indizio in favore del fatto che la biblioteca doveva occupare un ambiente interno al Museo.

Rodi; qui visse, insegnando retorica e per questo lo si volle soprannominare Rodio. Durante questo periodo, dopo aver lavorato di lima al suo poema, lo recitò ed ebbe così successo che fu insignito della cittadinanza rodiese e di premi. Alcuni poi sostengono come egli sia ritornato ad Alessandria e, una volta pubblicato anche qui il suo poema, divenne così famoso che lo si ritenne degno di ricoprire la carica di sovrintendente alle collezioni librerie del Museo e di essere seppellito con lo stesso Callimaco.

L'integrazione dei dati parzialmente forniti da tale biografia da una parte con il papiro, dall'altra con la *Suida*, consente di avanzare un'ipotesi secondo la quale Apollonio diresse la biblioteca reale dopo Zenodoto (papiro: circa il 260 a.C.), andò poi in esilio a Rodi, sostituito da Eratostene per iniziativa dell'Evergete (*Suida*: dopo il 244 a.C.), tornò alla fine della sua vita ad Alessandria forse in concomitanza con l'elezione di Tolomeo IV (*vita b*: dopo il 222 a.C.).⁸³

Dopo Apollonio, in seguito alla trasposizione della voce relativa ad Aristofane di Bisanzio in quella intitolata al poeta Aristonimo da parte della *Suida*, il Jöns nomina come successore di Apollonio appunto Aristonimo, autore contemporaneo del commediografo ateniese Aristofane. La necessaria correzione si deve a Meineke,⁸⁴ che ricondusse alla corretta attribuzione la seconda parte del lemma su Aristonimo e ricostituì l'intera voce relativa ad Aristofane, permettendoci di ricavare le seguenti notizie: il dotto raggiunse il bibliotecariato dopo Apollonio Rodio all'età di sessantadue anni, morì a settantasette e il

⁸³ Di qui la congettura del Sitzler (1917, *col.* 1087-1088), in base alla quale veniva proposto τετάρτου per πρώτου del papiro, in modo tale da ipotizzare come Apollonio sarebbe stato il precettore appunto del Filopatore: «Die Herausgeber wiesen schon darauf hin, dass dieses Verzeichnis der alexandrinischen Bibliothekare nicht unversehrt auf uns gekommen ist. Τοῦ πρώτου βασιλέως ist offenbar verschrieben, aber nicht aus τοῦ τρίτου β., wie die Herausgeber wollen, da es sich nicht um Ptolemaios Euergetes handeln kann, der von Zenodotos erzogen wurde, sondern aus τοῦ τετάρτου β.; demnach war Philopator der Schüler des Apollonios, was auch zeitlich allein passt». Da notare la vicinanza paleografica tra Α e Δ, che potrebbe aver ingannato il redattore del papiro.

⁸⁴ 1827, p. 40-42.

suo *floruit* viene dalla *Suida* posto alla 144. Olimpiade, cioè negli anni 204/1 a.C. Se dunque alla morte di Apollonio, intorno al 215 a.C., Aristofane aveva una sessantina di anni, dovrebbe essere nato attorno al 275 ed esser morto verso il 195 a.C., dato che tuttavia non s'accorda con quello troppo basso del *floruit* dato dalla stessa *Suida*.

Dopo Aristonimo/Aristofane, in seguito ai rovesci della tradizione manoscritta della *Suida*, come abbiamo visto, il Jöns conclude la sua lista di bibliotecari con la coppia Cheremone/Dionisio, compiendo un notevole salto cronologico in avanti e arrivando fino al I secolo. d.C. Non vi è infatti notizia tra i successori di Aristofane di Bisanzio né di Apollonio l'Eidografo, né di Aristarco di Samotraccia, i cui nomi, stante il silenzio della *Suida*, non potevano necessariamente essere presi in considerazione prima della scoperta del papiro di Ossirinco n. 1241.

I dati raccolti dal Jöns costituiscono uno dei primi tentativi di sistematizzare le pur scarse testimonianze relative ai direttori della biblioteca alessandrina: prova ne sia il fatto che ancora a fine Settecento Christian Daniel Beck poté accennare alle pagine riportate sopra, quando, trattando per la sua dissertazione di laurea delle varie vicende delle *librariae* esistenti ad Alessandria,⁸⁵ dovette almeno menzionare, senza tuttavia affrontarla, la questione della successione dei vari dotti alla direzione della prestigiosa biblioteca reale. Va detto effettivamente come la scarsità dei dati che si potevano desumere dalla *Suida*, non potesse consentire, in assenza di ulteriore documentazione, conclusioni chissà quanto difformi da quelle già note. Il contributo del papiro di Ossirinco, infine, è importante, in quanto fa definitiva giustizia dell'inesistente bibliotecariato di Callimaco, che infatti non viene citato, rivelando così errata l'intuizione dello Zwinger, risalente al secolo precedente.

⁸⁵ Si tratta della tesi di laurea discussa l'8 maggio 1779 e intitolata *Specimen historiae bibliothecarum Alexandrinarum* (Beck 1779 [= Beck 1829]), che esamineremo più avanti nel corso di questo lavoro.

*Hermann Conring*⁸⁶

Analogamente quindi a quanto abbiamo visto accadere nel Syntagma lipsiano, dove biblioteca e Museo sono trattati in due capitoli separati, anche il Conring, dopo aver trattato del Museo nel suo scritto dedicato alla storia degli studi accademici,⁸⁷ sulla biblioteca di Alessandria si dilunga in altra sede e più precisamente all'interno della sua *Epistola de bibliotheca Augusta*⁸⁸ pubblicata nel 1661:

Pertinet vero huc saltem ex parte etiam illud, quod unus ille Princeps, nemine antehac praeunte, et inceperit pariter AUGUSTAM suam et ad hanc stupendam magnitudinem perduxerit. Solent scilicet plerumque bibliothecae illae majores, non nisi longo temporis tractu, et multorum sibi

⁸⁶ Nacque a Norden nel 1606, studiò a Helmstedt e Leida. Nel 1632 divenne professore di filosofia naturale a Helmstedt, di medicina nel 1636 e anche di politica nel 1650. Inoltre nel 1649 fu nominato medico personale della principessa Giuliana di Frisia e nel periodo 1650-1660 della regina Cristina di Svezia; oltre a scritti teologici e medici, scrisse numerosi trattati di argomento storico; in questo quadro nel 1652 curò anche un'edizione della *Germania* di Tacito. Si occupò di storia del diritto, di diritto costituzionale, di diritto internazionale e di diritto canonico. Nel campo delle scienze politiche ed economiche si dedicò principalmente alle scienze politiche, al commercio, alla fiscalità e alla finanza. In medicina divenne noto per la sua difesa della teoria della circolazione sanguigna di Harvey. Promosse la costituzione della biblioteca Augusta a Wolfenbüttel, sulla quale pubblicò un resoconto che è un vero e proprio trattato di storia delle biblioteche (il *De bibliotheca Augusta* citato qui sotto; ne uscì postuma una seconda edizione nel 1684). Morì a Helmstedt nel 1681.

⁸⁷ 1651, *Diss.* I, p. 11.

⁸⁸ 1661, p. 53-58. Dopo la pubblicazione di una seconda edizione postuma nel 1684 (Conring 1684, p. 31-34), *L'epistola* venne inserita già nel 1702 da Johann Andreas Schmidt all'interno della seconda edizione del *De bibliothecis atque archivis virorum clarissimorum libelli et commentationes* (Schmidt 1702, p. 157-254), opera enciclopedica, che intendeva fare il punto sulla riflessione in materia di biblioteche, pubblicata per la prima volta da Joachim Johann Mader nel 1661. Si veda in particolare sull'introduzione all'opera Baldi 2020b, p. 118-253.

succedentiu<m> industria, deniq<ue> ad maturitatem suam pervenire. De Alexandrina omniu<m> olim celeberrima scripserat Livius, teste Seneca, fuisse id elegantiae REGUM curaeq<ue> egregium opus.⁸⁹ Ipsemet Seneca conditores ejus plures itidem agnoscens, addit: non in studium sed in spectaculum comparaverant. Strabo l. I. itidem de Aristotele: Πρῶτος ὃν ἴσμεν συναγαγὼν βιβλία καὶ διδάξας τοὺς ἐν Αἰγύπτῳ βασιλέας βιβλιοθήκης σύνταξι.⁹⁰ Gellius quoque l. VI. cap. ult. Ingens numerus librorum in Aegypto a Ptolomaeis regibus vel conquisitus vel confectus.⁹¹ Ammianus etiam l. <XX>II. Loquitur monumentorum veterum concinens fides, septingenta voluminum millia Ptolomaeis regibus vigiliis intentis composita.⁹² Paulus quoque Orosius l. 6. c. 13. sic loquitur: singulare profecto monumentum studii curaeq<ue> majorum, qui tot tantaq<ue> illustrium ingeniorum opera congesserant.⁹³ Ita illi. Uni quidem Philadelpho solent et Hellenistae Judaei et ecclesiastici plerique laudem hanc adscribere, sed ut ante jam dixi, fide Aristee scriptoris fabulosi. Ex quocum et Josephus l. XII. Antiquitat<um> c. II.⁹⁴ et Eusebius l. 8. de praeparatione⁹⁵ referant illud: Demetrium aliquando interrogatum quot millia librorum jam haberet, respondisse, ducenta millia admodum, sed sperare brevi ad quingenta: secure credi non potest. A Philadelpho tamen eximie ornatam illam bibliothecam, haud equidem negaverim. Nam et Athenaeus l. I. refert coemisse illum bibliothecam Aristotelis, et alia cum Athenis tum in Rhodo,

⁸⁹ Si tratta del noto passo senecano tratto dal *De tranquillitate animi*, IX, 9, 5: «Quadraginta milia librorum Alexandriae arserunt; pulcherrimum regiae opulentiae monumentum alius laudauerit, sicut T. Livius, qui elegantiae regum curaeque egregium id opus ait fuisse: non fuit elegantia illud aut cura, sed studiosa luxuria, immo ne studiosa quidem, quoniam non in studium sed in spectaculum comparauerant, sicut plerisque ignaris etiam puerilium litterarum libri non studiorum instrumenta sed cenationum ornamenta sunt». La polemica senecana si riferisce all'abitudine dei suoi tempi di procurarsi libri al solo scopo di arredare le dimore dei ricchi, tanto che qualche studioso ha supposto che i libri andati perduti fossero custoditi nei depositi portuali per essere trasferiti a Roma tramite i canali del commercio librario, *cfr.* Canfora 1996, p. 141-142.

⁹⁰ Strabone, XIII, 1, 54, 7-9, si veda *supra*.

⁹¹ Gellio, NA, VII, 17, 3.

⁹² Ammiano Marcellino, *Hist.*, XXII, 16, 12-13

⁹³ Paolo Orosio, *Historiae adversus paganos*, VI, 15, 31-32.

⁹⁴ Giuseppe, *AJ*, XII, 11-16.

⁹⁵ Eusebio, *PE*, VIII, 2.

atque Alexandriam transtulisse.⁹⁶ At vero et Ptolomaeum Evergetem incredibili studio flagrasse librorum undique congerendorum luculente apparet ex iis, quae narrat Galenus com. II. ad libr. tertium epidemiorum Hippocratis sect. IV.⁹⁷ Prolixitas prohibet illa huc adducere: delectabit vero plurimum, spondeo, si Galenum ipsum consulere volueris. Evergetem autem hunc esse illum id nominis primum Philadelphi filium et successorem, non est cur quis forte dubitet. Etenim et Evergetem secundum profuisse propagandae passim eruditioni, refert quidem Athenaeus ex Meneclae Barcaeo et Androne Alexandrino, sed non illa laudabili ratione, verum prae saevitia pulsus in exilium eruditus. Athenaei verba l. IV. cap. ult. latine sic versa sunt: Renovatae sunt omnes disciplinae sub septimo Aegypti rege Ptolomaeo, quem alii praecipue Alexandrini κακεργέτην appellarunt. Hic enim multis Alexandrinis jugulatis, nec paucis qui cum fratre ejus adoleverant in exilium actis, urbes ac insulas replevit grammaticis, philosophis, geometricis, musicis, pictoribus, puerorum magistris, medicis, et aliis multis artificibus, qui ob inopiam ea docentes quae sciebant, omni humanitate praeclaros viros expoliverunt.⁹⁸ Usque adeo vero librorum studium fuit Ptolomaeorum familiae quasi proprium, ut et Cleopatram ab Antonio suo Attalicam bibliothecam petiisse, atque impetrasse, a Plutarcho sit memoriae proditum.⁹⁹ Quod Alexandrina itaque bibliotheca non uni regi sed multis debeatur, sine haesitatione licet utique affirmare. Par ratio vero est et hujus aemulae Pergamena. Strabo enim quidem ita fere loquitur l. XIII:

⁹⁶ Ateneo, I, 4, 30-33.

⁹⁷ Galeno, *In Hippocratis librum III epidemiarum commentarii III*, XVIIa, p. 606, 5 - 606, 13 Kühn.

⁹⁸ Ateneo, IV, 83: «οὐ γὰρ οἶδας ἱστοροῦντα Μενεκλέα τὸν Βαρκαῖον συγγραφέα ἔτι τε Ἄνδρωνα ἐν τοῖς Χρονικοῖς τὸν Ἀλεξανδρέα, ὅτι Ἀλεξανδρεῖς εἰσιν οἱ παιδεύσαντες πάντας τοὺς Ἕλληνας καὶ τοὺς βαρβάρους, ἐκλειπούσης ἤδη τῆς ἐγκυκλίου παιδείας διὰ τὰς γενομένας συνεχεῖς κινήσεις ἐν τοῖς κατὰ τοὺς Ἀλεξάνδρου διαδόχους χρόνοις. ἐγένετο οὖν ἀνανέωσις πάλιν παιδείας ἀπάσης κατὰ τὸν ἔβδομον βασιλεύσαντα Αἰγύπτου Πτολεμαῖον, τὸν κυρίως ὑπὸ τῶν Ἀλεξανδρέων καλούμενον Κακεργέτην. οὗτος γὰρ πολλοὺς τῶν Ἀλεξανδρέων ἀποσφάξας, οὐκ ὀλίγους δὲ καὶ φυγαδεύσας τῶν κατὰ τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ ἐφηβησάντων ἐποίησε πλήρεις τάς τε νήσους καὶ πόλεις ἀνδρῶν γραμματικῶν, φιλοσόφων, γεωμετρῶν, μουσικῶν, ζωγράφων, παιδοτριβῶν τε καὶ ἰατρῶν καὶ ἄλλων πολλῶν τεχνιτῶν· οἱ δὲ διὰ τὸ πένεσθαι διδάσκοντες ἃ ἠπίσταντο πολλοὺς κατεσκεύασαν ἄνδρας ἐλλογίμους».

⁹⁹ Plutarco, *Antonius*, 58, 9.

*Eumenes urbem instruxit, et donariis ac Bibliothecis, uti nunc est, diligenter excoluit.*¹⁰⁰ Plinius quoque l. XIII cap. XI memorat duntaxat *aemulationem circa Bibliothecas Regum Ptolomaei et Eumenis*, qua factum, *ut supprimente chartas Ptolomaeo, Pergami membranae sint reperta.*¹⁰¹ At vero ipse ille Strabo l. eodem, agens de Scepsi et bibliotheca Aristotelis ac Theophrasti Scepsin translata, significat, Attallicorum Regum commune studium fuisse, libros conquirere ad instruendam Pergami bibliothecam.¹⁰² Ut proinde nihil aliud voluerit, quam Eumene auctore coepisse Bibliothecas Pergamenas. Et vero accipienda illa sunt de Eumene primo Attali patre, non de secundo, quod Lipsio placuit:¹⁰³ qui proinde non poterat satis assequi illam Regum

¹⁰⁰ Strabone, *Geograph.*, XIII, 4, 2, 22-25: «κατεσκεύασε δ' οὗτος τὴν πόλιν καὶ τὸ Νικηφόριον ἄλσει κατεφύτευσε, καὶ ἀναθήματα καὶ βιβλιοθήκας καὶ τὴν ἐπὶ τοσόνδε κατοικίαν τοῦ Περγάμου τὴν νῦν οὖσαν ἐκεῖνος προσεφιλολόκησε: [...]».

¹⁰¹ Plinio, *Nat. Hist.*, XIII, 70, 3-7: «Mox aemulatione circa bibliothecas regum Ptolemaei et Eumenis, supprimente chartas Ptolemaeo, idem Varro membranas Pergami tradit repertas. Postea promiscue repatuit usus rei qua constat immortalitas hominum».

¹⁰² Strabone, *Geograph.*, XIII, 1, 54, 9-15: «ὁ δ' εἰς Σκῆψιν κομίσας τοῖς μετ' αὐτὸν παρέδωκεν, ιδιώταις ἀνθρώποις, οἱ κατάκλειστα εἶχον τὰ βιβλία οὐδ' ἐπιμελῶς κείμενα· ἐπειδὴ δὲ ἦσθοντο τὴν σπουδὴν τῶν Ἀτταλικῶν βασιλείων ὑφ' οἷς ἦν ἡ πόλις, ζητούντων βιβλία εἰς τὴν κατασκευὴν τῆς ἐν Περγάμῳ βιβλιοθήκης, κατὰ γῆς ἔκρυσαν ἐν διώρυγι τινι: [...]». Si tratta del brano in cui i rozzi eredi di Neleo nascondono i libri autografi di Aristotele e Teofrasto in una buca sottoterra per sottrarli all'interesse dei sovrani attalidi che, in competizione con i Tolomei, li stavano cercando.

¹⁰³ Lipsio 1602, p. 16-18 (Lipsio 1607, p. 16-18) dedica l'intero quarto capitolo alla Pergamena, sostenendo giustamente come la competizione tra Alessandria e la città asiatica non possa risalire all'epoca del Filadelfo: «SICUT et Attalica sive Pergamena, Asiae: quae proxima claritate ab illa Alexandrina fuit. Nam Attalici Reges, e parvis progressi, cum societate opibusque Romanis crevissent: sedem regni Pergamum varie, tum et Bibliothecis, exornarunt. Eumenem, Attali Regis filium, auctorem huic rei Strabo prodidit: Eumenes, inquit, urbem instruxit, et donariis ac Bibliothecis, uti nunc est, eleganter excoluit. Et Plinius. Qui scribit, aemulatione circa Bibliothecas Regum, Ptolomaei et Eumenis, supprimente chartas Ptolomaeo, membranas Pergami, ut Varro auctor est, repertas. Cui paria Hieronymus, in Epistola ad Chromatium, itemque Aelianus tradiderunt: sed Attalum, pro Eumene, nominantes. Enimvero de neutro horum satis convenit, si tempora examinas: quoniam isti posteriores Philadelpho, toto fere saeculo, fuerunt.

aemulationem: quae plana tamen est, cum Eumenis primi regnum incidat in aevum Philadelphi atque Evergetae: quorum alteruter chartas suppressens membranarum Pergamenis dedit originem. Pergamenis, inquam: pridem enim ante membranarum aliquod genus fuisse in usu, certum videtur. Plures uno autem Pergamenorum regum Bibliothecae struendae dedisse operam, etiam Galenus Pergami natus, vir summae eruditionis, testatur fine commentarij sui in Hippocratis libellum de Natura Humana. *Nam, inquit, ante atatem REGUM Alexandriae et Pergami, inter quos erat in comparandis libris veteribus contentio, nullus liber unquam falsum titulum habuerat. Verum ut primum acceperunt praemium, qui antiqui cujuspiam auctoris libros iis afferrent, tum demum multos falso titulo insignientes attulerunt.*¹⁰⁴ Vitruvius quoque l. VII scribit: *REGES Attalicos magnis Philologiae dulcedinibus*

Quomodo igitur, quod Plinius ait, aemulatio inter eos? Nisi hoc subvenit, Ptolomaeum simpliciter nominari: qui alius a Philadelpho esse potuit, et Ptolomaeus Quintus, cognomento Epiphanes, cum Eumene vixit. Atque ille fortasse (quanquam de insigni eius studio in Bibliothecas nihil proditum) chartam suppressit, invidia, ne alter veterem illam nova sua aequaret. **Sed error sive inconspicuo clarior in Vitruvio**, qui his verbis scripsit: Reges Attalici, magnis Philologiae dulcedinibus inducti, cum egregiam Pergami Bibliothecam, ad communem delectationem, instituissent: tunc item Ptolomaeus, infinito Zelo cupiditatisque studio incitatus, non minoribus industriis, ad eundem modum, contenderat Alexandriae comparare. **Quid? Ut Attalici reges ante Alexandrinos in hoc studio? Ut exemplum ardoremque isti ab iis sumpserint? Imo vero contra fuit, et peregerant iam, cum nec illi cogitarent.** Nisi et hic placet de posteriore aliquo Ptolomaeo adducere et velare, sed velare. Ceterum Bibliotheca haec nec copia, nec aevo, Alexandrinam aequavit. Nam de utroque isto Plutarchus scribit, Antonium III. virum, fascinatam amoribus Cleopatrae, *χαρίσασθαι μὲν αὐτῇ τὰς ἐκ Περγάμου βιβλιοθήκας, ἐν αἷς εἴκοσι μυριάδες βιβλίων ἀπλῶν ἦσαν*: gratificatum ei Bibliothecam Pergami, in qua essent ducenta millia singularium librorum, id est voluminum. Hoc enim opinor ἀπλὰ βιβλία dici, cum in uno volumine plures saepe libri: quos non vult in numerum hunc venire. Ergo ea ipsa statim post Alexandrinam periit, sed in ea vixit: an et in loco suo revixit? Certe Strabonis supra verba si attendis, significant: cum ait, Uti nunc est, excoluit. Quando nunc? Strabonis scribentis, id est, Tiberii aevo. Ut appareat, aut revectoriam ab Augusto victore esse, qui pleraque irrita Antonii fecit; aut certe exscriptam iterum, et instauratam. De quo, praeter suspicari, non equidem dicam».

¹⁰⁴ Galeno, *In Hippocratis de natura hominis librum commentarii* III, XV, p. 105, 2-6 Kühn.

*inductos egregiam Pergami Bibliothecam ad communem delectationem instituisse.*¹⁰⁵ Taceo et Aelianum¹⁰⁶ pariter et S. Hieronymum epistola ad Chromatium,¹⁰⁷ diserte aemulationem illam Attalo adscribere, primo scilicet

¹⁰⁵ Vitruvio, VII, *praef.* 4.

¹⁰⁶ La citazione di Eliano (la fonte è il *Syntagma* di Lipsio, cap. 4) è erronea, dal momento che l'autore non fa mai alcun accenno nelle sue opere alla competizione tra le due casate reali. È pensabile quindi che l'origine dell'errore sia un passo delle *Castigationes pliniana*e dell'umanista italiano Ermolao Barbaro (Barbaro 1492), se è vero che a p. 349 a proposito di *Nat. Hist.*, XIII, 69 («mox et privata linteis confici coepta aut ceris») si legge: «Codices antiqui habent Schedis, no<n> Ceris. Nec displicet: ut Scheda sit tabella sive pagella philyracea: hoc est tiliacea: qua pro chartis priscos uti solitos Eustathius et eo prior Aelianus asserunt. οἱ μὲν ἀρχαῖοι φησὶ ξύλοις καὶ φλοιοῖς καὶ φιλλυρίνοις πίναξι πρὸς γραφὴν ἐκέχρητο. Meminit et Tertullianus et Vulpianus et Marcianus Capella. hodieq<ue> Graecum vulgus Schedas vocat tabulas eas, quibus supputatores numeris scribendis utuntur: ut mox litu spo<n>giae leviter aboleri possint. Schedulas Qui<n>tilianus et caeteri perq<uam> plures pro libris monumentisq<ue> litterarum capiunt. Scheda et i<n> papyro intelligitur a Plinio. Schedia porro apud Graecos sunt: quae nos Extemporalia vocamus. Utit<ur> eo verbo et Lucilius. Usurpat et Appuleius in deo Socratis: In isto ait schedico et incondito experimini an idem sim repentinus qui praeparatus. Martialis: Nec summa potes in scheda teneri. **Praetereundum non est quod apud eundem Aelianum legi: Pergamenas ab Attalo no<n> ab Eumene, ut Plinio videtur, inventas fuisse: aemulationemq<ue> inter ipsum et Ptolomaeum Aegypti Regem ortam a grammaticis duobus Aristarcho et Cratete**». Come si vede il brano, attribuito da Ermolao ad Eliano, è in realtà tratto dal *De mensibus* del bizantino dell'età di Giustiniano Giovanni Lido (in Cramer 1839, p. 314-315 = cap. 28 Wünsch): «Ὅτι οἱ μὲν ἀρχαῖοι ξύλοις καὶ φλοιοῖς καὶ φιλυρίνοις πίναξι πρὸς γραφὴν ἐκέχρητο· χρόνῳ δὲ ὕστερον ὁ Πτολεμαῖος συμβουλευόντος αὐτῷ Ἀριστάρχου τοῦ γραμματικοῦ τὴν Ῥωμαίων ἀσπάσασθαι προστασίαν πρῶτος χάρτην ἀποστείλας τὴν Ῥώμην ἐξέτισεν. ἀντευδοκιμεῖται δὲ ὁμως πρὸς τοῦ Περγαμηνοῦ Ἀτάλου, Κράτητος τοῦ γραμματικοῦ ἡγησαμένου τῆς σπουδῆς πρὸς ἔριν Ἀριστάρχου τοῦ ἀντιτέχνου αὐτοῦ· δέρματα γὰρ τὰ ἐκ προβάτων ἀποξέσας εἰς λεπτὸν ἔστειλε τοῖς Ῥωμαίοις τὰ λεγόμενα παρ' αὐτοῖς μέμβρανα· εἰς μνήμην δὲ τοῦ ἀποστείλαντος ἔτι καὶ νῦν Ῥωμαῖοι τὰ μέμβρανα Περγαμηνὰ καλοῦσιν».

¹⁰⁷ *Epist.* 7, 2: «Chartam defuisse non puto, Aegyptio ministrante commercia. Et si alicubi Ptolomaeus maria clausisset; tamen rex Attalus membranas a Pergamo miserat, ut penuria chartae pellibus pensaretur. Unde et Pergamenarum nomen ad hunc usque diem, tradente sibi invicem posteritate, servatum est».

id nominis, Eumenis filio, Evergetae compari. Quid, quod fortassis ad copias illius librariae suppellectilis etiam sacerdotes juverint? Galenus certe cum in VI Epidemiorum comme<n>tario,¹⁰⁸ tum tertio de fractura ossium libro,¹⁰⁹ memorat, sacerdotes Pergameno collegisse medicorum antiquorum imprimis libros, partim in membranarum partim in corticibus tiliarum exaratos.¹¹⁰ Quin igitur et Alexandrina et Pergamena Bibliotheca a non uno sit structa rege, non esse dubitandum videtur.

È pertinente da questo punto di vista anche la seguente considerazione: da solo quel principe, senza che nessuno lo precedesse, ha fondato la sua Biblioteca Augusta e l'ha portata allo splendore che adesso ha. Nella maggior parte dei casi le biblioteche più importanti non raggiungono la loro piena funzionalità, se non dopo un lungo arco di tempo e in seguito al lavoro

¹⁰⁸ *In Hippocratis librum VI epidemiarum commentarii VI, XVIIb*, p. 194, riga 16 - 195, righe 1-3 Kühn: «οὐ μὴν ἡμεῖς γε ἐν δυοῖν, ἀλλ' ἐν πᾶσιν οἷς ἀνέγνωμεν οὕτως ἔχουσαν εὖρομεν τὴν λέξιν, ἐξεπίτηδες ἅπαντα μὲν ἰδόντες τὰ κατὰ τὰς δημοσίας βιβλιοθήκας, ἅπαντα δὲ τὰ παρὰ τοῖς φίλοις».

¹⁰⁹ *In Hippocratis librum de fracturis commentarii III, XVIIIb*, p. 567, riga 14 - 568 riga 4 Kühn: «ξηρανθέντων γὰρ ἐπ' ὀλίγον καὶ θερμανθέντων ὑποβεβλημένων ὀθονίων τῷ ἔλκει φλεγμονὴν ἀναγκαῖον ἀκολουθεῖσαι, καὶ μάλιστα ἐν θέρει, καθ' ὃν καιρὸν ἀεὶ παρ' ἡμῖν ἐν Περγάμῳ τῶν ἀρχιερέων τὰς καλουμένας μονομαχίας ἐπιτελούντων τοὺς κάκιστα τραυθέντας ἐθεράπευσα, πτύγματα μὲν ὀθονίων ἐπιθεῖς τοῖς τραύμασιν οἶνω τοιοῦτῳ βεβρεγμένα, κατ' αὐτῶν δ' ἔξωθεν σφόγγους καθεῖς μαλθακοὺς, εἶτα δι' ὅλης σχεδὸν ἡμέρας τε καὶ νυκτὸς ἐπιβρέχων».

¹¹⁰ *In Hippocratis librum VI epidemiarum commentarii VI, XVIIa*, p. 921, righe 5-8 Kühn: «τὰ γὰρ ἐν διφθέραις ἢ χάρταις ἢ δέλτοις ὑφ' Ἰπποκράτους > γεγραμμένα τὸν υἱὸν αὐτοῦ <Θεσσαλὸν> ἀθροίσαντά φασι ταυτὶ τὰ δύο βιβλία συνθεῖναι, τό τε δεύτερον καὶ τὸ ἕκτον, ἔνιοι δὲ καὶ τὸ τέταρτον φασι»; *ibidem*, XVIIb, p. 248, righe 7-11 Kühn: «διὰ τοῦτ' οὖν οὐδὲ γνησίαν νομίζω τὴν προκειμένην ῥῆσιν εἶναι, παρεγγεγράφθαι δ' ὑπὸ τινος ὡσπερ καὶ ἄλλας οὐκ ὀλίγας, ἴσως δὲ καὶ τὸν υἱὸν αὐτοῦ <Θεσσαλόν>, <ὄν> ἀθροῖσαι φασι τὰς ὑπογραφὰς τοῦ πατρὸς εὐρόντα γεγραμμένας ἐν χάρταις τε καὶ διφθέραις καὶ δέλτοις, καὶ τοιαύτας τινὰς παρεντεθεικέναι ῥήσεις). Si trova anche un terzo brano che fa riferimento ai vari supporti scrittori in uso a Pergamo (*In Hippocratis librum de officina medici commentarii III, XVIIIb*, p. 630, righe 12-16 Kühn): «τινὲς μὲν γὰρ καὶ πάνυ παλαιῶν βιβλίων ἀνευρεῖν ἐσπούδασαν πρὸ τριακοσίων ἐτῶν γεγραμμένα, τὰ μὲν ἔχοντες ἐν τοῖς βιβλίοις, τὰ δὲ ἐν τοῖς χάρτοις, τὰ δὲ ἐν διαφόροις φυλῶραις, ὡσπερ τὰ παρ' ἡμῖν ἐν Περγάμῳ».

di molte persone che si succedono le une alle altre. Circa l'Alessandrina, un tempo la biblioteca più famosa di tutte, Livio, citato da Seneca, aveva scritto come “fosse lo straordinario risultato dell'eleganza e della passione dei re”. Lo stesso Seneca, riconoscendo come parecchi sovrani ne fossero gli artefici, aggiunge: “Ma essi non avevano accumulato i libri per motivi di studio, ma per ostentazione”. Strabone (lib. I) allo stesso modo riferisce sul conto di Aristotele: “Il primo di cui sappiamo ad aver accumulato libri e ad aver insegnato ai re egiziani i principi di organizzazione di una biblioteca”. Anche Gellio (lib. VI, ultimo cap.) testimonia: “Un gran numero di libri fu reperito e collezionato in Egitto dai re Tolomei”. Ammiano (lib. II): “L'unanime testimonianza delle fonti antiche tramanda come dai re Tolomei fossero collezionati settecentomila volumi in virtù della loro ardente passione”. Anche Paolo Orosio (VI, 13) così si esprime: “Certamente straordinaria realizzazione dell'amore e della passione degli antenati, che avevano raccolto tante e tanto importanti opere dei più illustri ingegni”. Queste le loro testimonianze. Al solo Filadelfo sia gli autori giudei-ellenisti, sia parecchi ecclesiastici usano attribuire questo merito, ma, come ho già detto, sulla base di Aristeo, che non sarebbe attendibilissimo. È vero che sulla base di quest'ultimo sia Giuseppe (*Antiq.* XII, 2) che Eusebio (*Praepar. Ev.* VIII) riportano “Interrogato Demetrio su quante migliaia di libri fossero già presenti in biblioteca, questi rispose che i volumi erano duecentomila, ma che sperava che in breve tempo arrivassero a cinquecentomila”, ma non vi si può credere con sicurezza; non potrei neppure però negare come dal Filadelfo la biblioteca fosse arricchita in modo straordinario. Infatti anche Ateneo (lib. I) riferisce come questo sovrano abbia raccolto la biblioteca di Aristotele e altre individuate ad Atene e a Rodi e le abbia fatte trasferire ad Alessandria. Inoltre il fatto che anche Tolomeo Evergete fosse animato dalla straordinaria passione di collezionare libri, risulta chiaramente da quanto narra Galeno nella sezione IV del Secondo commento al libro terzo delle *Epidemie* di Ippocrate. La lunghezza del brano ci impedisce di riportarlo qui, ma sarà molto illuminante, lo garantisco, se vorrai leggere le sue stesse parole. Il fatto che l'Evergete I sia il figlio maggiore e successore del Filadelfo, non c'è motivo di dubitarne. Infatti che anche l'Evergete II abbia contribuito alla diffusione della cultura per ogni dove, lo riporta Ateneo sulla base di Menele Barceo e Androne Alessandrino; tuttavia non con la stessa urbanità del precedente sovrano, ma con crudeltà ed esiliando gli studiosi. Queste le parole di Ateneo (IV, ultimo cap.) in traduzione: “Tutte le scienze furono promosse sotto Tolomeo, settimo re d'Egitto, che altri, soprattutto gli Alessandrini, chiamarono ‘malfattore’. Costui infatti, uccisi

molti Alessandrini e mandati in esilio non pochi che erano cresciuti con suo fratello, riempì le città e le isole di grammatici, filosofi, agrimensori, musicisti, pittori, maestri di scuola, medici e molti altri professionisti, che, costretti ad insegnare quanto sapevano a causa della loro povertà, contribuirono a formare uomini famosi in virtù della loro grande cultura”. A tal punto fu, per così dire, connaturato con il casato dei Tolomei l’amore per i libri che è tramandato da Plutarco come Cleopatra chiedesse ed ottenesse dal suo Antonio la biblioteca attalica. Che pertanto la biblioteca di Alessandria non si debba ad un solo sovrano, ma a molti, si può comunque affermare senza esitazione. Lo stesso si può sostenere nei riguardi della biblioteca rivale di Pergamo. Strabone infatti così testimonia (libro XIII): “Eumene costruì la città e con cura la dotò di templi e di biblioteche, come è ancor oggi”. Quanto a questo anche Plinio (libro XIII, cap. 11) ricorda “la competizione in fatto di biblioteche tra i sovrani Tolomei ed Eumene”, in ragione del quale accadde che “togliendo dal commercio Tolomeo la carta, a Pergamo si inventò la pergamena”. Per la verità Strabone nello stesso libro, trattando di Scepsi e della biblioteca di Aristotele e Teofrasto, traslocata a Scepsi, prova come fosse comune ai sovrani attalidi la passione di andare alla ricerca di libri per rifornirne la biblioteca di Pergamo. Sicché il geografo non intese dire altro se non che le biblioteche pergamenesi siano sorte per iniziativa di Eumene. Naturalmente tutto ciò va inteso in relazione a Eumene I, padre di Attalo, non Eumene II, come volle intendere Lipsio: quest’ultimo certo non avrebbe potuto adeguatamente sostenere la competizione tra sovrani, che invece diviene evidente, se si considera come il regno di Eumene I coincida con l’epoca del Filadelfo e dell’Evergete: chi dei due sia stato a togliere dal commercio la carta, diede origine alle pelli pergamenesi. Insisto sull’aggettivo “pergamene”, perché sembra certo come fosse già in precedenza in uso un qualche tipo di pelli. Che poi più di un solo sovrano tra i re di Pergamo abbia prestato la propria attività nella costituzione della biblioteca di Pergamo, anche Galeno, di Pergamo nativo, personaggio di grandissima cultura, lo comprova alla fine del suo commento al trattato di Ippocrate *De natura humana*. Il medico riporta: “Prima dell’epoca dei sovrani di Alessandria e Pergamo, tra i quali c’era competizione nel procurarsi le opere antiche, nessun libro aveva mai esibito una falsa intitolazione. Al contrario da quando invalsero ricompense in denaro per quanti portassero libri di autori antichi, ne affluirono molti con titoli falsi”. Anche Vitruvio scrive (libro VII): “I sovrani attalidi, spinti dalle grandi lusinghe delle scienze filologiche, costituirono la famosa biblioteca di Pergamo per il comune diletto”. Taccio del fatto che sia Eliano, sia San Girolamo nella sua Epistola

a Cromazio, chiaramente ascrivono tale spirito di competizione ad Attalo I, figlio di Eumene, contemporaneo dell'Evergete. Ma quale è il motivo per il quale al raggiungimento della grande quantità di materiali di tale biblioteca, abbiano forse contribuito anche i sacerdoti? Con certezza Galeno non solo nel suo commento al sesto libro delle *Epidemie*, ma anche nel terzo libro del *De fractura ossium*, ricorda come i sacerdoti pergameni raccogliessero soprattutto i trattati dei medici antichi, vergati parte su pergamena, parte su corteccia di tiglio. Che quindi sia la biblioteca alessandrina che la pergamena non siano state costituite da un solo sovrano, non sembra doversi revocare in dubbio.

Come si vede, biblioteca e Museo anche da questo autore sono trattati separatamente, anche se l'interrelazione tra le due istituzioni, pur essendo a tutti piuttosto evidente, non viene adeguatamente sottolineata in ragione della mancanza di chiare testimonianze antiche in tal senso. Il passo citato si apre con la considerazione generale circa la piena funzionalità delle biblioteche più importanti al mondo, che non si raggiunge, se non dopo un lungo arco di tempo: il riferimento è per antinomia alla biblioteca Augusta di Wolfenbüttel, che il solo duca Augusto di Brunswick-Lüneburg (1579-1666) fondò e portò alla piena operatività nell'arco della sua vita. Segue subito dopo la citazione del celeberrimo passo di Seneca, *De tranquillitate animi*, IX, 4-5, del quale viene rapidamente presentata sia la *vis polemica* contro la passione di accumulare libri per ostentazione, sia il riconoscimento del merito acquisito dai Tolomei per la fondazione della più famosa biblioteca dell'antichità, presente nella citazione del perduto passo liviano. Anche in questo caso, in chiave laudativa nei confronti del duca, il passo senecano viene usato per esaltare le capacità organizzative e tecniche di Augusto in materia di biblioteche, laddove l'Alessandrina era stato il frutto del lavoro di più generazioni di sovrani. L'interesse nei confronti delle collezioni librerie, caratteristico della dinastia macedone, viene sottolineato, presentando non casualmente in ordine logico le testimonianze di Strabone (*Geograph.*, XIII, 1, 54, 5-9), Gellio (VII, 17), Ammiano Marcellino (XXII, 16, 13) e Paolo Orosio (VI, 13). Da Strabone si coglie l'ispirazione peripatetica

dell'Alessandrina, da Gellio la sua rilevanza in termini di esemplari posseduti, che vengono ulteriormente precisati con la citazione del passo ammiano (settecentomila pezzi), mentre da Orosio si può trarre un giudizio a posteriori su ciò che doveva aver rappresentato la prestigiosa biblioteca, dal momento che nel passo citato l'autore si chiede se sia pensabile una sopravvivenza della biblioteca madre, già non più esistente, nella figlia, una volta distrutta anche quest'ultima.¹¹¹

In definitiva possiamo notare come il *corollarium* di Schott al *Syntagma* lipsiano abbia dato i suoi buoni frutti, consegnando alla riflessione comune la testimonianza di Galeno, da Conring citata, ma non discussa. Altro punto fermo è la contestazione della notizia relativa alla collaborazione tra Demetrio e il Filadelfo, data da Aristeo, definito *scriptor fabulosus*, mentre viene dato per un fatto assolutamente incontrovertibile sulla base delle testimonianze antiche l'impegno profuso dal Filadelfo nell'implementazione della biblioteca reale. In questo senso il Conring si richiama alla competizione tra i Tolomei e gli Attalidi, utile ad abbassare la cronologia della fondazione della biblioteca di Alessandria, secondo la ben nota ipotesi dello Scaligero, che, proprio sulla base dell'informazione riportata da Diogene Laerzio V, 78 sulla inimicizia tra Demetrio del Falero e il Filadelfo, attribuisce la creazione del progetto alessandrino a quest'ultimo, privando Aristeo della sua attendibilità storica. Partendo dunque dalla svalutazione del testo di Aristeo, ma anche - va detto - della testimonianza di Ireneo, Anatolio e Clemente Alessandrino sulla collaborazione tra il Soter e il Falereo nell'impresa, il Conring fa risalire ad Attalo I (269 a.C. - 197) la fondazione della biblioteca pergamena, motivando così pienamente anche da un punto di vista cronologico la competizione in materia libraria delle due casate reali. Tale posizione viene assunta sulla base di Plinio (*Nat. Hist.*, XIII, 70), Strabone (*Geograph.*, XIII, 1, 54 e XIII, 4, 2), Galeno (*In Hippocratis de natura hominis librum commentarii III*, XV, p. 105), Vitruvio (VII, *praef.* 4), Eliano - in realtà

¹¹¹ Si veda Tiberi 2020, p. 18-25 e *infra* nella sezione dedicata a Johann Friedrich Gronovius.

Giovanni Lido (cap. 28) - e San Girolamo (*Epist.* 7, 2), i quali in vario modo testimoniano l'interesse degli Attalidi in materia di biblioteche. Difficilmente, tuttavia, sulla base di queste notizie, la competizione sarà da riferire all'età del Filadelfo, quanto piuttosto ai secoli successivi, come già intuito da Lipsio, che per la fondazione e l'implementazione della Pergamena aveva pensato più correttamente ad Eumene II (241 a.C. - 160), seguito poi da Attalo II (220 a.C. - 138).¹¹²

*Johann Friedrich Gronovius*¹¹³

All'interno delle *Exercitationes academicae de Museo Alexandrino* di Johann Friedrich Gronovius, risalenti al 1667, ma pubblicate postume a cura del figlio Jacob,¹¹⁴ tra il 1699 e il 1700¹¹⁵ in una sezione dell'ottavo

¹¹² Si veda nota 103.

¹¹³ Nacque ad Amburgo nel 1611. Studiò giurisprudenza, ma il suo vero interesse erano le lettere classiche. Nel 1634 si trasferì in Olanda su consiglio di Ugo Grozio, figura di riferimento per il giovane tedesco. Ad Amsterdam si dedicò alla professione di precettore e a L'Aia, dove si spostò nel 1637, ebbe occasione di incontrare letterati come Isaac Vossius, Daniel Heinsius, Petrus Scriverius e Claudius Salmasius. Dal 1639 intraprese il *grand tour*, che lo portò in Inghilterra e in Francia, dove studiò vari codici di autori latini. Nel 1640 risiedette successivamente a Bologna, Firenze (dove incontrò Galileo), Pisa, Roma, Padova e Venezia. Tornato in Olanda, sua seconda patria ormai, ottenne l'incarico di *professor eloquentiae* all'Ateneo di Deventer e nel 1658 fu successore a Leida del suo amico Daniel Heinsius come professore di lingua greca. Nel 1665 fu nominato anche bibliotecario dell'università. Morì nel 1671.

¹¹⁴ Gronovius 1699, *col.* 2741-2764. Si tratta di una serie di appunti non pubblicati, composti per gli studenti del corso di greco presso l'Università di Leida, come ci informa lo stesso Jacob nella lettera prefatoria allo scritto paterno, indirizzata a Jan de Wit: «Quum specimen hoc operae paternae in Academia eadem, quam ipse quotidie ingredior, editae viderentur aliquid conferre posse ad venustates priscae Graeciae; tam ingratus esse non potui, ut diutius supprimerem, nec paterer omnes cognoscere, quod ipse tam diu didiceram».

¹¹⁵ Lo scarto si deve al fatto che l'ottavo volume del *Thesaurus* riporta come data di pubblicazione il 1699, mentre la lettera prefatoria alle *Exercitationes*, indirizzata

volume dell'opera enciclopedica *Thesaurus graecarum antiquitatum*, si trova un isolato accenno alla biblioteca di Alessandria e alle sue vicende: si tratta della testimonianza di Ammiano Marcellino, *Hist.*, XXII, 16, 12-13¹¹⁶ (*col.* 2758-2759), che, insieme a Gellio, VII, 17,¹¹⁷ costituisce una delle notizie più importanti a riprova della distruzione della biblioteca in occasione del *bellum Alexandrinum*. Va detto come il tedesco riporti il passo senza sottoporlo ad ulteriori analisi, limitandosi a constatare come la cifra dei settecentomila pezzi, dati per distrutti, ricorra anche in Gellio (VII, 17)¹¹⁸ e sottolineando così il collegamento tra i due passi, già evidenziato da Lipsio.¹¹⁹

L'incongruenza riportata da Ammiano, secondo la quale le *bibliothecae inaestimabiles*, presenti all'interno del Serapeo, sarebbero state distrutte in occasione del passaggio cesariano, non viene in alcun modo commentata, ma l'uso del plurale richiama il collegato passo di Ateneo, V, 36, 21-24,¹²⁰ brano nel quale è presente il noto accenno alla costituzione di biblioteche e alle riunioni dei dotti all'interno del Museo, citato alle *col.* 2748-2749: qui Gronovius, sulla base di Epifanio, *De mensuris et ponderibus*, cap. XI, p. 15, 15-19 Dindorf,¹²¹ sostiene l'ipotesi di una sola istituzione bibliotecaria con più sedi, la più antica nel *Bruchium* e una seconda sorta più recentemente all'interno appunto del Serapeo, considerato erroneamente vicino al Museo:

da Jacob a Jan de Wit, è datata alla fine di aprile del 1700.

¹¹⁶ Testo riportato alla nota 6.

¹¹⁷ Testo riportato alla nota 5.

¹¹⁸ Gronovius (1699, *col.* 2759) nota soltanto: «*Septingenta*] Habet eum numerum et Gellius».

¹¹⁹ Lipsius 1602, p. 12 e 13 (= Lipsius 1607, p. 12 e 13).

¹²⁰ Questo il testo di Ateneo: «περὶ δὲ βιβλίων πλήθους καὶ βιβλιοθηκῶν κατασκευῆς καὶ τῆς εἰς τὸ Μουσεῖον συναγωγῆς τί δεῖ καὶ λέγειν, πᾶσι τούτων ὄντων κατὰ μνήμην;».

¹²¹ «Καὶ οὕτως αἱ βιβλοὶ εἰς ἑλληνίδα μετενεχθεῖσαι ἀπετέθησαν ἐν τῇ πρώτῃ βιβλιοθήκῃ τῇ ἐν τῷ Βρουχίῳ οἰκοδομηθείσῃ, ὡς ἤδη ἔφη. Ἐγένετο δὲ αὐτῇ τῇ βιβλιοθήκῃ ἑτέρα, ἡ θυγάτηρ αὐτῆς ὀνομασθεῖσα ἄνω ἐν τῷ Σεραπέῳ».

Nunc addimus alium; is est lib. V, cap. VIII, pag. 203.¹²² Περὶ δὲ βιβλίων πλήθους καὶ βιβλιοθηκῶν κατασκευῆς καὶ τῆς εἰς τὸ Μουσεῖον συναγωγῆς τί δεῖ καὶ λέγειν, πᾶσι τούτων ὄντων κατὰ μνήμην. Id est: *De librorum autem multitudine et coacervatis in suam bibliothecis quid attinet dicere? aut de Musei structura? Cum in hominum memoria haec versentur.* Auctor hujus versionis Jac<obus> Dalechampius: sed mirum in hac versione commutari verba Athenaei et συναγωγῆς poni in locum κατασκευῆς. Plane videtur auctor corrigi voluisse βιβλιοθηκῶν συναγωγῆς καὶ τῆς ἐκ τοῦ Μουσείου κατασκευῆς, et hoc modo transponere. Sed apparet non bene intellexisse sensum Athenaei; non enim Ptolomaeus alias bibliothecas in suam congressit, sed misit doctos in Graeciam cum pecunia, ut emerent,¹²³ et vox κατασκευῆ est intelligenda de aedificiis ad hoc apparatis, de structura et instructu et constructione, de ordine et collocatione ipsorum librorum, de forulis et scriniis. Cicero *designationem* vocat lib. IV ad Attic<um> ep. V.¹²⁴ *Offendes designatione Tyrannionis mirificam librorum meorum bibliothecam, etiam vellem mihi mittas de tuis librariolis duos aliquos, quibus Tyrannio utatur glutinatoribus, ad caetera administris.* Vulgo *designationem* legitur, quae sunt scopae dissolutae: longe ineptius Bosius *in* addidit, *in librorum m<eorum> bibl<iothecam>*. Sed abjicienda erat una litera *m*. Designatio est ordinatio vel collocatio: ut designatores in funeribus ac spectaculis, qui locum cuique processuro aut sessuro assignant. Horat<ius> I ep. VII.¹²⁵ *Cum ficus prima*

¹²² Si tratta dell'edizione di Ateneo curata da Isaac Casaubon e tradotta da Jacques Dalechamps (Athenaeus 1612), che a p. 203 presenta appunto il passo.

¹²³ Qui Gronovius ha sicuramente presente Ateneo, I, 4, 30-33: «παρ' οὗ [Neleo] πάντα, φησί, πριάμενος ὁ ἡμεδαπὸς βασιλεὺς Πτολεμαῖος, Φιλᾶδελφος δὲ ἐπίκλην, μετὰ τῶν Ἀθήνηθεν καὶ τῶν ἀπὸ Ῥόδου εἰς τὴν καλὴν Ἀλεξάνδρειαν μετήγαγε».

¹²⁴ Si tratta di *Ad Atticum*, IV, 4A, 1, passo del quale Gronovius dà la sua interpretazione, leggendo «Offendes designatione Tyrannionis mirificam librorum meorum bibliothecam» e rifiutando la congettura del Bosius, che nella sua edizione dell'epistolario ad Attico (Bosius 1680, p. 127) aveva proposto «Offendes designationem Tyrannionis mirificam in librorum meorum bibliothecam». Si noti il necessario appunto del Gronovius: «Sed abjicienda erat una litera *m*».

¹²⁵ Si tratta di *Epist.* I, 7, 5-6, dove si dice che il primo maturare dei fichi, che coincide a Roma con la stagione calda, dota il *designator*, cioè l'addetto all'ordine nelle cerimonie funebri, dei suoi assistenti, vestiti di nero per l'occasione. L'immagine evidenzia la pericolosità per la salute della stagione calda e la metafora dei *lictores* è condotta sui magistrati, notoriamente da questi preceduti nelle uscite pubbliche.

*calorque Designatorem decorent lictoribus atris. Poenoli prologus*¹²⁶
Neu designator praeteriens obambulet. Et Cicero epist. 5 eod*em*
lib*ro*¹²⁷ *Bibliothecam mihi tui pinxerunt constructione et sittybis*: id est,
ornatam, pulchram instar alicujus pictae tabulae reddiderunt. Deinde
Dalechampium offendit illud βιβλιοθηκῶν, quasi Alexandrina bibliotheca
non esset una. Bibliotheca est totum aedificium, in quo libri sunt positi,
non modo ipse librorum ordo, sed singula interdum cubicula. Nam et
Ammianus XXII pag. 234.¹²⁸ *Eminet Serapium, in quo bibliothecae fuerunt
inaestimabiles*. Jam constat aliunde duas fuisse Alexandriae bibliothecas,
unam ex Eriphanio de ponderibus et mensuris pag. 166 et 168.¹²⁹ Οὕτως αἱ
βίβλοι εἰς Ἑλληνίδα μετενεχθεῖσαι ἀπετέθησαν ἐν τῇ πρώτῃ βιβλιοθήκῃ τῇ ἐν
τῷ Βρουχίῳ οἰκοδομηθείσῃ. Ἔτι δὲ ὕστερον καὶ ἑτέρα ἐγένετο βιβλιοθήκη
ἐν Σεραπίῳ μικρότερα τῆς πρώτης, ἥτις καὶ θυγάτηρ ὠνομάσθη αὐτῆς. Id

¹²⁶ Si tratta di Plauto, *Poenulus*, *prolog.* 19, come riporta l'edizione del Van Does (1589, p. 591), con la nota a margine: «i<d est> adversum alios ambulet». Si noti come il Gronovius cambi idea sul verso in occasione della sua edizione di Plauto (Gronovius 1669, p. 844), nella quale si legge invece «Neu designator obambulet». In questo il tedesco segue la precedente edizione di Plauto a cura di Marcus Boxhorn (1645, p. 787), che, avvertendo in nota «Neque Douzae sententia audienda», legge appunto *praeter os*.

¹²⁷ Si tratta di *Ad Atticum*, IV, 5, 2.

¹²⁸ Si tratta di *Hist.*, XXII, 16, 12-13, riportato a nota 6. La citazione è tratta da Valois 1636, opera nella quale alla p. 234 si legge il passo citato.

¹²⁹ Si tratta di due passi di Eripanio (*De mensuris et ponderibus*, cap. IX, p. 12-13, righe 24-33 e 1-3 e cap. XI, p. 15, righe 15-19 Dindorf), reperibili appunto alle pagine 166 e 168 dell'edizione pubblicata da Denis Petau a Parigi nel 1622 (Petau 1622). Nel primo passo, che Gronovius non riporta, in realtà si nomina solo la biblioteca del *Bruchium* con la preziosa informazione che all'epoca il quartiere era ormai deserto: «Ὁ γὰρ μετὰ τὸν πρῶτον Πτολεμαῖον δεῦτερος βασιλεύσας Ἀλεξανδρείας Πτολεμαῖος, ὁ ἐπικληθεὶς Φιλάделφος, ὡς προεῖρηται, φιλόκαλός τις ἀνὴρ καὶ φιλόλογος γεγένηται, ὅστις βιβλιοθήκην κατασκευάσας ἐπὶ τῆς αὐτῆς Ἀλεξάνδρου πόλεως ἐν τῷ Βρουχίῳ καλουμένῳ (κλίμα δὲ ἔστι τοῦτο τῆς αὐτῆς πόλεως ἔρημον τανῶν ὑπάρχον) ἐνεχείρισε Δημητρίῳ τινὶ τῷ Φαλαρινῷ τὴν αὐτὴν βιβλιοθήκην, προστάξας συναγαγεῖν τὰς πανταχοῦ γῆς βίβλους, γράφας ἐπιστολάς καὶ προσλιπαρήσας ἕκαστον τῶν ἐπὶ γῆς βασιλέων τε καὶ ἀρχόντων τοὺς ὑπὸ τὴν αὐτοῦ βασιλείαν τε καὶ ἀρχὴν μὴ κατοκνήσαι ἀποστεῖλαι ποιητῶν τε λέγων καὶ λογογράφων, ῥητόρων τε καὶ σοφιστῶν καὶ ἰατρῶν καὶ ἰατροσοφιστῶν καὶ ἱστοριογράφων καὶ λοιπῶν βίβλους».

est, *Ita hi libri* (scilicet Mosis) *Graece facti sunt positi in bibliotheca priore, quae instituta est in Bruchio: postea et alia fuit bibliotheca in templo Serapidis, quae minor fuit, et appellata est quasi filia alterius.* Ergo loquitur de una bibliotheca Athenaeus constante ex multis aedificiis. Συναγωγὴν quod transtulit ad libros, non intellexit: nam illa συναγωγή est conventus, synodus, synedrium, coetus, convocatio, congregatio, concilium doctorum in Museo. Ita Plutarchus¹³⁰ dixit συναγαγὼν τὸ Μουσεῖον, id est qui struxit illum coetum, non qui struxit Museum.

Ora aggiungiamo un secondo passo; si tratta di Ateneo, V, 8, pag. 203: Περὶ δὲ βιβλίων πλήθους καὶ βιβλιοθηκῶν κατασκευῆς καὶ τῆς εἰς τὸ Μουσεῖον συναγωγῆς τί δεῖ καὶ λέγειν, πᾶσι τούτων ὄντων κατὰ μνήμην; cioè *Sul grande numero di libri e sulle biblioteche raccolte all'interno della sua o sulla costruzione del Museo, informazioni presenti alla memoria di tutti, cosa dire?* L'autore di questa traduzione è Jacques Dalechamps: è strano come in questa resa le parole di Ateneo siano stravolte e come συναγωγῆς si trovi al posto di κατασκευῆς. Sembra che il traduttore abbia voluto correggere la frase, leggendo βιβλιοθηκῶν συναγωγῆς καὶ τῆς τοῦ Μουσείου κατασκευῆς, spostando in tal modo le parole, ma è chiaro come egli non abbia ben compreso il senso delle parole di Ateneo: infatti Tolomeo non inglobò nella propria altre biblioteche, ma inviò degli studiosi in Grecia con le risorse finanziarie per gli acquisti e il termine κατασκευή va inteso in relazione agli edifici eretti allo scopo, al progetto, alla loro costruzione e arredo e in relazione all'ordine e alla disposizione dei libri, degli scaffali e degli archivi. Cicerone (*ad Att.* IV, 5) ricorre al termine *designatio*: *Rimarrai meravigliato di fronte alla sistemazione ad opera di Tirannione della meravigliosa biblioteca contenente i miei libri e vorrei che mi mandassi due dei tuoi addetti bibliotecari, dei quali Tirannione si possa servire come legatori e come aiutanti nelle restanti attività.* *Designationem* è la lezione vulgata, che tuttavia rende la frase incomprensibile: molto più inopportunamente il

¹³⁰ Si tratta di Plutarco, *Non posse suaviter vivi secundum Epicurum*, 1095D: «εἰ δὲ Πτολεμαῖος ὁ πρῶτος συναγαγὼν τὸ μουσεῖον τούτοις ἐνέτυχε τοῖς καλοῖς καὶ βασιλικοῖς παραγγέλμασιν, ἃρ' οὐκ ἂν εἶπε 'τοῖς Σαμίοις, ᾧ Μοῦσα, τίς ὁ φθόνος;' Ἀθηναίων γὰρ οὐδενὶ πρέπει ταῖς Μούσαις οὕτως ἀπεχθάνεσθαι καὶ πολεμεῖν, [...]». Il Gronovius si era dilungato sull'interpretazione del passo poco prima alle *col.* 2746-2747: se cioè Tolomeo si fosse attenuto ai precetti di Epicuro di occuparsi soltanto di cose militari, non avrebbe citato il verso nel quale ci si chiedeva appunto quale colpa fosse mai per gli abitanti di Samo nutrire la passione per le arti.

Bosius propose l'aggiunta di *in* leggendo *in librorum meorum bibliothecam*, ma andrebbe allora espunta la lettera *m*. *Designatio* è la disposizione o la collocazione, come i *designatores* nelle cerimonie funebri e negli spettacoli, che assegnano il posto a ciascuno nel corteo o nella fila. Orazio (*Ep.* I, 7): *Il fico novello e il caldo vestendo il designator dei suoi neri littori*. Il prologo del Poenulus riporta: *Il designator non si assenti, andandosene a passeggio*. Ancora Cicerone (*ad Att.* IV, 5): *I tuoi hanno dato un tocco di pennello alla mia biblioteca con arredi ed etichette*, cioè la rifornirono di arredi e la resero più gradevole, come si fa dando le pennellate finali ad un quadro. Sicché il termine βιβλιοθηκῶν solleva al Dalechamps alcune difficoltà, come se la biblioteca di Alessandria non fosse una cosa sola. La biblioteca identifica tutto l'edificio in cui sono conservati i libri, non solo la serie dei libri, ma talora le singole salette. Infatti Ammiano (XXII, pag. 234) riporta: *Spicca il Serapeo, dove si trovarono biblioteche inestimabili*. Si sa per altri canali come in Alessandria vi fossero due biblioteche, che diventano una sola sulla base della testimonianza di Epifanio, *De mensuris et ponderibus*, pag. 166 e 168: Οὕτως αἱ βίβλοι εἰς Ἑλληνίδα μετενεχθεῖσαι ἀπετέθησαν ἐν τῇ πρώτῃ βιβλιοθήκῃ τῇ ἐν τῷ Βρουχίῳ οἰκοδομηθείσῃ. Ἔτι δὲ ὕστερον καὶ ἕτερα ἐγένετο βιβλιοθήκη ἐν Σεραπίῳ μικρότερα τῆς πρώτης, ἥτις καὶ θυγάτηρ ὠνομάσθη αὐτῆς, cioè *Così questi libri (cioè quelli di Mosè), tradotti in greco, furono depositati nella prima biblioteca, che sorse nel Bruchium: successivamente ve ne fu anche una seconda all'interno del tempio di Serapide, di minori dimensioni, detta in qualche modo figlia della precedente*. Sicché Ateneo si riferisce ad una sola biblioteca, composta di più edifici. Il Dalechamps poi non ha capito il termine συναγωγή, che ha riferito ai libri: infatti la parola designa 'collegio', 'riunione', 'assemblea', 'incontro', 'convocazione', 'congresso' degli studiosi nel Museo. Così Plutarco intese con l'espressione συναγαγὼν τὸ Μουσεῖον, cioè *colui il quale convocò quel collegio* e non *colui il quale creò il Museo*.

Come si vede, il Gronovius, il cui interesse è - a dire la verità - quello di raggruppare le testimonianze relative al Museo, passa in rassegna vari argomenti, che coinvolgono inevitabilmente anche la biblioteca: partendo, infatti, dall'esame di Ateneo, V, 36, 21-24, viene sottoposta ad una severa critica la resa del Dalechamps, giudicata effettivamente fuorviante e scorretta: conclusivo da questo punto di vista è il confronto con Plutarco, *Non posse suaviter vivi secundum Epicurum*, 1095D, dal quale si evince come κατασκευή si riferisca a

βιβλιοθηκῶν e συναγωγῆ sia costruito con εἰς τὸ Μουσεῖον. Ai fini poi di una più corretta comprensione del termine κατασκευή, vengono chiamati in causa i passi di Cicerone e di Orazio, attestanti i vocaboli *designatio* e *constructio*, che indicano non solo l'aspetto costruttivo dell'edificio biblioteca, ma anche i suoi arredi e le sue suppellettili; vi è poi un aspetto più tecnico, legato all'ordinamento e alla segnaletica applicata ai materiali, quale quella messa in opera da Tirannione nella rinnovata biblioteca di Cicerone, e al personale addetto (*designatores*), benché in riferimento ad ambiti non propriamente librari, come le cerimonie funebri e le rappresentazioni teatrali.

Sarebbe stato proprio il non chiaro uso del plurale βιβλιοθηκῶν di Ateneo a orientare il Dalechamps verso la sua traduzione - raccolta di più biblioteche da far confluire in quella reale -, uso che viene giustificato in due modi: da una parte, citando la testimonianza ammiana - *in quo bibliothecae fuerunt inaestimabiles* -, si accenna alla possibilità che qui esso faccia riferimento alle singole sale della biblioteca, dall'altra Gronovius invoca i citati due passi di Epifanio - in realtà uno solo - sull'esistenza ad Alessandria di una biblioteca madre e di una biblioteca figlia, per sostenere come le due strutture in realtà facessero parte di una sola istituzione - *Ergo loquitur de una bibliotheca Athenaeus constante ex multis aedificiis*, sostiene il tedesco.

A corredo di quanto sostenuto nella prima parte di questo lavoro e specificamente sui citati passi di Ateneo e di Ammiano con il loro uso del plurale, possiamo fare le seguenti osservazioni:

In primo luogo, a prescindere dalla testimonianza di Epifanio e dalla valutazione delle sue affermazioni in merito alla biblioteca madre - la reale - e alla figlia - quella del Serapeo -,¹³¹ un modo piuttosto semplice di giustificare il plurale è quello di pensare al passo di Tertulliano,

¹³¹ Uno dei problemi riguardanti l'interpretazione delle parole di Epifanio è proprio questo: nonostante l'autore faccia riferimento alle dimensioni (la reale più grande, l'altra più piccola), ci sarebbe la possibilità invece di intendere il rapporto tra le due in termini di successione cronologica, *cfr.* su ciò Hendrickson 2016, p. 462-463.

Apologeticum, cap. XVIII, col. 436-437, dove ricorre l'espressione *Ptolemaei bibliothecae*: "le collezioni librerie di Tolomeo". In questa prospettiva divengono molto chiare non solo le parole di Ateneo - che quindi alluderebbero alla costituzione di collezioni librerie -, ma anche quelle di Ammiano, secondo il quale all'interno del Serapeo si sarebbero trovate collezioni librerie di valore inestimabile. Il testo dello storico, tuttavia, presenta ben altre difficoltà, legate alla desultorietà con la quale si lega l'informazione data sul conto del Serapeo con quella, sorprendente, riguardante la biblioteca reale. Ammiano, infatti, subito dopo, riferisce della catastrofe occorsa alla biblioteca del *Bruchium*, come se immaginasse che il dato riguardi in qualche modo anche la biblioteca del Serapeo, mentre è la reale a subire l'evento distruttivo.

Se allora non si vuol pensare all'interpolazione dell'intero passo *et loquitur [...] conflagrasset*,¹³² soluzione accettabile solo nella misura in cui si ritenesse intollerabile l'assenza di un pur vago accenno alla biblioteca reale in un contesto in cui si parla di *inaestimabiles bibliothecae*, la soluzione resta quella di immaginare una confusione tra le due biblioteche. Se infatti "la" biblioteca di Alessandria all'epoca di Ammiano (IV secolo d.C.) era ormai quella del Serapeo, distrutta quella del *Bruchium* nel corso della guerra che l'imperatore Aureliano aveva condotto contro la regina Zenobia (272/3 d.C.), e se la *monumentorum veterum concinens fides* - al di là della pur dirimente questione tra depositi portuali e biblioteca vera e propria - voleva "la" biblioteca di Alessandria perduta tra le fiamme del passaggio cesariano del 48/7 a.C., allora, in virtù di queste premesse, si capisce come mai lo storico attribuisca al Serapeo la distruzione dell'altra biblioteca, la reale. In qualche modo, seguendo questa prospettiva, il discorso si sposta dagli edifici biblioteche alle collezioni librerie: nel Serapeo esistettero collezioni inestimabili e la tradizione unanime delle fonti riporta come esse bruciassero - non importa in quale biblioteca - in occasione del

¹³² Canfora 1996, p. 130-132, immagina lo stesso per il testo di Gellio, VII, 17.

bellum Alexandrinum. Il periodo, di provenienza gelliana, servirebbe a quantificare l'entità del posseduto a fronte di un'informazione ambigua, quale quella fornita dall'aggettivo *inaestimabilis*, sospeso com'è tra il dato qualitativo ('di valore inestimabile') e quantitativo ('sterminate').

Insistendo su questa strada, come già detto, se è di collezioni che si parla e non di biblioteche, si potrebbe pensare come la confusione tra le due strutture sia dovuta alla confluenza all'interno del Serapeo dei materiali provenienti dalla biblioteca reale, sopravvissuti alla rovina. In questo senso un leggero richiamo ad una circostanza del genere si potrebbe ricavare dalle parole di Orosio, che scrive alla fine del IV secolo dopo la distruzione, a sua volta, del Serapeo in seguito agli editti teodosiani del 392/1 d.C.:

In ipso proelio regia classis forte subducta iubetur incendi. Ea flamma cum partem quoque urbis invasisset, quadraginta milia librorum proximis forte aedibus condita exussit, singulare profecto monumentum studii curaeque maiorum, qui tot tantaque inlustrum ingeniorum opera congesserant. Unde quamlibet hodieque in templis extent, quae et nos vidimus, armaria librorum, quibus direptis exinanita ea a nostris hominibus nostris temporibus memorent – quod quidem verum est –, tamen honestius creditur alios libros fuisse quaesitos, qui pristinas studiorum curas aemularentur, quam aliam ullam tunc fuisse bibliothecam, quae extra quadraginta milia librorum fuisse ac per hoc evasisse credatur.

Sulla base del passo, dunque, bisognerebbe concludere come ancora all'epoca di Orosio ci si chiedesse se all'interno del Serapeo sopravvivesse un antico fondo proveniente da una biblioteca - quella evidentemente del *Bruchium* - che, a quanto pare, possedeva molti di più dei già citati quarantamila libri, persi in occasione del *Bellum Alexandrinum*: lasciate tuttavia da parte una serie di *variae lectiones* al testo, che pure ne condizionano l'interpretazione,¹³³ l'autore ritiene

¹³³ Naturalmente fondamentali per interpretare il passo sono le due occorrenze del numerale: il primo (quadraginta milia), sulla base dell'ipotesi di Luciano

piuttosto improbabile questa ricostruzione, che consentirebbe di legare ancora più strettamente in una linea di continuità le collezioni delle due biblioteche.

Se, dunque, il Gronovius, ha il merito di rimettere sui binari giusti l'interpretazione da dare al passo di Ateneo sulla costituzione di biblioteche e sulle riunioni dei dotti all'interno del Museo, resta piuttosto invischiato nella questione riguardante il rapporto tra l'Alessandrina e il Serapeo, che, seppur risolta in modo avventuroso da Lipsio sulla base della testimonianza piuttosto evanescente di Plutarco, resta avvolta in un'atmosfera di scarsa chiarezza, essendo oltremodo fuorviante considerare le βιβλιοθήκαι di Ateneo e le *bibliothecae* di Ammiano come luoghi (edifici biblioteca) e non più correttamente come oggetti fisici (collezioni librerie).

*Johann Lomeier*¹³⁴

L'eredità dell'approccio lipsiano – soprattutto la rifondazione della biblioteca all'interno del Serapeo dopo l'incendio cesariano e il numero dei pezzi custoditi - passa, non senza un piccolo debito nei confronti di André Schott e il suo *corollarium*, a Johann Lomeier il quale nel suo *Liber singularis*,¹³⁵ pubblicato nel 1669, così si esprime

Canfora, lega Orosio alla tradizione che ha Livio come capofila, che fa riferimento all'incendio dei soli depositi portuali; il secondo (quadraginta milia) va interpretato alla luce del fatto che, pur essendo stato distrutto un elevato numero di volumi, una quota eccedente quella cifra, posseduta da tale ipotetica biblioteca, sarebbe stata trasferita nel Serapeo, così sopravvivendo alla distruzione, *cfr.* su ciò Canfora 1990, 139-143.

¹³⁴ Nacque nei Paesi Bassi a Zutphen nel 1636. Nel 1667 fu vicario a Deutichem, nel 1670 rettore e professore di lettere a Zutphen, città della quale divenne pastore nel 1674. Morì nel 1699.

¹³⁵ Lomeier 1669, p. 87-91. Una seconda edizione vide la luce nel 1680 (Lomeier 1680). Infine nel 1702 l'opera venne inserita da Andreas Schmidt all'interno della sua *De bibliothecis accessio altera collectioni maderianae* (Schmidt 1702, p. 1-278.

su Alessandria nel cap. V:

Maxime vero omnium memorabilis fuit et illustris bibliotheca Alexandrina in Aegypto. De bibliothecis Aegyptioru<m> diximus capite superiori, hanc autem inter Graecas ponimus, quia sicut ipsa urbs Alexandria Graecis suam origine<m> debet, ut pote condita ab Alex<andro> Magno ab Hammonis oraculo redeunte,¹³⁶ sic etiam bibliotheca; dicata enim est a Ptolomaeo Philadelpho, filio Ptolomaei Lagi, qui Alexandri non tantum fuit commilito, sed et sanguine junctus, credebatur enim filius ipsius Philippi, certe ex pellice ejus ortum constabat. *Curtius. lib. 9,*¹³⁷ itaque Graecae originis. Tum etiam ex voluminibus Graecis constabat, quin etiam graecos homines praefectos habuit. Pax artium altrix, studia literarum in Aegypto excitavit, cum enim antea doctrinarum possessio penes solos sacerdotes esset, et lingua ac literis Aegyptiis contineretur, consilio Philadelphi Ptolomaeorum eruditissimi, et omnis literaturae sagacissimi (ut eum vocat Tertullianus *Apol. cap. 18.*)¹³⁸ doctrinae in Graecam linguam translatae sunt, et instituta sunt studia Alexandriae, ubi deinceps communia fuerunt omnibus discere volentibus, et Rex undique viros doctos accersivit. Bibliothecam instruxit copiosissimam, inquisivit apud multas gentes vetera monumenta, conguessitque ad millia ferme voluminum septingenta. *A. Gell. lib. 6. cap. 17.*¹³⁹ Atheniensibus annonae inopia pressis non prius alimenta concessit, quam sibi tragoediarum Sophoclis, Euripidis, Aeschylis, autographorum potestatem fecissent, pro quibus praeter vectigalium immunitatem quindecim talenta iisdem oppigneravit, et eadem cura exscriptis exemplaribus eis dono dedit.¹⁴⁰ Libros

¹³⁶ Notizia desunta da Curzio Rufo, *Historiae Alexandri Magni*, IV, 8, 1: «Alexander ab Hammone rediens ad Mareotin paludem haud procul insula Pharo sitam venit. Contemplatus loci naturam primum in ipsa insula statuerat urbem novam condere; [...]».

¹³⁷ Si tratta di una citazione letterale da Curzio Rufo, *Historiae Alexandri Magni*, IX, 8, 22: «Praecipue Ptolomaeus, laevo humero leviter quidem saucius, sed maiore periculo quam vulnere adfectus, regis sollicitudinem in se converterat. Sanguine coniunctus erat, et quidam Philippo genitum esse credebant; certe pellice eius ortum constabat».

¹³⁸ Si tratta naturalmente di *Apologeticum*, cap. XVIII, col. 436–437, riportato *supra*.

¹³⁹ Si tratta di *NA*, VII, 17, riportato *supra*.

¹⁴⁰ Evidente il debito nei confronti del *corollarium* di André Schott, che aveva scritto, citando Galeno: «Tacitus tamen sine flagitio praeterire non possum,

Aristotelis a Neleo mercatus, una cum ijs quos Athenis et Romae coëmerat, omnes in Alexandriam transferri curavit, ipsos vero Aristotelis libros, hoc est ab ipso scriptos, Neleus retinuit, posterisque transmisit, ut peculiarem thesaurum; reliquam vim aliorum scriptorum vendidit Philadelpho. vide *Li<ps>*.¹⁴¹ *Synt. de biblioth.* cap. 2. 3. Jesus Syracides librum avi sui in Aegypto in graecam linguam transtulit, et non pauca addidit, absque dubio non sine hujus Bibliothecae adjumento.¹⁴² Maximum autem hujus Alexandrinae

quantum studii in conquirendis libris regio atque heroico animo idem Ptolemaeus posuerit, ut est a Galeno Medicorum principe lib. I. de natura hominis, rursumque lib. 3. Epidem. Hippocratis memoriae proditum, Atheniensibus nimirum, frumenti inopia annonaeque caritate laborantibus, non prius frumentum concessisse (quod esset Aegyptus Graeciae, ut Sicilia Italiae fertilitate sua horreum) quam Tragicorum principum Aeschylī, Sophoclis, atque Euripidis describendorum copiam fecissent. In qua quidem re ea fide versatum, ut praeter vectigalium immunitatem, XV. talenta iisdem pignori dederit, quam quidem pecuniam post libens volensque dono misit, et exempla descripta remisit», si veda *supra*.

¹⁴¹ Erroneamente per *Lisp*.

¹⁴² Le informazioni riportate dal Lomeier si trovano nel prologo del libro, detto *Ecclesiasticus*, l'unico del quale si conosca l'estensore: «Πολλῶν καὶ μεγάλων ἡμῖν διὰ τοῦ νόμου καὶ τῶν προφητῶν καὶ τῶν ἄλλων τῶν κατ' αὐτοὺς ἠκολουθηκότων δεδομένων, ὑπὲρ ὧν δέον ἐστὶν ἐπαινεῖν τὸν Ἰσραὴλ παιδείας καὶ σοφίας, καὶ ὡς οὐ μόνον αὐτοὺς τοὺς ἀναγινώσκοντας δέον ἐστὶν ἐπιστήμονας γίνεσθαι, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἐκτὸς δύνασθαι τοὺς φιλομαθοῦντας χρησίμους εἶναι καὶ λέγοντας καὶ γράφοντας, ὁ πάππος μου Ἰησοῦς ἐπὶ πλεῖον ἑαυτὸν δοῦς εἰς τε τὴν τοῦ νόμου καὶ τῶν προφητῶν καὶ τῶν ἄλλων πατρίων βιβλίων ἀνάγνωσιν καὶ ἐν τούτοις ἰκανὴν ἕξιν περιποιησάμενος, προήχθη καὶ αὐτὸς συγγράψαι τι τῶν εἰς παιδείαν καὶ σοφίαν ἀνηκόντων, ὅπως οἱ φιλομαθεῖς, καὶ τούτων ἔνοχοι γενόμενοι, πολλῶ μᾶλλον ἐπιπροσθῶσι διὰ τῆς ἐννόμου βιώσεως. παρακέκλησθε οὖν μετ' εὐνοίας καὶ προσοχῆς τὴν ἀνάγνωσιν ποιεῖσθαι καὶ συγγνώμην ἔχειν ἐφ' οἷς ἂν δοκῶμεν τῶν κατὰ τὴν ἔρμηνείαν πεφιλοπονημένων τισὶ τῶν λέξεων ἀδυναμεῖν· οὐ γὰρ ἰσοδυναμεῖ αὐτὰ ἐν ἑαυτοῖς ἔβραϊστὶ λεγόμενα καὶ ὅταν μεταχθῆ εἰς ἑτέραν γλῶσσαν. οὐ μόνον δὲ ταῦτα, ἀλλὰ καὶ αὐτὸς ὁ νόμος καὶ αἱ προφητεῖαι καὶ τὰ λοιπὰ τῶν βιβλίων οὐ μικρὰν ἔχει τὴν διαφορὰν ἐν ἑαυτοῖς λεγόμενα. ἐν γὰρ τῷ ὀγδόῳ καὶ τριακοστῷ ἔτει ἐπὶ τοῦ Εὐεργέτου βασιλέως παραγενηθεὶς εἰς Αἴγυπτον καὶ συγχρονίσας, εὐρῶν οὐ μικρᾶς παιδείας ἀφόμοιον, ἀναγκαιότατον ἐθέμην αὐτὸς προσενέγκασθαι τινα σπουδὴν καὶ φιλοπονίαν τοῦ μεθερμηνεῦσαι τήνδε τὴν βίβλον, πολλὴν ἀγρυπνίαν καὶ ἐπιστήμην προσενεγκάμενος ἐν τῷ διαστήματι τοῦ χρόνου πρὸς τὸ ἐπὶ πέρας ἀγαγόντα τὸ βιβλίον ἐκδόσθαι καὶ τοῖς ἐν τῇ παροικίᾳ βουλομένοις φιλομαθεῖν,

bibliothecae ornamentum fuerunt scripta θεόπνευστα, olim solis Judaeis nota, ut dicitur *Psal.* 147.,¹⁴³ *Rom.* 3.¹⁴⁴ Rogatu autem hujus Regis Philadelphi instigante Demetrio Phaleraeo, a Judaeorum senioribus, ab Eleazaro summo sacerdote missis, in Graecam linguam versa. Jam diu ante haec tempora, imo vero ante Alexandrum et Persarum imperium, quinque Mosis libri in Graecam linguam, quamvis non satis commode, traducti fuerunt. *Euseb. praepar. Evang. lib. 13. cap. 3.*¹⁴⁵ Cum autem instaret illud tempus, quod Deus jam olim consilio suo praedeterminaverat, vocandi scilicet gentes ex potestate tenebrarum ad regnum filii sui, quo quisque in sua lingua audiret et celebraret magnalia Dei; Deus quasi praeludium illius beneficii gentibus hanc versionem, (ut phosphorum Soli) praeclarae luci Evangelii per omnes mundi partes audiendi, praemittere voluit, ne plane essent ξενίζοντα, quae

προκατασκευαζομένους τὰ ἦθη ἐννόμως βιοτεύειν».

¹⁴³ Si tratta del salmo 147, 19-20: «Qui adnuntiat verbum suum Iacob iustitias et iudicia sua Israhel. Non fecit taliter omni nationi et iudicia sua non manifestavit eis».

¹⁴⁴ Si tratta di *Rom.* 3, 1-2: «Quid ergo amplius est Iudaeo, aut quae utilitas circumcisionis? Multum per omnem modum. Primum quidem, quia credita sunt illis eloquia Dei».

¹⁴⁵ Si tratta di Eusebio, *PE*, XIII, 12, 1, passo nel quale vengono esposte le teorie di Aristobulo di Alessandria su una antica versione del Pentateuco, dalla quale sarebbe derivata la filosofia greca: «“Φανερόν ὅτι κατηκολούθησεν ὁ Πλάτων τῆ καθ’ ἡμᾶς νομοθεσία καὶ φανερός ἐστὶ περιειργασμένος ἕκαστα τῶν ἐν αὐτῇ. διηρμήνευται γὰρ πρὸ Δημητρίου τοῦ Φαληρέως δι’ ἐτέρων, πρὸ τῆς Ἀλεξάνδρου καὶ Περσῶν ἐπικρατήσεως, τὰ τε κατὰ τὴν ἐξαγωγὴν τὴν ἐξ Αἰγύπτου τῶν Ἑβραίων, ἡμετέρων δὲ πολιτῶν, καὶ ἡ τῶν γεγονότων ἀπάντων αὐτοῖς ἐπιφάνεια καὶ κράτησις τῆς χώρας καὶ τῆς ὅλης νομοθεσίας ἐπεξήγησις, ὡς εὐδηλον εἶναι τὸν προειρημένον φιλόσοφον εἰληφέναι πολλά· γέγονε γὰρ πολυμαθής, καθὼς καὶ Πυθαγόρας πολλὰ τῶν παρ’ ἡμῖν μετενέγκας εἰς τὴν ἑαυτοῦ δογματοποιίαν κατεχώρισεν. ἡ δ’ ὅλη ἐρμηνεία τῶν διὰ τοῦ νόμου πάντων ἐπὶ τοῦ προσαγορευθέντος Φιλαδέλφου βασιλέως, σοῦ δὲ προγόνου, προσενεγκαμένου μείζονα φιλοτιμίαν, Δημητρίου τοῦ Φαληρέως πραγματευσαμένου τὰ περὶ τούτων”», *cf.* Clemente Alessandrino, *Strom.* I, 22: «διηρμήνευται δὲ πρὸ Δημητρίου ὑφ’ ἐτέρων, πρὸ τῆς Ἀλεξάνδρου καὶ Περσῶν ἐπικρατήσεως, τὰ τε κατὰ τὴν ἐξ Αἰγύπτου ἐξαγωγὴν τῶν Ἑβραίων τῶν ἡμετέρων πολιτῶν καὶ ἡ τῶν γεγονότων ἀπάντων αὐτοῖς ἐπιφάνεια καὶ κράτησις τῆς χώρας καὶ τῆς ὅλης νομοθεσίας ἐπεξήγησις· ὥστε εὐδηλον εἶναι τὸν προειρημένον φιλόσοφον εἰληφέναι πολλά (γέγονε γὰρ πολυμαθής), καθὼς καὶ Πυθαγόρας πολλὰ τῶν παρ’ ἡμῖν μετενέγκας εἰς τὴν ἑαυτοῦ δογματοποιίαν».

Apostoli ipsis annuntiaturi essent; sicut illa mysteria erant Philosophis Atheniensibus: *Act.* 17, 20.¹⁴⁶ Judaei quidem hunc diem gravem existimant Israëli, sicut dies quo factus est vitulus, et triduanas tenebras, propter hanc legis profanationem, terris incubuisse, et jejunium indictum esse fabulantur, die 8. mensis Thebeth. Memoriae quidam prodiderunt Biblia translata in 72. volumina digesta fuisse, quae praeter Hippocratis opera cedrinis forulis inclusa fuerint, ex quo Xerxes et Mnemon Hippocratis interpretes tertium epidemiorum librum mutuati sunt, et commentariis illustrarunt.¹⁴⁷ Historiam versionis Bibliorum a 72. Interpretibus factae vide apud *Joseph. antiq. Judaic. lib.* 12. *cap.* 2.¹⁴⁸ ejus mentionem faciunt plerique Patres. Quae vero tum circa Interpretes, tum circa versionem ipsam quaeri possunt, docte et accurate, ut omnia, pertractat *Hottingerus thes. philol. lib.* 1. *cap.* 3. *sect.* 3.¹⁴⁹ et post eum, *Job. Leusden. Professor Ultrajectinus in Philologo mixto, disput.* 2. et 3.¹⁵⁰ quibus adde *Waltoni dissertationem de linguis Orientalibus* § 60-67.¹⁵¹ et *Job. Wouwerij Syntagma*,¹⁵² *Rivet. Isagog. ad S. Script. cap.* X,¹⁵³ *Morum de Can. et Integ. Script. quaest.* 6.¹⁵⁴ *aliosque.* Quod factum Romanam Remp<ublicam>

¹⁴⁶ Si tratta di *Act.* 17, 19-21: «Et apprehensum eum ad Areopagum duxerunt dicentes: “Possumus scire quae est haec nova, quae a te dicitur, doctrina? Mira enim quaedam infers auribus nostris; volumus ergo scire quidnam velint haec esse”. Athenienses autem omnes et advenae hospites ad nihil aliud vacabant nisi aut dicere aut audire aliquid novi».

¹⁴⁷ La fonte è il *Theatrum vitae humanae* di Theodor Zwinger (Zwinger 1565, lib. I, p. 22), che riporta: «Itaq<ue> in 72 volumina digesta Biblia, in Alexandrina bibliotheca fuere reposita, quae, praeter Hippocratis opera, cedrinis forulis inclusa, septingenta, sive, ut alij, ducenta millia libroru<m> co<n>tinebat, ex qua Xerxes et Mnemon Hippocratis interpretes, tertiu<m> Epidemioru<m> libru<m> mutuati sunt, et co<m>mentarijs illustrarunt», *cfr.* Baldi 2011, p. 75, nota 163 a proposito di Johann Lange (*Epistola medicinalis*, 2, 3), fonte a sua volta dello Zwinger.

¹⁴⁸ Si tratta di Giuseppe, *AJ*, XII, 11-16, si veda *supra*.

¹⁴⁹ Si tratta di Hottinger 1649, p. 281-398.

¹⁵⁰ Si tratta di Leusden 1663, p. 10-25.

¹⁵¹ Si tratta di Walton 1658, p. 94-129.

¹⁵² Si tratta del *Syntagma De Graeca, et Latina Bibliorum interpretatione* di Jan van den Wouwer (Van den Wouwer 1658) pubblicato nel 1618 e riproposto nel 1658 in appendice al testo del Walton, citato alla nota precedente.

¹⁵³ Si tratta di Rivet 1627, p. 124-143.

¹⁵⁴ Si tratta dello scritto di Alexander More *De canone et integritate scripturae* (More 1653, p. 116-155).

oppressit, et in tyrannidem coniecit, idem calamitatem huic Bibliothecae exitialem attulit. Cum enim Pompejus Caesarem fugiens in Aegypto sibi tutum fore hospitium confideret, propter beneficia in Ptolomaeos collata; Rex Alexandriae Ptolomaeus summum civilis belli facinus ausus, foedus amicitiae cum Caesare, medio Pompeji capite, sancire voluit, eunuchorum consilio impulsus: Caesar belli reliquias ubique persequens in Aegyptum venit, ijdem interfectores Pompeji ipsi insidias struunt, obsessus ergo in regia, quamvis exigua manu, ingentis exercitus molem, mira virtute, sustinuit, ut autem interfectorum hostium tela submoveret, aedificia proxima, atque navalia incendi jussit, atque ita dum milites rapiunt, feruntque incensam civitatem, non sponte neque opera consulta, sed a militibus forte auxiliariis haec Bibliotheca incensa conflagravit.

Sic tot congestos noctesque diesque labores
Una dies dedit exitio.¹⁵⁵

Plutarch. in Caesare.¹⁵⁶ Seneca de tranquil. animi c. 9. quadraginta millia librorum perisse dicit.¹⁵⁷ Amm. Marc. lib. 22. de septingentis millib. scribit.¹⁵⁸ Factum hoc Olympiade 183. cum vix annos 224. fuisset, inchoata enim anno Philadelphi 17. Olympiade 127.¹⁵⁹ Revixit postea in eodem loco,

¹⁵⁵ Vengono qui dal Lomeier combinati - con inevitabili modifiche - i versi di un componimento attribuito ad Augusto, nel quale si fa riferimento alla disposizione testamentaria dettata da Virgilio, che imponeva alla sua morte di distruggere il manoscritto, non ancora completamente rivisto, dell'Eneide (Riese 1870, n. 672, p. 133: «Frangatur potius legum reverenda potestas **quam tot congestos noctesque diesque labores hauserit una dies**, supremaque verba parentis Amittant vigilasse suum») con Lucrezio V, 94 («Quod super est, ne te in promissis plura moremur, principio maria ac terras caelumque tuere; quorum naturam triplicem, tria corpora, Memmi, tris species tam dissimilis, tria talia texta, **una dies dabit exitio**, multosque per annos sustentata ruet moles et machina mundi»), che accenna alla simultanea quanto improvvisa fine di terra, mare e cielo, i tre elementi costituenti visibilmente il mondo.

¹⁵⁶ La citazione naturalmente non va riferita ai versi che immediatamente precedono, quanto alla rapida ricapitolazione delle vicende del *bellum Alexandrinum*, riportate prima della citazione.

¹⁵⁷ Si tratta del più volte richiamato passo senecano, *De tranquillitate animi*, IX, 9, 5.

¹⁵⁸ *Hist.*, XXII, 16, 12-13.

¹⁵⁹ Le cifre qui date, che non si discostano da quelle fornite da Lipsio, si debbono alla traduzione latina di Giano Cornario di un brano tratto dal cap. XII (p. 16,

Serapeo scilicet. Auctor reparandi Cleopatra, quae impetravit ab Antonio fundamentum operis Bibliothecam Attalicam sive Pergamenam, in qua ducenta millia voluminum fuerunt. Plutarch. in Antonio,¹⁶⁰ inde iterum aucta et Christianorum temporibus in vita et fama fuit. Tertull. apolog. cap. 18. Hodie apud Sarapeum Ptolomaei Bibliothecae cum ipsis Hebraicis literis exhibentur.¹⁶¹ Haec de Alexandrina.

Tra tutte al massimo grado fu degna di esser ricordata la biblioteca di Alessandria d'Egitto. Pur avendo trattato delle biblioteche egiziane nel

righe 4-8 Dindorf) del *De mensuris et ponderibus* di Epifanio («ὁμοῦ ἀπὸ τοῦ πρώτου Πτολεμαίου τοῦ υἱοῦ Λάγου μέχρι Κλεοπάτρας ἔτη τριακόσια ἕξ. ἀπὸ δὲ ἑβδόμου ἔτους Πτολεμαίου τοῦ Φιλαδέλφου, ἐφ' οὗ τῶ αὐτῷ ἔτει οἱ ἑβδομήκοντα δύο ἡρμήνευσαν, μέχρι Κλεοπάτρας διακόσια τεσσαράκοντα ἑννέα») da parte di Giano Cornario (1543, p. 616): «Itaque a primo Ptolomaeo filio Lagi usq<ue> ad Cleopatram, anni sunt trecenti sex. A decimo septimo vero anno Ptolomaei Philadelphi, cuius tempore eode<m> anno septuaginta duo interpretati sunt usq<ue> ad Cleopatram, anni sunt ducenti quadraginta novem». Come si vede, l'ordinale ἑβδόμου viene reso con *decimo septimo*. L'errore venne segnalato nel 1606 dallo Scaliger nel suo *Thesaurus temporum* (1606, p. 123 delle *Animadversiones*) e poi successivamente nel 1669 da Giovanni Battista Riccioli (1649, p. 141), che immagina come la traduzione della *Settanta* vada fatta risalire ai tempi del *Soter*: «Errarunt itaq<ue> Epiphanius Translationem LXX. tribuens anno non 17. sed ut ex Graeco liquet 7. anno Philadelphi, cum quo Salianus, et multo magis qui vitiosum Epiphaniij textum secuti sunt de anno 17. Philadelphi, ut Bellarminus, ac Lipsius, et ex Sectarijs Beroaldus, Buntingus, Calvisius, Codomanus, Functius, ac Temporarius; [...]». Si potrebbe pensare che *decimo septimo* [...] *anno* sia una congettura, con la quale il Cornario intendeva rimediare all'errore di Epifanio, che fa morire Cleopatra nel 20 a.C. anziché nel 30, indicandone la durata del regno in trentadue anni. In questo modo il calcolo che sta alla base della testimonianza di Epifanio è presto fatto: 249 anni separano il diciassettesimo anno di regno del Filadelfo - anno della versione della *Settanta* - dalla morte di Cleopatra, sicché $20 + 249 + 17 = 286$, che grosso modo coincide con l'associatura al trono del Filadelfo per iniziativa di suo padre (285 a.C.). Per mettere a posto le cifre in accordo con il testo greco di Epifanio o si accorcia la durata del regno di Cleopatra (da 32 a 22 anni) oppure si deve ammettere che gli anni intercorsi tra la morte di Cleopatra e la *Settanta* siano 259.

¹⁶⁰ Si tratta, come già riportato, di *Antonius*, 58, 9.

¹⁶¹ *Apologeticum*, cap. XVIII, col. 436-437.

capitolo precedente, questa viene inserita tra le greche, dal momento che, come la città di Alessandria deve la sua origine ai Greci, essendo stata fondata da Alessandro Magno, di ritorno dall'oracolo di Ammone, così è anche per la biblioteca. Essa infatti fu inaugurata da Tolomeo Filadelfo, figlio di Tolomeo Lago, che non fu soltanto compagno di Alessandro, ma a questi anche legato da vincoli di sangue. Si credeva infatti che fosse figlio dello stesso Filippo e si dava per certa la nascita da una sua concubina, come riporta Curzio Rufo, libro 9: era quindi di sangue greco. Anche la biblioteca era costituita di libri greci e per di più ebbe come direttori personaggi di nazionalità greca. La pace, fautrice delle arti, promosse in Egitto gli studi letterari: mentre prima, infatti, il patrimonio di conoscenze era riservato ai soli sacerdoti e veniva conservato nella lingua e nella scrittura degli Egiziani, su iniziativa del Filadelfo, il più colto e il più appassionato di ogni tipo di studi letterari (così lo definisce Tertulliano, *Apol.* cap. 18), il sapere venne tradotto in lingua greca e ad Alessandria furono istituite delle scuole, che da allora in poi furono aperte a chiunque desiderasse dotarsi di una buona cultura; a questo scopo il sovrano chiamò dotti da ogni parte del mondo. Creò poi una biblioteca ricchissima e ricercò presso molti popoli le opere antiche, fino a collezionare circa settecentomila volumi (Aulo Gellio, libro VI, cap. 17). Agli Ateniesi, che si trovavano in difficoltà a causa dello scarso approvvigionamento di grano, non concesse di fare rifornimento prima che questi gli mettessero a disposizione gli esemplari autografi delle tragedie di Eschilo, Sofocle ed Euripide; in cambio il sovrano assicurò loro un pegno di quindici talenti, nonché l'esenzione dai tributi e, copiati con la stessa cura i manoscritti, li rimandò loro indietro in dono. Dopo aver comprato i libri di Aristotele da Neleo, insieme a quelli che aveva reperito ad Atene e a Roma, si occupò di trasferirli tutti ad Alessandria; i libri di Aristotele, invece, cioè quelli scritti di suo pugno, furono trattenuti presso di sé da Neleo, che li trasmise poi ai suoi discendenti come un lascito prezioso, mentre la parte restante, opera di altri autori, li vendette al Filadelfo (si veda Lipsio, *Syntagma de bibliothecis*, cap. 2 e 3). Gesù Siracide in Egitto tradusse in lingua greca un libro della Bibbia, opera di suo nonno, aggiungendovi molti elementi, sicuramente non senza l'aiuto dei testi di questa biblioteca. Inoltre il più grande vanto della biblioteca alessandrina furono gli scritti divinamente ispirati, un tempo noti ai soli Giudei, come viene detto nel Salmo 147 e nella *Lettera ai Romani*, 3. Ma su richiesta del Filadelfo e per iniziativa di Demetrio del Falero essi furono tradotti in lingua greca da settantadue saggi giudei, inviati dal sommo sacerdote Eleazaro. Ma già molto prima, anzi per la verità prima dei regni

di Alessandro e dei Persiani, erano stati tradotti in lingua greca i cinque libri di Mosé, benché in modo non abbastanza perspicuo (Eusebio, *Praepar. Evang.* XIII, 12). Si approssimava ormai il momento, già predeterminato da Dio nel suo piano, di richiamare i popoli dal dominio delle tenebre al regno del figlio suo, affinché ognuno nella propria lingua potesse ascoltare e celebrare la gloria di Dio: come dunque una prefigurazione di tal beneficio nei confronti dei popoli della terra, egli volle anticipare questa traduzione (come la stella del mattino al sole) alla celeberrima luce del Vangelo, che si sarebbe ascoltata in ogni parte del mondo, affinché non apparissero affatto estranee le verità che gli apostoli avrebbero annunciato; si trattava infatti di concetti misteriosi per i filosofi ateniesi (*Act.* 17, 20). I Giudei per certo reputano questo giorno infausto per Israele, così come il giorno in cui fu mostrato il vitello, e raccontano come, in ragione di tale profanazione della legge, sulla terra gravassero tre giorni di tenebra e fosse istituito il digiuno: ciò sarebbe accaduto l'ottavo giorno del mese di Tebeth. Alcuni autori tramandarono come la Bibbia tradotta sia stata divisa in settantadue libri, che oltre all'opera di Ippocrate, furono custoditi in armadi di cedro; di qui gli interpreti di Ippocrate Serse e Mnemone ottennero il terzo libro delle *Epidemie*, che spiegaron con i loro commenti. Si veda la storia della traduzione della Bibbia ad opera dei settantadue interpreti in Giuseppe, *Antiquitates Judaicae*, XII, 2. Ne fanno menzione anche parecchi padri della chiesa. Quanto si può desumere non solo sugli interpreti, ma anche sulla stessa traduzione, è trattato con competenza e cura da Johann Heinrich Hottinger, *Thesaurus philolologicus*, lib. 1. cap. 3. sect. 3. e dopo di lui da Johann Leusden, professore di Utrecht, nel suo *Philologus mixtus, disput.* 2. et 3. A questi si aggiunga la *Dissertatio de linguis Orientalibus* di John Walton (§ 60-67) e il *Syntagma* di Jan van den Wouwer, la *Isagoge ad S. Scripturam* di André Rivet (cap. X), il *de Canone et Integritate Scripturae, quaest* 6. di Alexander More e altri. Questo avvenimento provocò la distruzione dello stato romano, lo trasformò in una tirannide e attirò la rovina su questa biblioteca. Infatti Pompeo era fuggito lontano da Cesare in Egitto, ritenendo questo paese un rifugio sicuro in ragione dei benefici concessi ai Tolomei. Ma il sovrano di Alessandria Tolomeo, giungendo al sommo crimine di scatenare una guerra civile, volle concludere un patto di amicizia con Cesare, offrendogli la testa di Pompeo, su consiglio dei suoi eunuchi. Cesare, perseguendo ovunque gli ultimi focolai di guerriglia, venne in Egitto, dove gli stessi assassini di Pompeo tramaron contro di lui: assediato dunque nella reggia, pur con forze esigue, riuscì a sostenere con grande valore l'assalto di un esercito molto più numeroso; poi al fine di

alleggerire l'urto delle truppe nemiche agli ordini degli assassini, ordinò di dare alle fiamme gli edifici vicini e l'arsenale e in tal modo, mentre i soldati mettevano la città a ferro e a fuoco, non intenzionalmente, né secondo un piano preciso, ma ad opera delle truppe inviate a rinforzo, questa biblioteca perì tra le fiamme.

Così un solo giorno segnò la rovina
del frutto della fatica di tante notti e giornate
(così Plutarco, *vita di Cesare*). Seneca, *De tranquillitate animi*, cap. 9, riferisce che andarono perduti quarantamila libri. Ammiano Marcellino, lib. XXII, parla di settecentomila. Ciò avvenne durante la 183. olimpiade e la biblioteca fu attiva per quasi 224 anni, essendo stata inaugurata nel 17. anno di regno del Filadelfo durante la 127. Olimpiade. Successivamente essa risorse nella stessa città e precisamente nel Serapeo. Fautrice della rinascita fu Cleopatra che ottenne da Antonio come presupposto per la riapertura la biblioteca di Attalo o di Pergamo, all'interno della quale si trovarono duecentomila volumi (così Plutarco, *vita di Antonio*), poi, ulteriormente arricchita, fu attiva e rinomata anche ai tempi dei Cristiani (Tertulliano, *Apol.*, cap. 18: Oggi le collezioni librarie di Tolomeo si possono ammirare all'interno del Serapeo con i loro originali ebraici). Questo sul conto della biblioteca di Alessandria.

Molti sono i temi presenti nella riflessione del Lomeier di derivazione lipsiana, inseriti tuttavia in una prospettiva decisamente più confessionale, sostanziata dalle numerose citazioni della Bibbia, del Vangelo e di autori ecclesiastici. In questo senso la Biblioteca di Alessandria sarebbe servita da strumento, attraverso la versione della *Settanta*, per preparare l'umanità all'annuncio del Vangelo, che avrebbe a sua volta provocato il disfacimento dello stato romano, trasformatosi ormai in tirannide. Tutto ciò avrebbe attirato la rovina sulla biblioteca, provocandone la distruzione in occasione del *bellum alexandrinum* nel corso della 183. olimpiade (48/5 a.C.), dopo un periodo di attività di circa 224 anni; la *Settanta* in modo particolare, sulla scorta del *Syntagma*¹⁶² e - più nel dettaglio - della sorprendente traduzione latina

¹⁶² Lipsio 1602, p. 11 (= Lipsio 1607, p. 11): «Ea interpretatio est, quam Septuaginta, a numero scilicet qui operam dederunt, dicunt. Id evenit anno eius regni XVII. Epiphanius tradidit, Olympiade CXXIII» (a margine annota: De

ad opera del Cornarius di Epifanio, *De mensuris et ponderibus*, cap. XII, viene datata al 17. anno di regno del Filadelfo durante la 127. olimpiade (272/69 a.C.).¹⁶³ Si perpetua dunque la posizione di quanti, come il pastore olandese, immaginano l'Alessandrina come una creazione del Filadelfo, pensando la traduzione della *Settanta* come l'atto iniziale dell'attività della biblioteca e lasciando di fatto senza risposta una serie di incongruenze cronologiche rilevabili nel testo di Epifanio, che pure stanno alla base dei calcoli effettuati, come, ad esempio, la durata del regno di Cleopatra, protratta fino ai 32 anni, e i 249 anni che separerebbero la versione della *Settanta* dalla morte di Cleopatra.

Per quanto riguarda invece il dato attinente al posseduto, l'olandese non si discosta dal dato gelliano, che nei secoli, immaginiamo a causa del suo rimandare a favolose e immense quantità di libri, ha seguito a riscuotere ampi consensi a scapito di cifre più ragionevolmente contenute, quali sono quelle altrimenti testimoniate.

Nel capitolo XIII,¹⁶⁴ dedicato alle testimonianze sui bibliotecari dell'antichità, Lomeier, come già qualche anno prima il Jöns, affronta la successione dei direttori dell'Alessandrina, ma a differenza di quest'ultimo - evidentemente sulla base del *Theatrum* di Theodor Zwinger -, postula un bibliotecariato di Callimaco, non testimoniato da alcuna fonte:

Alexandrinae Philadelphi Bibliothecae primus praefuit *Demetrius Phaleraeus* Grammaticorum probatissimus a Tertulliano appellatus. *Apol. Cap. 18.*¹⁶⁵ Orator et Philosophus excellens, unus ex Theophrasti discipulis, ut Cicero quoque indicat I. *de Officiis.*¹⁶⁶ Extat hodieque ejus liber *περὶ ἐρμηνείας*

ponder. et mensur.).

¹⁶³ Il dato, che aveva goduto di un certo successo prima del Riccioli (si veda *supra*), è riportato anche da Jean du Temps (1596, p. 77): «Anno Philadelphi 17. Sacra volumina in Graecam lingua conversa sunt a 70.».

¹⁶⁴ Lomeier 1669, p. 304-308.

¹⁶⁵ *Apologeticum*, cap. XVIII, col. 436-437, riportato alla nota 7.

¹⁶⁶ I, 3, 6-13: «Et id quidem nemini video Graecorum adhuc contigisse, ut idem

seu de elocutione.¹⁶⁷ Est autem in eodem memorabile exemplum arrator et inconstantiae fortunae, auraeque popularis. Primum enim in tantum honorem fuit Demetrius apud populum Atheniensem, ut ei trecentas statuas virtutis et meritorum ergo posuerit, quibus alij LX. Addunt, dies enim CCCLX. Annos habere credebatur Atheniensibus Voss. *De Phil. Lib. Cap. 16. §. 21.*¹⁶⁸ Tandem vero usque adeo flagravit arrato, ut et solum vertere coactus fit fugiens in Aegyptum et CCC. Illae statuae omnes uno die eversae atque conflatae fuerint. *Plut. Πολιτικ. Παραγγελ.*¹⁶⁹ *Item παρὰ φυγῆς,*¹⁷⁰ ubi ait, principe illum loco Alexandriae fuisse, inter amicos Regis Ptolomaei, tantaque omnium rerum copia abundasse, ut non modo ipse sibi sufficere et patria facile arrat, sed etiam Atheniensibus munera mittere potuerit. Ita nimirum, Artem quaevis terra alit, et

*Omne solum forti patria est, ut piscibus aequor,
Vt volucris vacuo quicquid in orbe patet.*¹⁷¹

Edoctus igitur proprijs eventis, quanta esset fortunae instabilitas, scite correxit quosdam de ea versus Euripidis, ut annotavit Plutarchus παραμυθητικῶ πρὸς Ἀπολλώνιον. Cum enim ita fecisset Philosophus ille Scenicus:

ὁ δ' ὄλβος οὐ βέβαιος ἀλλ' ἐφήμερος

etc. *Caetera quidem omnia, inquit, verissime dicta sunt ab Euripide, rectius*

utroque in genere laboraret sequereturque et illud forense dicendi et hoc quietum disputandi genus, nisi forte Demetrius Phalereus in hoc numero haberi potest, disputator subtilis, orator parum vehemens, dulcis tamen, ut Theophrasti discipulum possis agnoscere).

¹⁶⁷ Opera in realtà di età tarda, attribuita a Demetrio, secondo l'intitolazione dei codici, fin dall'edizione del Vettori del 1552.

¹⁶⁸ Voss 1658, p. 131, dove si riporta il frammento varroniano, di cui alla nota 61: «Imo Ab Atheniensibus Demetrio Phalereo constitutae CCCLX. Unde Varro in *Hebdomadam* opere; *Hic Demetrius aeneas tot aptu'st quot luces habet annus absolutus.* Dies enim CCCLX annus habere credebatur Atheniensibus».

¹⁶⁹ L'episodio è riferito da Plutarco, *Praecepta gerendae reipublicae*, 820E-F: «τῶν δὲ Δημητρίου τοῦ Φαληρέως τριακοσίων ἀνδριάντων οὐδεὶς ἔσχεν ἰὸν οὐδὲ πίνον, ἀλλὰ πάντες ἔτι ζῶντος προανηρέθησαν' [...]».

¹⁷⁰ Ci si aspetterebbe περί φυγῆς. Si tratta di Plutarco, *De exilio*, 7: «οὗτος μὲν γὰρ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ μετὰ τὴν φυγὴν πρῶτος ὢν τῶν Πτολεμαίου φίλων οὐ μόνον αὐτὸς ἐν ἀφθόνοις διήγεν ἀλλὰ καὶ τοῖς Ἀθηναίοις δωρεὰς ἔπεμπε, Θεμιστοκλῆς δὲ χορηγία βασιλικῆ πρυτανευόμενος εἰπεῖν λέγεται πρὸς τὴν γυναῖκα καὶ τοὺς παῖδας 'ἀπωλόμεθ' ἂν, εἰ μὴ ἀπωλόμεθα».

¹⁷¹ Ovidio, *Fasti*, I, 493-494.

*tamen fecisset, si non unum diem sed punctum temporis omnia invertere dixisset.*¹⁷² Cum patria exulans apud Thebas obscuram humilemque vitam ageret, accedente Cratete nonnihil molestiae cepit, putans eum erga se cynica libertate, asperisque sermonibus usurum. Sed cum Crates, comiter ipsum allocutus, de exilio¹⁷³ disseruisset, docuissetque, illi nihil mali, aut quod deberet ferre iniquius accidisse negotijs liberato periculosus, atque lubricis, hortatusque ut in seipso, animique affectatione, sui omne collocaret fiduciam, ibi tum Demetrius molestia abjecta, animoque recepto, amicis dixisse fertur. *Piget vero me actionum istarum atque occupationum, quarum culpa tantum virum videre non licuit. Plut. Differ. Adul. Et Amici.*¹⁷⁴ Hic Ptolomaeo author fuit dedicandae Bibliothecae Alexandrine, teste eodem Plutarcho in Apophthegmatis Regum et Principum: παρήνει γὰρ αὐτῷ τὰ περὶ βασιλείας καὶ ἡγεμονίας βιβλία κτᾶσθαι, καὶ ἀναγινώσκειν, ἃ γὰρ οἱ φίλοι τοῖς βασιλεῦσιν οὐ θαρροῦσι παραινεῖν, ταῦτα ἐν τοῖς βιβλίοις γέγραπται.¹⁷⁵ Hic etiam apud eundem Regem adjuvit laudatissimum illud institutum transferendi Biblia sacra ex Hebraea in Graecam linguam. *Vide supra Cap. 5.*

Zenodotus Ephesius Philetæ Critici auditor, insignis Poeta Philadelphi Bibliothecae praefuit, ejusque filios instituit.

Hunc et Aristarchum, qui Homeri Versus quos νόθους putaret ὠβέλισε, jungit Ausonius *praefat. In ludum 7. Sapientum:*

Moeonio qualem cultum quaesivit Homero

¹⁷² Plutarco, *Consolatio ad Apollonium*, 104A-B: «ὅθεν ὀρθῶς ὁ Φαληρεὺς Δημήτριος εἰπόντος Εὐριπίδου “ὁ δ’ ὄλβος οὐ βέβαιος ἀλλ’ ἐφήμερος” καὶ ὅτι “μικρ’ ἄττα τὰ σφάλλοντα, καὶ μί’ ἡμέρα τὰ μὲν καθεῖλεν ὑπόθεν τὰ δ’ ἦρ’ ἄνω” τὰ μὲν ἄλλα καλῶς ἔφη λέγειν αὐτὸν “βέλτιον δ’ ἔχειν ἄν, εἰ μὴ μίαν ἡμέραν ἀλλὰ στιγμὴν εἶπε χρόνου”». I versi citati sono Euripide, *Phoen.*, 558 e Stobeo, IV, 41, 1.

¹⁷³ Erroneamente nel testo *exitio*.

¹⁷⁴ Si tratta dell'operetta plutarchea *Quomodo adulator ab amico internoscatur*, 69C-D: «Λέγεται δὲ καὶ Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ὅτε τῆς πατρίδος ἐξέπεσε καὶ περὶ Θήβας ἀδοξῶν καὶ ταπεινὰ πράττων διῆγεν, οὐχ ἡδέως ἰδεῖν προσιόντα Κράτητα, παρρησίαν κυνικήν καὶ λόγους τραχεῖς προσδεχόμενος· ἐντυχόντος δὲ πρῶως αὐτῷ τοῦ Κράτητος καὶ διαλεχθέντος περὶ φυγῆς ὡς οὐδὲν ἔχει κακὸν οὐδ’ ἄξιον φέρειν βαρέως πραγμάτων σφαλερῶν καὶ ἀβεβαίων ἀπηλλαγμένον, ἅμα δὲ θαρρεῖν ἑαυτῷ καὶ τῇ διαθέσει παρακαλοῦντος, ἡδίων γενόμενος καὶ ἀναθαρρήσας πρὸς τοὺς φίλους εἶπε “φεῦ τῶν πράξεων ἐκείνων καὶ ἀσχολιῶν δι’ ἃς ἄνδρα τοιοῦτον οὐκ ἔγνωμεν.”»

¹⁷⁵ Plutarco, *Regum et imperatorum apophthegmata*, 189D.

*Cultor Aristarchus normaue Zenodoti.*¹⁷⁶

Et carmine 13. De Professoribus Burdegalensibus

*Esset Aristarchi tibi gloria, Zenodotique.*¹⁷⁷

Eosdem intelligit cum Epistola ad Ursulum ait:

Quique Sacri lacerum corpus collegit Homeri,

*Quique notas spuriiis versibus apposuit.*¹⁷⁸

Primus enim Homeri libros in ordinem redegisse dicitur. Zwing.¹⁷⁹ Voss. *De art. Gramm. Tom. I. lib I. cap. 6.*¹⁸⁰ Callimachus Cyrenaeus, Batti filius, inter Graecos Poëtas nobilis, apud Ptolomaeum Philadelphum Bibliothecae praefectus, usque ad Evergetem vixit, librum scripsit de gentium originibus, et migrationibus, et veterum urbium conditoribus, et legibus; quo libro amisso multae veteres historiae interciderunt. Fuit discipulus Hermocratis, scripsit ultra libros 800000.¹⁸¹ Omne etiam poëmatis genus attigit, in adversarium poëma acerbissime scripsit, quem ficto nomine IBIN appellavit, unde Ovidius nomen et argumentum operis

¹⁷⁶ Ausonio, *Ludus septem sapientum, praef.*, 11-12.

¹⁷⁷ Ausonio, *Prof.* 13, 3.

¹⁷⁸ Ausonio, *Epist.* 13, 29-30.

¹⁷⁹ La citazione allude alla famosa opera enciclopedica di Theodor Zwinger *Theatrum vitae humanae* (Basileae, 1565) p. 23: «ZENODOTUS Ephesius, criticus, insignis poeta, Philadelphi bibliothecae praefuit, eiusq<ue> filios instituit. Primus Homeri libros in ordine redegit. Gyrald. Dial. 3. hist. poet.». Il riferimento a Giraldo più precisamente è alla p. 362 delle sue *Historiae poetarum tam graecorum quam latinorum dialogi decem* (Giraldo 1545): «Qua in parte Zenodotus erat Ephesius, poëta et grammaticus celebris, qui Philetæ discipulus fuit, paulo ante Ptolemaei Philadelphi te<m>pora, ipsius tamen bibliothecae praefuit; et in ea docuit. Est vero inter criticos habitus, unde et illud est Bibaculi poëtae in Catonem: En cor Zenodoti, en iecur Cratetis. Scribit Theophilus graecus grammaticus, Zenodotum Homeri versus in ordinem redegisse, et simul Ptolemaei filios instituisse. Idem scribit et Suidas, qui et ipsum claruisse ait tempore Phaedimus, primi Ptolemaei».

¹⁸⁰ Voss 1662, p. 25-26.

¹⁸¹ L'astronomico numero di volumi ascritto a Callimaco potrebbe essere imputato sia alla cattiva interpretazione del testo della voce relativa a Callimaco della *Suida*, dove si sarebbe scambiato ω' (= ottocento) per ω (= ottocentomila), sia ad un errore tipografico, se si considera che poco oltre si scrive come la circonferenza della terra misuri appena 252 stadi.

in Ibin mutuatus est, scripsit elegias, epigrammata et hymnos in Deos.¹⁸²
Laudes Jovis decantans Cretenses accusat, et tanquam mendaces arguit,
quod Jovis, qui Deus immortalis haberetur sepulchrum apud se esse
jactent. Horum Versuum sententiam Paulus adversus Cretenses, *in Epist.
Ad Titum Cap. I.* detorsit,¹⁸³

Κρητες ἀεὶ ψεύσται, κακὰ θηρία, γαστέρες ἀργοί.¹⁸⁴
*Sixtus Senensis Biblioth. S. lib. I<I>.*¹⁸⁵ *Possevinus Biblioth. Select. Lib.*

¹⁸² Le notizie riportate, ad eccezione dell'annotazione sull'*Ibis* ovidiano, sono desunte dalla voce della *Suida* (s. v. Καλλίμαχος [κ 227]): «<Καλλίμαχος,> υἱὸς Βάττου καὶ Μεσάτμας, Κυρηναῖος, γραμματικός, μαθητὴς Ἑρμοκράτους τοῦ Ἰασέως, γραμματικοῦ· γαμετὴν ἐσχηκῶς τὴν Εὐφράτου τοῦ Συρακουσίου θυγατέρα. ἀδελφῆς δὲ αὐτοῦ παῖς ἦν ὁ νέος Καλλίμαχος, ὁ γράψας περὶ νήσων δι' ἐπῶν. οὗτο δὲ γέγονεν ἐπιμελέστατος, ὡς γράψαι μὲν ποιήματα εἰς πᾶν μέτρον, συντάξαι δὲ καὶ καταλογάδην πλεῖστα. καὶ ἐστὶν αὐτῷ τὰ γεγραμμένα βιβλία ὑπὲρ τὰ ὀκτακοσία· ἐπὶ δὲ τῶν χρόνων ἦν Πτολεμαίου τοῦ Φιλαδέλφου. πρὶν δὲ συσταθῆ τῷ βασιλεῖ, γράμματα ἐδίδασκεν ἐν Ἐλευσίῃ, κωμυδρίῳ τῆς Ἀλεξανδρείας. καὶ παρέτεινε μέχρι τοῦ Εὐεργέτου κληθέντος Πτολεμαίου, ὀλυμπιάδος δὲ ρκζ', ἧς κατὰ τὸ δεύτερον ἔτος ὁ Εὐεργέτης Πτολεμαῖος ἤρξατο τῆς βασιλείας. τῶν δὲ αὐτοῦ βιβλίων ἐστὶ καὶ ταῦτα· Ἰοῦς ἄφιξις, Σεμέλη, Ἄργους οἰκισμός, Ἀρκαδία, Γλαῦκος, Ἐλπίδες, σατυρικά δράματα, τραγωδία, κωμωδία, μέλη, Ἴβος (ἔστι δὲ ποίημα ἐπιτετηδευμένον εἰς ἀσάφειαν καὶ λοιδορίαν, εἷς τινα Ἴβον, γενόμενον ἐχθρὸν τοῦ Καλλίμαχου· ἦν δὲ οὗτος Ἀπολλώνιος, ὁ γράψας τὰ Ἀργοναυτικά)· Μουσεῖον, Πίνακες τῶν ἐν πάσῃ παιδείᾳ διαλαμπάντων, καὶ ὧν συνέγραψαν, ἐν βιβλίοις κ' καὶ ρ', Πίναξ καὶ ἀναγραφή τῶν κατὰ χρόνους καὶ ἀπ' ἀρχῆς γενομένων διδασκάλων, Πίναξ τῶν Δημοκράτους γλωσσῶν καὶ συνταγμάτων, Μηνῶν προσηγορία κατὰ ἔθνος καὶ πόλεις, Κτίσεις νήσων καὶ πόλεων καὶ μετονομασίαι, Περὶ τῶν ἐν Εὐρώπῃ ποταμῶν, Περὶ τῶν ἐν Πελοποννήσῳ καὶ Ἰταλία θαυμασιῶν καὶ παραδόξων, Περὶ μετονομασίας ἰχθύων, Περὶ ἀνέμων, Περὶ ὀρνέων, Περὶ τῶν ἐν τῇ οἰκουμένῃ ποταμῶν, Θαυμάτων τῶν εἰς ἅπασαν τὴν γῆν κατὰ τόπους ὄντων συναγωγῆ».

¹⁸³ Paolo, *Ad Titum*, 1, 12. Il riferimento a Callimaco è all'inno a Zeus (*In Iovem*, 6-9): «Ζεῦ, σὲ μὲν Ἰδαίοισιν ἐν οὐρεσὶ φασι γενέσθαι, / Ζεῦ, σὲ δ' ἐν Ἀρκαδίῃ· πότεροι, πάτερ, ἐψεύσαντο; / Κρητες ἀεὶ ψεύσται· καὶ γὰρ τάφον, ὃ ἄνα, σεῖο / Κρητες ἐτεκτῆναντο· σὺ δ' οὐ θάνες, ἐσσί γὰρ αἰεὶ».

¹⁸⁴ Il verso è attribuito al filosofo presocratico cretese Epimenide, *cfr.* Diels-Kranz 1960, p. 31-32.

¹⁸⁵ Sisto da Siena 1575, p. 80: «Testimonium hoc verum est. Ob quam causam et, dum falsos doctores arguit, illum versiculum increpa illos acriter. Haec Paulus. Hieronymus de hoc hexametro carmine in commentariis epistolae ad Titum sic

17. *Cap. 19.*¹⁸⁶ Hunc secutus est *Eratosthenes* etiam *Cyrenaeus* *Callimachi* discipulus, qui primus sibi *Philologi* nomen vindicavit. *Sveton. De illust. Gramm. Cap. X.*¹⁸⁷ Hic ambitum orbis arrator 252. *Stadiorum*¹⁸⁸ esse prodidit, unde *ensor orbis arrator* dictus est. Item *πένταθλος* ob omnigenarum doctrinam. *Voss. Lib. Cit.*¹⁸⁹ *Apollonius Rhodius*, genere *Alexandrinus*, fuit *Callimachi* discipulus, cum *Argonauticum* carmen Graece scripsisset, non ferens *invidiam* et *calumnias* reliquorum poëtarum, *Rhodum* secessit atque illic *Rhetorem* agens, poëma suum limatius edidit, unde et *Rhodium* dictus est, inde *Alexandriam* redux in *arrat* honore fuit, et cum *Bibliothecae*

loquitur: Sunt qui putent hunc versum de *Callimacho* *Cyrenensi* poeta sumptum: et aliqua ex parte non errant: siquidem et ipse, in laudibus *Iovis* adversus *Cretenses* scriptitans, qui sepulchrum eius se ostendere gloriabantur, ait, *Cretenses* semper mendaces, qui et sepulchrum eius sacrilega mente fabricati sunt».

¹⁸⁶ Possevino 1593, p. 266.

¹⁸⁷ *Svetonio, De Grammaticis et Rhetoribus*, 10, 4: «*Philologi* adpellationem adsumpsisse videtur quia, sic ut *Eratosthenes* qui primus hoc cognomen sibi vindicavit, multiplici variaque doctrina censebatur».

¹⁸⁸ Naturalmente per 252.000, come testimoniato da *Plinio, Nat. Hist.*, II, 247 («De longitudine ac latitudine haec sunt, quae digna memoratu putem. Universum autem circuitum *Eratosthenes*, in omnium quidem litterarum subtilitate, et in hac utique praeter ceteros solers, quem cunctis probari video, *CCLII* milium *stadiorum* prodidit, quae mensura *Romana* computatione efficit trecentiens quindeciens centena milia passuum: [...]»): il numero è probabilmente dovuto alle fonti consultate dal *Lomeier*: infatti lo stesso errore si trova nel *De celebrioribus universi terrarum orbis academijs libri duo* di *Jacob van Middendorp* (1567, p. 129: «Sub *Ptolomaeo* *Euergete* *Eratosthenes* *Cyrenaeus*, *Callimachi* discipulus, qui primus unversum totius orbis circulum 252. *stadiorum* esse prodidit, unde et orbis terraru<m> *ensor* appellatus est»), nel primo volume del *Theatrum vitae humane* dello *Zwinger* (1571, p. 108: «Sub *Ptolemaeo* *Euergete* *Eratosthenes* *Cyreneus*, *Callimachi* discipulus, qui primus unversum totius orbis circulum 252. *stadiorum* esse prodidit, unde et orbis terrarum *ensor* appellatus est») e nel *De origine, progressu, usu, et abusus templorum, ac rerum omnium ad templa pertinentium libri V.* di *Rudolph Hospinian* (*Hospinian* 1587, p. 101r: «Hunc proxime sequutus est *Eratosthenes* *Cyrenaeus*, *Callimachi* discipulus, qui primus unversum totius orbis ambitum 252. *Stadiorum* esse prodidit, unde et orbis terrarum *ensor* appellatus est»)

¹⁸⁹ Opera citata alla nota 180, p. 25-26, che costituiscono anche la fonte delle notizie su *Zenodoto*, date *supra*.

praefuisset, mortuus, juxta Callimachum sepultus est: ut in ejus vita arrator.¹⁹⁰
Eidem Bibliothecae praefuit Ariston<ym>us¹⁹¹ poëta.

Fu per primo a capo della biblioteca alessandrina del Filadelfo Demetrio del Falero, tra i grammatici definito il più apprezzato da Tertulliano, *Apol.* Cap. 18. Oratore filosofo di spicco, fu uno degli allievi di Teofrasto, come testimonia anche Cicerone nel *De Officiis*, libro I. Sopravvive ad oggi un suo trattato Περὶ ἑρμηνείας o *De elocutione*. Il personaggio è un memorabile esempio della leggerezza e dell'incostanza del caso e del favore popolare. Infatti in un primo momento Demetrio fu tenuto in così grande considerazione presso il popolo di Atene, che gli furono erette trecento statue in virtù delle sue capacità e dei suoi meriti; a queste alcuni ne aggiungono sessanta, se è vero che gli Ateniesi credevano che gli anni contassero trecentosessanta giorni (Vossius, *De philosophia et philosophorum sectis libri II*, cap. 16, par. 21). Alla fine invece a tal punto gli si rivolse contro l'invidia, che fu costretto ad andare in esilio, fuggendo in Egitto, e tutte le trecento statue furono in un solo giorno abbattute e distrutte (Plutarco, Πολιτικά παραγγέλματα). Allo stesso modo nel Περὶ φύγης Plutarco riferisce come Demetrio si trovasse ad Alessandria tra gli amici del re Tolomeo e come godesse di una tale abbondanza di mezzi, da bastare non solo a se stesso e non soffrire troppo della lontananza dalla sua patria, ma anche da permettersi di inviare doni agli Ateniesi. Sicché qualunque paese alimenta le proprie capacità e

per il forte ogni paese è patria, come per i pesci il mare
e come per gli uccelli, che non hanno confini nel loro mondo fatto di aria.
Conoscendo dunque in base alle vicende della sua vita, quanto grande sia l'instabilità del caso, corresse con saggezza alcuni versi di Euripide su questo, come riportò Plutarco nella *Consolatio ad Apollonium*. Composto infatti da quel filosofo teatrante il verso

La ricchezza non è stabile, ma effimera

e

Ogni piccola cosa provoca rovesci e un solo giorno
abbatte chi sta in alto ed innalza chi sta in basso.

Demetrio disse: “Disse benissimo Euripide, ma sarebbe stato meglio se avesse detto come basti un istante e non un solo giorno a rovesciare tutto. Conducendo da esule espatriato a Tebe una vita oscura e umile, incontrò

¹⁹⁰ Si tratta della vita *b*, riportata *supra*.

¹⁹¹ Nel testo erroneamente *Aristonius*.

Cratete, preoccupandosi non poco, convinto che nei suoi confronti il filosofo avrebbe mostrato il suo sfrenato cinismo e la sua pungente dialettica. Ma Cratete, rivolgendogli in modo gentile, dopo avergli parlato dell'esilio e spiegato che non era un male quello che gli era capitato o almeno tale da doverlo sopportare con un certo grado di sofferenza, se era vero che era stato liberato da preoccupazioni gravi e urgenti, lo ammonì di riporre tutta la sua fiducia in se stesso e nelle aspirazioni del suo animo; Demetrio allora, liberatosi del suo disagio e recuperato un po' di entusiasmo, si dice abbia riferito agli amici: "Mi pento di queste mie azioni e occupazioni, per colpa delle quali non si poté vedere un tale uomo" (Plutarco, *Quomodo adulator ab amico internoscatur*). Egli poi consigliò a Tolomeo di costituire la biblioteca di Alessandria, come testimonia Plutarco, *Apophthegmata Regum et Principum*: "Gli consigliò di procurarsi opere sull'arte di regnare e di governare e di leggerle, dal momento che ciò che gli amici non hanno il coraggio di dire ai re, sta scritto nei libri". Inoltre sotto lo stesso re collaborò al pregevolissimo progetto di traduzione delle sacre scritture in lingua greca dall'Ebraico. Si veda *supra* il cap. 5.

Zenodoto di Efeso, grande poeta e allievo di Filita, il critico testuale, fu a capo della biblioteca del Filadelfo e fu il precettore dei suoi figli.

Questi fu accumulato ad Aristarco, che espunse con l'obelio i versi di Omero che riteneva spuri, da Ausonio nella prefazione al suo *Ludus septem sapientum*:

Come il tenore che impose a Omero meonio
il suo cultore Aristarco e la regola di Zenodoto;
e nel carne n. 13 della *Commemoratio professorum Burdigalensium*:

Potessi tu avere la fama di Aristarco e di Zenodoto.

A questi fa riferimento, quando scrive nell'epistola *ad Ursulum*:

Chi ricompose il lacero corpo del sacro Omero
e chi appose delle note ai versi spuri.

Si dice infatti che Zenodoto sia stato il primo a mettere in ordine i libri di Omero (Zwinger, Vossius, *De arte grammatica*, tom. I. lib I. cap. 6). Callimaco di Cirene, figlio di Batto, famoso tra i poeti greci, direttore della biblioteca sotto Tolomeo Filadelfo, visse fino all'epoca dell'Evergete, scrisse un'opera sull'origine e sulle migrazioni dei popoli e sui fondatori delle città antiche e sulle loro leggi; con la perdita di quest'opera molta storia antica non ci è stata tramandata. Fu allievo di Ermocrate, autore di oltre ottocentomila libri, praticò ogni tipo di genere poetico, scrisse contro un suo avversario un poema molto critico, noto con il nome inventato di *Ibis*, dal quale Ovidio mutuò il titolo e l'argomento del suo *Ibis*, scrisse elegie, epigrammi e inni

agli dei. Tessendo le lodi di Giove, accusò i Cretesi, definendoli bugiardi, perché si vantavano del fatto che presso di loro sorgesse la tomba di Giove, che era ritenuto dio immortale. Paolo (*Ad Titum*, cap. 1) stravolse il senso di questi versi contro i Cretesi:

I Cretesi mentono sempre, brutte bestie, tutto stomaco e pigri. (si veda Sisto da Siena, *Bibliotheca sancta*, lib. I, Possevino, *Bibliothecae selectae*, lib. 17, cap. 19). Gli successe Eratostene, anch'egli di Cirene, allievo di Callimaco, che per primo si fregiò del titolo di filologo (Svetonio, *De Grammaticis et Rhetoribus*, cap. 10). Egli stabilì la circonferenza della terra in 252 stadi, per cui lo si chiamò 'misuratore del mondo' e allo stesso modo Pentathlos in ragione della sua multiforme cultura (Vossius, op. cit.). Apollonio Rodio, alessandrino di nascita e allievo di Callimaco, dopo aver scritto in greco il poema delle *Argonautiche*, non sopportando l'invidia e le critiche degli altri poeti, si ritirò a Rodi e qui, esercitando la professione di maestro di retorica, ripubblicò dopo un lavoro di lima il suo poema, perciò fu soprannominato 'rodio'; poi, tornato ad Alessandria, fu tenuto in grande considerazione e, messo a capo della biblioteca reale, quando morì, fu sepolto accanto a Callimaco: questo è quanto si racconta nella sua biografia. A capo della stessa biblioteca vi fu poi il poeta Aristonimo.

Come si vede, va riportata dunque al secolo precedente la tradizione che vuole Callimaco tra i direttori della biblioteca alessandrina dopo Zenodoto: la testimonianza antica che offre l'occasione per una simile ipotesi è un passo di Tzetze dei *Prolegomena de Comoedia Graeca*,¹⁹² nel quale Callimaco è detto νεανίσκος ... τῆς αὐλῆς, poi reso in modo più esplicito dal cosiddetto *Scholium Plautinum*,¹⁹³ noto tuttavia

¹⁹² *Prooem.* II, 1 [Mb]: «ὁ γὰρ ῥηθεὶς βασιλεὺς Πτολεμαῖος ἐκεῖνος, ἡ φιλοσοφωτάτῃ τῶ ὄντι καὶ θεῖα ψυχῇ, καλοῦ παντὸς καὶ θεάματος καὶ ἔργου καὶ λόγου τελῶν ἐπιθυμητῆς, ἐπεὶ διὰ Δημητρίου τοῦ Φαληρέως καὶ γερουσιῶν ἐτέρων ἀνδρῶν δαπάναις βασιλικαῖς ἀπανταχόθεν τὰς βίβλους εἰς Ἀλεξάνδρειαν ἤθροισε, δυσὶ βιβλιοθήκαις ταύτας ἀπέθετο, ὧν τῆς ἐκτὸς μὲν ἦν ἀριθμὸς τετρακισμῦρια δισχίλια ὀκτακόσια, τῆς δ' ἔσω τῶν ἀνακτόρων καὶ βασιλείου βιβλῶν μὲν συμμικτῶν ἀριθμὸς τεσσαράκοντα μυριάδες, ἀπλῶν δὲ καὶ ἀμιγῶν βιβλῶν μυριάδες ἑννέα, ὡς ὁ Καλλίμαχος νεανίσκος ὢν τῆς αὐλῆς ὑστέρως μετὰ τὴν ἀνόρθωσιν τοὺς πίνακας αὐτῶν ἀπεγράψατο».

¹⁹³ Sullo *scholium* si veda Koster 1961, p. 23-37.

solo dalla metà dell'Ottocento, con *aulicus regius bibliothecarius*.¹⁹⁴ La successione dei direttori, dunque, secondo Lomeier, vedrebbe presiedere la biblioteca all'atto della sua fondazione Demetrio del Falero, seguito da Zenodoto – che viene associato, malgrado la cronologia, ad Aristarco in virtù del suo lavoro sul testo di Omero –, da Callimaco, da Eratostene e da Apollonio Rodio; chiude la serie l'accenno ad Aristonimo, che dipenderà dalla corruzione del testo di *Suida*, come già detto.

La biblioteca e il Museo: Johann Keilbacker e Ludolph Neochorus

Alla fine del Seicento vedono la luce due lavori sul Museo di Alessandria, che inevitabilmente si spingono a fornire delle informazioni anche sul tema collegato relativo alla biblioteca. Si tratta di un'apertura di prospettiva che consente di trarre molte conclusioni importanti sia per quanto riguarda la funzione della biblioteca, strettamente collegata alle esigenze scientifiche del Museo, sia dal punto di vista della sua localizzazione topografica in relazione al problema dell'incendio cesariano: se la biblioteca infatti non fosse stato un edificio indipendente, ma si fosse trovato all'interno del Museo, sarebbe molto difficile poter giustificare un evento distruttivo, come quello accaduto in occasione del *Bellum Alexandrinum*, che avesse interessato la sola biblioteca e avesse lasciato inespugnabilmente intatto il Museo. Nonostante la riflessione di fine Seicento non sia così lucida e conseguente su questo punto - non a caso Neochorus seguita a dare per storicamente attestata la distruzione della biblioteca nell'incendio cesariano - considerare le due strutture fisicamente l'una dentro

¹⁹⁴ In realtà, come scrive Solaro 2016, p. 34-35, nota 38: «Sul senso di *νεανίσκος τῆς ἀουλῆς*, di cui si è molto discusso, il confronto andrà sempre fatto con il primo proemio, dove ricorre *νεανία*». Si alluderebbe dunque al fatto che dopo una prima fase di raccolta e di revisione dei testi, Callimaco da giovane addetto alla biblioteca reale - non direttore -, ne fece l'inventario, producendo i numeri citati da Tzetze.

l'altra consente da una parte di unirne le vicende storiche, dall'altra di svincolare i locali della biblioteca vera e propria dai suoi depositi portuali, ben presenti nelle testimonianze antiche e suscettibili di andare distrutti - questi sì - nel corso di un eventuale evento bellico con il loro prezioso contenuto.

Johann Keilhacker¹⁹⁵ nella sua tesi di laurea, discussa sotto la guida di Adam Rechenberg¹⁹⁶ nel 1698 a Lipsia e intitolata *Schediasma historicum de Museo Alexandrino*, si occupa dell'Alessandrina al cap. IX,¹⁹⁷ attingendo a piene mani dall'apparato critico della seconda edizione di Ammiano Marcellino, pubblicata nel 1681 da Henri Valois.¹⁹⁸

¹⁹⁵ Nacque a Osterfeld, in Sassonia, nel 1667 da Katharina e Georg Keilhacker, di professione panettiere. Mostrò fin da bambino delle ottime capacità, tanto che i genitori gli fecero frequentare le scuole tra Osterfeld, Zwenkau e Naumburg, dove studiò sotto la guida di Friedrich Berger (circa 1623 - dopo il 1718), Johann Zader (1612-1685) e Martin Seidel; nel 1688 si iscrisse alla vicina Università di Lipsia, dove entrò in contatto con i docenti dell'ateneo, tra i quali Valentin Alberti (1635-1697), Friedrich Benedikt Carpsov (1649-1699) ed altri. Nel 1693 interruppe gli studi per assumere per un triennio l'incarico di precettore presso la nobile famiglia dei Nostitz, al termine del quale tornò all'università di Lipsia con la doppia intenzione di terminare gli studi e di seguire i suoi allievi nel loro percorso accademico. Nel 1695 per un biennio assunse un simile incarico presso Günther von Griesheim (circa 1635-1718), per conto del quale preparò e assistette i figli agli studi universitari a Lipsia. Finalmente nel 1698 discusse la sua tesi di laurea sul Museo di Alessandria, di cui ci occupiamo qui, sotto la guida del teologo luterano Adam Reichenberg (1642-1721), nello stesso anno assunse la carica di *Tertius* presso la Nikolaischule di Lipsia, della quale divenne corettore. Convolato a nozze con Susanna Meyer nel 1700, nel 1702 approdò all'Università di Annaberg come rettore, carica che rivestì fino all'anno della sua morte, occorsa in seguito a lunga malattia nel 1708.

¹⁹⁶ Nacque a Leubsdorf in Sassonia nel 1642, studiò dapprima a Freiberg e poi a Lipsia, dove conseguì la laurea in filosofia. Qui si dedicò all'insegnamento, divenendo professore di lingua latina e greca e di teologia; fu rettore dell'università nel 1681 e nel 1689, morendo nel 1721.

¹⁹⁷ Keilhacker 1698, p. [13-14].

¹⁹⁸ Valois 1681, p. 343, dove si discute la lezione dei codici del passo di Ammiano,

Ptolomaeus Philadelphus autem, hoc bibliotheca splendide decoravit, quae multa voluminum millia habebat. De qua *H. Conringius in Epistola*, quam *de Bibliotheca Augusta* edidit, multa annotavit: quae hic repetere non vacat. v. *Vitruvium l. VII. c. 1.*¹⁹⁹ *Epiphanius* quidem in *libr. de Ponderibus*, duas ait, publicas fuisse bibliothecas Alexandriae: primam in Bruchio a Ptolomaeo Philadelpho constructam; secundam longo post tempore aedificatam esse in Serapeo, quae et priori soror dicebatur.²⁰⁰ De qua etiam loquitur *Tertullianus in Apologet. cap. XVIII. Hodie*, inquit, *Ptolomaei bibliothecae apud Serapeum cum ipsis Hebraicis literis exhibentur;*²⁰¹ et *Chrysostomus in orat. adversus Iudaeos;*²⁰² prior igitur a Philadelpho primum exstructa est, qui centum millia librorum collegisse dicitur *ab Eusebio in Chronic. pag. 52. Graecorum excerpt.*²⁰³ et a *G. Cedreno.*²⁰⁴ Post a secutis Regibus aucta, contententibus Ptolomaeis, ne ab Attalicis eo studio vincerentur, septingenta voluminum

Hist. XXII, 16, 13 in quo bibliothecae fuerunt inaestimabiles.

¹⁹⁹ Vitruvio VII, *praef. 4*: «Reges Attalici magnis philologiae dulcedinibus inducti cum egregiam bybliothecam Pergami ad communem delectationem instituissent, tunc item Ptolomaeus infinito zelo cupiditatisque incitatus studio non minoribus industriis ad eundem modum contenderat Alexandriae comparare».

²⁰⁰ Si tratta naturalmente di Epifanio, *De mensuris et ponderibus*, cap. XI, p. 15, righe 17-19 Dindorf: «ἔτι δὲ ὕστερον καὶ ἑτέρα ἐγένετο βιβλιοθήκη ἐν τῷ Σεραπίῳ, μικροτέρα τῆς πρώτης, ἣτις καὶ θυγάτηρ ὀνομάσθη αὐτῆς», che tuttavia usa il termine 'figlia', come nota giustamente già Gronovius 1693, p. 266: «Nec apud Epiphanium ἀδελφή dicitur altera bibliotheca, sed θυγάτηρ, filia».

²⁰¹ *Apologeticum*, cap. XVIII, col. 436–437.

²⁰² *Adversus Iudaeos*, I, cap. 6, 1: «Πτολεμαῖος ὁ Φιλάδελφος τὰς πανταχόθεν βίβλους συναγαγὼν, καὶ μαθὼν ὅτι καὶ παρὰ Ἰουδαίοις εἰσὶ γραφαὶ περὶ Θεοῦ φιλοσοφοῦσαι, καὶ πολιτείας ἀρίστης, μεταπεμψάμενος ἄνδρας ἐκ τῆς Ἰουδαίας, ἡρμήνευσεν αὐτὰς δι' ἐκείνων, καὶ ἀπέθετο εἰς τὸ τοῦ Σεραπίδος ἱερόν· καὶ γὰρ ἦν Ἕλλην ὁ ἀνὴρ· καὶ μέχρι νῦν ἐκεῖ τῶν προφητῶν αἱ ἐρμηνευθεῖσαι βίβλοι μένουσι».

²⁰³ Scaliger 1606, p. 52: «Πτολεμαίου τοῦ Λάγου κεραυνῶ τεθνεῶτος, ὡς προλέλεκται, ἐν τῇ κατὰ τῶν Γαλατῶν μάχῃ, τὴν μὲν Αἰγύπτου ἀρχὴν κληροῦται μετ' αὐτὸν Πτολεμαῖος ὁ Φιλάδελφος παῖς αὐτοῦ, ἀνὴρ τὰ πάντα σοφὸς καὶ φιλοπονώτατος, ὃς πάντων Ἑλλήνων τε καὶ Χαλδαίων, Αἰγυπτίων τε καὶ Ῥωμαίων τὰς βίβλους συλλεξάμενος καὶ μεταφράσας τὰς ἀλλογλώσσους εἰς τὴν Ἑλλάδα γλῶσσαν, μυριάδας βιβλίων ἰ' ἀπέθετο κατὰ τὴν Ἀλεξάνδρειαν ἐν ταῖς ὑπ' αὐτοῦ συστάσαις βιβλιοθήκαις».

²⁰⁴ *Compendium historiarum* I, 289, righe 17-23, riportato alla nota 15.

millia habuit, ut praeter Agellium²⁰⁵ et Marcellinum,²⁰⁶ scribit *Isidorus* 1. VI. *Originum*.²⁰⁷ V. H. *Valesii Annot. in l. XXII. Marcellin. c. 16. f. 343*.²⁰⁸ Magis tamen illam illustrarunt insignis eruditionis atque sapientiae viri ejusque cives, quos inter excelluit Philo Judaeus, Apion Grammaticus, quem Tiberius Cymbalum mundi appellavit, Didymus Grammaticus, Claudius Ptolomaeus, Appianus Historicus, inde Alexandrinus dictus, Origenes, Clemens Alexandrinus, Athanasius, Cyrillus, Didymus caecus, et alii ex historia literaria non ignoti viri. confer *Thomae de Pinedo Observat. in Lib. Stephan. de Urbib. f. 6<0>*.²⁰⁹

Tolomeo Filadelfo perfezionò in modo splendido la biblioteca, che custodiva molte migliaia di volumi. Su di essa ha condotto parecchie indagini Hermann Conring, nella sua *Epistola de Bibliotheca Augusta*, che ora non c'è tempo di riassumere, si veda Vitruvio, VII, cap. 1. Epifanio nel suo trattato *De mensuris et ponderibus*, riporta come ad Alessandria fossero esistite due biblioteche pubbliche, la prima nel *Bruchium*, fondata da Tolomeo Filadelfo e una seconda, costituita molto tempo dopo all'interno del Serapeo, che veniva anche detta sorella della prima. Di quest'ultima parla anche

²⁰⁵ NA, VII, 17.

²⁰⁶ *Hist.*, XXII, 16, 12-13.

²⁰⁷ *Origines* VI, 3, 5: «Dehinc magnus Alexander vel successores eius instruendis omnium librorum bibliothecis animum intenderunt; maxime Ptolomaeus cognomento Philadelphus omnis litteraturae sagacissimus, cum studio bibliothecarum Pisistratum aemularetur, non solum gentium scripturas, sed etiam et divinas litteras in bibliothecam suam contulit. Nam septuaginta (Lipsius: *septingenta*) milia librorum huius temporibus Alexandriae inventa sunt».

²⁰⁸ Queste le parole del Valois al passo citato: «Epiphanius quidem in in lib. de ponderibus, duas ait publicas fuisse bibliothecas Alexandriae: primam in Bruchio a Ptolemaeo Philadelpho constructam: secundam longo post tempore aedificatam esse in Serapeo, quae et prioris soror dicebatur. De qua etiam loquitur Tertullianus in Apologet. cap. 18 *Hodie*, inquit, *Ptolemaei bibliothecae apud Serapeum cum ipsis Hebraicis litteris exhibentur*. Et Chrysostomus in Oratione I adversus Judaeos. Prior igitur a Philadelpho primum exstructa est, qui centum millia librorum collegisse dicitur ab Eusebio in Chronico p. 52. Graecorum Excerptorum, et a G. Cedreno. Post a secutis Regibus aucta, contententibus Ptolomaeis ne ab Attalicis in eo studio vincerentur, septingenta voluminum millia habuit, ut praeter Agellium et Marcellinum scribit Isidorus in lib. 6. *Originum*».

²⁰⁹ De Pinedo 1678, p. 60. Erroneamente la citazione indica pagina 6.

Tertulliano nell'*Apologeticum*, cap. XVIII: “Oggi le collezioni di Tolomeo si presentano all’interno del Serapeo con gli stessi originali ebraici”; lo stesso fa Crisostomo nell’orazione *Adversus Judaeos*. Sicché al Filadelfo si dovette la fondazione della prima biblioteca, che viene detto abbia custodito centomila volumi da Eusebio, *Chronicon*, pag. 52 degli *excerpta greca*, e da Giorgio Cedreno. Successivamente, arricchita dei re che seguirono, dal momento che i Tolomei ponevano ogni attenzione a non risultare inferiori agli Attalidi in tale loro passione, essa ebbe settecentomila volumi, come, oltre a Gellio e Marcellino, scrive Isidoro, *Origines*, VI. Si vedano le note di Henri Valois al testo di Ammiano Marcellino, XXII, cap. 16, p. 343. Di più tuttavia diedero lustro alla città uomini di singolare erudizione e cultura, che risiedettero ad Alessandria, tra i quali si segnalano Filone Giudeo, Apione Grammatico, chiamato da Tiberio “cimbalo del mondo”, Didimo Grammatico, Claudio Tolomeo, lo storico Appiano, detto dalla città appunto Alessandrino, Origene, Clemente Alessandrino, Atanasio, Cirillo. Didimo Cieco ed altri non ignote figure della storia della letteratura, *cf.* Thomas de Pinedo, *Observationes in librum Stephani de urbibus*, p. 60.

Come si vede, in accordo con parte delle testimonianze antiche viene citato il Filadelfo in qualità di sovrano accreditato di aver fondato la biblioteca e di averne maggiormente promosso lo sviluppo, circostanze per le quali in generale si rimanda a Hermann Conring e alla sua *Epistola de bibliotheca Augusta*, pubblicata nel 1661, della quale ci siamo occupati *supra*. La frettolosa citazione del passo di Vitruvio, VII, *praef.* 4, desunta appunto dall’opera del Conring, che fa riferimento alla contesa in materia di libri tra la monarchia egiziana e quella pergamena, tende a stabilire un nesso tra il secondo dei Tolomei ed Eumene I ed è argomentazione usata da quanti fanno risalire la fondazione della biblioteca alessandrina al regno del Filadelfo, escludendo così *a priori* la collaborazione del sovrano con Demetrio del Falero. In realtà il passo vitruviano, che sarà trattato più dettagliatamente dal nostro candidato nel cap. XV del suo elaborato a proposito delle circostanze dell’elezione di Aristofane di Bisanzio a direttore della biblioteca reale,²¹⁰ fa

²¹⁰ Questo il passo: «Reges Attalici magnis philologiae dulcedinibus inducti cum

riferimento ad un'epoca più tarda, come definitivamente proverà P. N. Bonamy in pieno Settecento.

Le osservazioni successive, prese di peso, come si è detto, dall'edizione del 1681 di Ammiano Marcellino, curata dal filologo francese Henri Valois, comprendono le già note testimonianze di Epifanio, Tertulliano e Crisostomo sulla biblioteca del Serapeo, definita *soror* della reale, mentre Epifanio la chiama *filia*. Lo scambio dei termini non è banale, perché - se non si tratta di una svista - sottintende forse una diversa

egregiam bybliotheacam Pergami ad communem delectationem instituissent, tunc item Ptolomaeus infinito zelo cupiditatisque incitatus studio non minoribus industriis ad eundem modum contenderat Alexandriae comparare. Cum autem summa diligentia perfecisset, non putavit id satis esse, nisi propagationibus inseminando curaret augendam. Itaque Musis et Apollini ludos dedicavit et, quemadmodum athletarum, sic communium scriptorum victoribus praemia et honores constituit. his ita institutis, cum ludi adessent, iudices litterati, qui ea probarent, erant legendi. Rex, cum iam sex civitatis lectos habuisset nec tam cito septimum idoneum inveniret, retulit ad eos, qui supra bybliotheacam fuerunt, et quaesivit, si quem novissent ad id expeditum. tunc ei dixerunt esse quendam Aristophanen, qui summo studio summaque diligentia cotidie omnes libros ex ordine perlegeret. Itaque conventu ludorum, cum secretae sedes iudicibus essent distributae, cum ceteris Aristophanes citatus, quemadmodum fuerat locus ei designatus, sedit. primo poetarum ordine ad certationem inducto cum recitarentur scripta, populus cunctus significando monebat iudices, quod probarent. Itaque, cum ab singulis sententiae sunt rogatae, sex una dixerunt et, quem maxime animadverterunt multitudini placuisse, ei primum praemium, insequenti secundum tribuerunt. Aristophanes vero, cum ab eo sententia rogaretur, eum primum renuntiari iussit, qui minime populo placuisset. Cum autem rex et universi vehementer indignarentur, surrexit et rogando impetravit, ut paterentur se dicere. itaque silentio facto docuit unum ex his eum esse poetam, ceteros aliena recitavisse; oportere autem iudicantes non furta sed scripta probare. admirante populo et rege dubitante, fretus memoriae certis armariis infinita volumina eduxit et ea cum recitatis conferendo coegit ipsos furatos de se confiteri. Itaque rex iussit cum his agi furti condemnatosque cum ignominia dimisit, Aristophanen vero amplissimis muneribus ornavit et supra bybliotheacam constituit». Il Tolomeo in questione è il Filopatore, re d'Egitto dal 222 al 204, che pose Aristofane di Bisanzio alla direzione della biblioteca, quando questi aveva 62 anni, secondo la *Suida*, s. v. Ἀριστοφάνης (α 3933).

concezione del rapporto esistente tra le due biblioteche, se è vero che la definizione epifaniana *filia* rimanda ad un'idea di secondarietà, da intendersi o su un piano meramente cronologico, o più concretamente legato all'importanza delle collezioni custodite.²¹¹

Interessante il tentativo di dare un senso alle cifre proposte dalla tradizione antica sul numero di pezzi posseduto dalla biblioteca reale, finora ancorato al dato oscillante tra le sole traduzioni e le cifre totali, collegando il dato dei centomila volumi, fornito da Eusebio e Cedreno, all'attività del solo Filadelfo e ascrivendo ai sovrani successivi - grazie anche alla competizione con Pergamo - il raggiungimento del favoloso ammontare consistente in ben settecentomila volumi, informazione di solita provenienza gelliana, trasferita di peso anche sul testo di Isidoro secondo la nota congettura lipsiana.²¹²

Chiude il brano infine un'elencazione di personaggi del mondo della cultura, direttamente collegati alla città di Alessandria e tratti dal commento dell'edizione pubblicata dal De Pinedo nel 1678 del *De urbibus* dello Stefano.²¹³

²¹¹ Sul problema si veda Hendrickson 2016, p. 453-464, che propende decisamente per l'interpretazione che vede la biblioteca del Serapeo come struttura continuatrice della reale, da quando quest'ultima, unitamente al Museo, del quale è strumento, comincia progressivamente a perdere la sua importanza dall'epoca di Tolomeo VIII (metà del II secolo a.C.).

²¹² Lipsio 1602, p. 12 (= 1607, p. 12): «Profecto ad *Septingenta millia* venerunt, Agellio disertim scribente: *Ingens numerus librorum in Aegypto a Ptolomaeis regibus vel conquisitus (emptione) vel confectus (descriptione) est, ad millia ferme voluminum septingenta*. Idem Ammianus, verbis statim dandis: idem Isidorus, sed emendandus: *Septuaginta millia librorum Alexandriae Philadelphi temporibus, inventa sunt*. Scribendum, inquam, *septingenta*».

²¹³ Scrive il De Pinedo 1678, p. 60, s. v. Ἀλεξάνδρεια: «Eam quoque Ptolemaeus Philadelphus bibliotheca, quae septuaginta voluminum millia habebat decoravit; at illam magis illustrarunt, celebres eruditione et sapientia viri ejus cives inter quos exsplendescunt Philo Judaeus, de quo paroemia illa, *aut Philo platonizat, aut Plato philonizat*; Appio grammaticus, quem Tiberius Caesar *Cymbalum mundi*. Plinius *publicae famae tympanum* vocavit; Didymus Grammaticus, Claudius Ptolemaeus, etsi alii huic Pelusium patriam fuisse dixere; Appianus Historicus ideo Alexandrinus

Più interessante e sicuramente originale il contributo di Ludolph Neocorus,²¹⁴ intitolato *Diatribes de Museo Alexandrino* ed inserito da Jacob Gronovius nell'ottavo volume del *Thesaurus Graecarum antiquitatum*, pubblicato a Leida nel 1699, subito dopo l'analogo contributo del padre, di cui abbiamo detto *supra*. Dopo aver trattato dell'ubicazione del Museo nel *Bruchium*, sulla base della nota testimonianza di Epifanio, l'autore formula un'ipotesi circa la dislocazione della biblioteca, giungendo a sostenere come essa si trovasse all'interno del Museo o nelle sue immediate adiacenze:

De *Bruchio* porro notandum, fuisse in eo bibliothecam, a Ptolemaeo Philadelpho extractam, ut tradit Epiphanius in Comment<ario> de *Ponderibus et Mensuris*.²¹⁵ Audiamus ipsum Epiphanium, de Philadelpho sic loquentem: Φιλόκαλός τις ἀνὴρ καὶ φιλόλογος γεγένηται, ὅστις βιβλιοθήκην κατασκευάσας ἐπὶ τῆς Ἀλεξάνδρου πόλεως ἐν τῷ Βρουχίῳ καλουμένῳ κλίματι²¹⁶. *Bonarum artium, et humaniorum literarum amator exstitit, qui condidit bibliothecam in regione urbis Alexandriae, Bruchion dicta. Ego sane bibliothecam hanc in nullo alio regionis*

dictus; Origenes, de quo fertur illud: *Ubi bene, nemo melius, ubi male, nemo pejus*; Clemens Alexandrinus Stromatum auctor; Athanasius, Cyrillus, Didymus caecus, et alii, quorum nomina nunc mihi non occurrunt».

²¹⁴ Nacque nel 1670 a Blomberg im Lippe'schen in Vestfalia. Studiò a Berlino e poi a Francoforte, dove proseguì gli studi umanistici e giuridici all'università. Nel 1696 andò in Olanda e si stabilì a Utrecht, dove pubblicò una rivista letteraria dal titolo *Bibliotheca librorum novorum* e dove scrisse anche il saggio, di cui ci occupiamo qui. Nel 1699 si recò in Inghilterra e successivamente a Parigi per confrontare i manoscritti del lessico della *Suida*, che pubblicò a Cambridge nel 1705. Richiamato in Germania, dove aveva avuto un incarico al ginnasio di Joachimsthal e un impiego presso la Biblioteca reale, tornò però in Olanda, dove si dedicò agli studi accademici prima ad Amsterdam e poi a Rotterdam. Pubblicò, tra gli altri autori, Porfirio (1707), Aristofane (1710) e un'edizione del Nuovo Testamento in greco (1710). Nel 1713 si recò a Parigi, dove morì nel 1716.

²¹⁵ *De mensuris et ponderibus*, cap. XI, p. 12, righe 24-29 Dindorf, che Neocorus riporta e traduce; altro accenno al cap. 11, p. 15, righe 15-19 Dindorf.

²¹⁶ Il testo citato è quello a cura di Denis Petau, pubblicato postumo in seconda edizione nel 1682 (Petau 1682, p. 166).

Bruchii loco exstructam fuisse puto, quam in ipso *Museo*, vel saltem in loco Regiae Alexandrinae, *Museo* proximo; quoniam valde probabile est, Philadelphum alumnis *Musei* sui, non solum de rebus ad corporis cultum et victum necessariis, sed etiam de bibliotheca instructissima prospexisse; quia non ideo in *Museum* allegebantur, ut molliter tantum viverent, et cuticulam curarent, sed ut literis et studiis juvandis ornandisque strenue incumberent. Quod si vero bibliothecam ad manum non habuissent, optimo et fere unico medio ad finem istum perveniendi destituti fuissent, quoniam absque bonorum librorum copia et apparatu vix quicquam memoratu dignum in literis elegantioribus praestari potest. Bibliotheca illa, quam Philadelphus, auctore Epiphano, in *Bruchio* extruxit, Regum Ptolemaeorum, qui Philadelphum exceperunt, cura magis magisque aucta fuit, ita ut tandem septingenta millia voluminum in ea numerarentur, quorum pars maxima damnosissimo incendio, tempore Caesaris Dictatoris, conflagravit. Ab hac bibliotheca omnino diversa est ea, quae Alexandriae, observante eodem Epiphano, longo post tempore in Serapeo, sive Tempio Serapidis, instructa, et alterius *filia* dicta est.²¹⁷ Eam enim paulo post conflagrationem prioris illius et celeberrimae bibliothecae Ptolemaei Philadelphi Regina Cleopatra instruxit et spoliis bibliothecae Attalicae sive Pergamenae auxit; quam tamen Scriptores veteres magna oscitantia cum priore commiscent, ut ostendit Valerius Armachanus in *Syntagmate de Septuaginta interpretum Versione*, edito Londini anno 1655. in 4.²¹⁸ Sed satis de loco in quo *Museum* situm fuit.

Inoltre nel *Bruchium* va notato come vi sorgesse una biblioteca, fondata da Tolomeo Filadelfo, come riporta Epifanio nella sua opera *De ponderibus et mensuris*. Ascoltiamo lo stesso Epifanio parlare del Filadelfo in questi termini: Φιλόκαλός τις ἀνὴρ καὶ φιλόλογος γεγένηται, ὅστις βιβλιοθήκην κατασκευάσας ἐπὶ τῆς Ἀλεξάνδρου πόλεως ἐν τῷ Βρουχίῳ καλουμένῳ κλίματι, cioè “Uomo amante delle materie più illustri e degli studi letterari, fondò una biblioteca nel quartiere della città di Alessandria,

²¹⁷ Epifanio, *De mensuris et ponderibus*, cap. XI, p. 15, righe 17-19 Dindorf.

²¹⁸ Si tratta di Ussher 1655, p. 31-32. La citazione è motivata dal fatto che il prelado irlandese malinterpreta le parole di Tertulliano (*Apologeticum*, cap. XVIII, 8) *Hodie Ptolemaei bibliothecae apud Serapeum cum ipsis Hebraicis litteris exhibentur*, immaginando una confusione tra la biblioteca reale e quella del Serapeo. Ma qui, come abbiamo detto, *bibliothecae* vale ‘collezioni’.

chiamato *Bruchium*”. Io ritengo che tale biblioteca non si sia trovata in alcun altro luogo del quartiere del *Bruchium*, se non all’interno del Museo o in ultima analisi nel complesso della reggia di Alessandria, vicino al Museo; ciò perché è molto probabile che il Filadelfo provvedesse agli allievi del suo Museo, non solo dal punto di vista dei mezzi necessari alla cura del corpo e al vitto, ma anche con un ricchissimo patrimonio librario; essi infatti non erano ospitati nel Museo soltanto per vivere nel lusso e non far nulla, ma per occuparsi in modo continuo del progresso degli studi letterari. Se d’altronde essi non avessero avuto a disposizione la biblioteca, sarebbero stati privati dell’unico strumento atto a raggiungere lo scopo della loro funzione, dal momento che senza un gran numero di buoni testi, opportunamente messi a disposizione, non si può approntare nulla che sia degno di essere ricordato nel campo dei più illustri studi letterari. Tale biblioteca, che il Filadelfo, sulla base della testimonianza di Epifanio, realizzò nel *Bruchium*, fu sempre più arricchita a cura dei re Tolomei che succedettero al Filadelfo, in modo tale che alla fine vi si contassero settecentomila volumi, la massima parte dei quali andò perduta nel dannosissimo incendio dell’epoca del dittatore Cesare. Da questa biblioteca è del tutto altra cosa, quella che, sulla base della testimonianza ancora di Epifanio, molto tempo dopo sorse all’interno del Serapeo o tempio di Serapide, detta *figlia* della precedente. Infatti poco dopo la distruzione della prima celeberrima biblioteca di Tolomeo Filadelfo, la regina Cleopatra la restaurò e la arricchì dei materiali della biblioteca attalica o pergamena; tuttavia gli autori antichi, parlando invano, la confondono con la prima, come mostra Valerio Armachan nel suo *Syntagma de Septuaginta interpretum Versione*, pubblicato a Londra nel 1655 in quarto. Si consideri esaurito l’argomento relativo al luogo dove sorse il Museo.

Come si vede, il nesso tra l’istituzione Museo e la sua biblioteca è interpretato nel modo più stretto possibile, immaginando come la seconda, essendo funzionale e strumentale alle ricerche condotte dagli studiosi ospitati all’interno del primo, debba necessariamente o occupare degli spazi offerti dal Museo oppure trovarsi nelle immediate vicinanze in un edificio attiguo e comodamente collegato al primo. Per il resto Neocorus condivide più tradizionalmente con la *communis opinio* del tempo la notizia dei settecentomila volumi posseduti, della

distruzione della biblioteca reale in occasione del *bellum Alexandrinum* e della sua rinascita all'interno del Serapeo.

Pierre Nicholas Bonamy

Il 3 aprile 1731 Pierre Nicholas Bonamy pronunciò di fronte ad una riunione della prestigiosa *Academie royale des inscriptions et belles lettres* di Parigi, in qualità di socio, una relazione intitolata *Dissertation historique sur la bibliotheque d'Alexandrie*,²¹⁹ nella quale si faceva il punto sul quadro di conoscenze raggiunto della ricerca sulla biblioteca di Alessandria. L'autore dichiara espressamente di volerne scrivere una storia, riconoscendo nel *Syntagma* lipsiano il pure succinto modello, da prendere ad esempio; ad esso egli affianca gli appunti del Gronovius, pubblicati, come detto, dal figlio nel 1699, e lo studio del Neocorus, risalente allo stesso anno, pur riconoscendo come questi lavori non siano esattamente incentrati sulla biblioteca, quanto piuttosto sul Museo. Il francese si propone dunque di fare luce in modo completo su tutta la lunga serie di problemi concernenti la biblioteca, di fronte ai quali si erano create delle contrapposte scuole di pensiero: l'attendibilità di Aristeia, la fondazione della biblioteca, la collaborazione al progetto di Demetrio del Falero, l'ammontare del posseduto, la rivalità con Pergamo, il rapporto con il Museo, la

²¹⁹ Bonamy 1736a, p. 397-415. Al precedente lavoro se ne affiancano altri due di argomento affine, a sottolineare la multidisciplinarietà - con uno sguardo soprattutto alle ricostruzioni topografiche - del nuovo approccio: la *Description de la ville d'Alexandrie, tellequ'elle étoit du tems de Strabon* (Bonamy 1736b, p. 416-431) e l'*Explication topographique de la guerre de Caesar dans Alexandrie, après la défaite de Pompée* (Bonamy 1736c, p. 432-450). In questi lavori Pierre Nicholas Bonamy - storico e bibliotecario nato a Louvres nel 1694 e membro fin dal 1727 dell'*Académie des inscriptions et belles-lettres* di Parigi - aveva fatto tesoro della sua esperienza come *historiographe* della capitale francese, incarico che presupponeva competenze di tipo non solo storico, ma anche urbanistico e topografico.

successione dei direttori e la supposta distruzione all'epoca del *bellum Alexandrinum*.

Data l'importanza degli argomenti riportiamo il contributo per intero:

PLUSIEURS Auteurs ont parlé de la Bibliothèque d'Alexandrie, mais je n'en connois aucun qui en ait donné une histoire suivie. Juste-Lipse en a traité dans son Livre des Bibliothèques, et ce qu'il en dit est peu étendu:²²⁰ les savantes Dissertations de Gronovius²²¹ et de M^{<essieur>} Kuster²²² sur le Musée ou l'Académie d'Alexandrie sont plus étendues, mais comme ils se sont bornés à ce qui regardoit en particulier le Musée, et que la plus grande partie de leur Ouvrage est employée à examiner en Grammairiens les passages de quelques Auteurs qui ont parlé de ce qui regarde cette demeure des Savans d'Alexandrie, j'ai cru qu'en profitant des lumières et des recherches de ces habiles Critiques, je pouvois entreprendre d'écrire une histoire de cette fameuse Bibliothèque.

Dans la Vie de Démétrius de Phalère, que j'ai eu l'honneur de lire à la Compagnie,²²³ j'ai prouvé que ce Législateur ayant été obligé de sortir d'Athènes, s'étoit retiré à Thèbes, où il demeura plusieurs années. La vie triste et obscure qu'il y mena, selon Plutarque,²²⁴ ne contribua pas peu à le déterminer à quitter la Grèce: mais ce ne fut qu'après la mort de Cassander Roi de Macedoine, qu'il se retira en Egypte auprès de Ptolémée Soter ou le Lagides; il y vécut tranquillement pendant 19 ou 20 ans, et mourut, comme le dit Hermippus,²²⁵ de la picquûre d'un aspic, au commencement du règne de Ptolémée Philadelphie.

Le tems de cette mort étant fixé, la Bibliothèque d'Alexandrie, dont

²²⁰ Il riferimento è a Lipsius 1602 e Lipsius 1607. Come si sa, all'Alessandrina Lipsio dedica il secondo capitolo del *Syntagma*.

²²¹ Gronovius 1699, col. 2741-2764.

²²² Neocorus 1699, col. 2767-2778.

²²³ A margine annota: Voyez les Mem. de Litt. T. X<I>. p. 246. Si tratta di Bonamy 1733, p. 157-177.

²²⁴ A margine annota: Lib. de adul. et amici discrim. pag. 69. Si tratta del passo tratto dall'operetta plutarchea *Quomodo adulator ab amico internoscatur*, 69C-D, riportato *supra* alla nota 174.

²²⁵ A margine annota: Diog. Laerce. Più esattamente *Vitae philosophorum*, V, 78, riportato *supra*.

Démétrius a été le premier Surintendant, a dû avoir son commencement, au plus-tard, dans le tems que Ptolemée le Lagides avoit associé au trône de l’Egypte Ptolemée Philadelphie son fils. C’est le sentiment d’Anatolius de Laodicée²²⁶: sentiment qui a été embrassé par J^ustus Lipse,²²⁷ Isaac

²²⁶ A margine annota: Euseb. histor. Eccles. Si tratta di *HE*, VII, 32, 16.

²²⁷ Queste le parole di Lipsio (1602, p. 11 [= 1607, p. 11]: «Praeerat Bibliothecae, vir scriptis et factis illustris, Demetrius Phalereus, exul a suis Athenis: et quem rex benigne habitum ad haec et maiora ministeria admovit». Il punto è tuttavia infelice dal momento che il belga ha appena finito di dire come la traduzione della *Settanta* sia avvenuta nel diciassettesimo anno di regno del Filadelfo, quando Demetrio era ormai morto da una quindicina di anni.

Vossius,²²⁸ le P<ère> Petau,²²⁹ Riccioli,²³⁰ et par d'autres Modernes; ils

²²⁸ Voss 1601, p. 74: «Equidem tale aliquid dicere malim, quam cum Scaligero, in Animadversionibus Eusebianis, propter unum Hermippum (sive is Smyrnaeus, qui sub Ptolemaeo Evergete fuisse videtur; sive Berytius, qui demum Hadriani Caesaris tempore vixit) omnibus illis, et Judaeis, et Christianis antiquis, derogare fidem, qui, Demetrium Phalereum bibliothecae Philadelphi praefuisse, summo consensu tradiderunt».

²²⁹ Si tratta delle *Animadversiones* redatte da Denis Pétau all'edizione di Epifanio (Petau 1622, p. 379-380: «Quod Demetrio Phalereo Bibliotheca suae curationem Ptolemaeus Philadelphus commiserit, incredibili consensu Scriptorum omnium asseritur, ex fide Aristaeae. Quod non immerito Scaligero mirum videtur in Animad. ad annum MDCCXXXIV. Si quidem vera illa sunt, quae ex Hermippo Diogenes refert, cum Ptolemaeo Soteri Lagi F<ilio> autor fuisset, ut Eurydices filiis regnum relinqueret, praeterito Berenices filio Ptolemaeo Philadelpho; post illius mortem a Philadelpho relegatum, ac postea aspidis morsu necatum esse. Sed adversus tot Scriptorum testimonia reluctari equidem non ausim. Quare videndum ecquid conjecturae nostrae locus esse possit. Ptolemaeus Lagi F<ilius> adhuc superstes Ptolemaeum Philadelphum filium in regni consortium adscivit. Testatur hoc Theocriti Scholiastes ad Idyl. XVII. ζῶν γὰρ, inquit, ἔτι ὁ Σωτηρ ἐκοινοποίησε τῷ Φιλαδέλφῳ τὴν βασιλείαν: et Justinus Lib. XVI. Itaque cum Demetrius Ptolemaeo Lagi F<ilio> carissimus esset, potuit Philadelphus patre superstite odium suum ad ulciscendi tempora reservare, atque eodem tempore Bibliothecam illam adormans, ejus curationem Demetrio Phalereo committere. Conjecturae illius occasionem praebent Veterum non pauci, qui vel Ptolemaeum Lagi F<ilium> Bibliothecae, adeoque LXX. Interpretum editionis autorem faciunt; ut Irenaeus: vel utri tribuenda ista sint addubitant: ut Clem. Alexand. I. Strom. vel denique ab ambobus, patre simul ac filio, procuratum illud existimant. Apud Euseb, Lib. VII. Histor. cap. λβ': Anatolius de Aristobulo uno ex LXX. Senioribus loquens: ὃς ἐν τοῖς ἑβδομήκοντα κατελεγμένος τοῖς τὰς ἱερὰς καὶ θείας Ἑβραίων ἐρμηνεύσασι γραφὰς Πτολεμαίῳ τῷ Φιλαδέλφῳ καὶ τῷ τούτου πατρί».

²³⁰ Riccioli 1649, soprattutto p. 141: «Sed tamen ex hac ipsa narratione conficitur, non modo Demetrium Phalereum vivente Ptolemaeo Sotere versatum in aula, et quia gratus erat Soteri, Philadelphum quoque dissimulasse offensionem animi sui (si tamen tunc et non postea rescivit Demetrii consilium) sed etiam mortuo patre illum in vivis reliquisse donec deliberaret quid de viro tam bene merito de patre, et de Bibliotheca sua statueret, non tamen in aula retinuisse, sed in provincia retentum ablegasse in Regionem Busiridem, ubi mortuus est morsu aspidis sive casu dum dormiret in campo vel horto, sive consulto admoti ad venam manus:

ont prétendu par-là concilier quelques Anciens, dont les uns mettent l'établissement de la Bibliothèque d'Alexandrie sous Ptolémée Soter, et les autres sous Ptolémée Philadelphe. Si l'autorité d'Hermippus, cité par Diogène Laërce, a fait embrasser aux Savans modernes que je viens de nommer, le sentiment qui fait commencer la Bibliothèque au tems que les deux Ptolémées regnoient ensemble, la même autorité a fait embrasser à Scaliger un sentiment tout contraire.²³¹ Car ce célèbre Critique en admettant

Nulla igitur argumento ex infensione Philadelphi colligit Scaliger, Demetrium Phalereum non fuisse a Philadelpho adhibitum ad Translationem Sacrae Scripturae procurandam. Contra vero ex ipsa illa Hermippi narratione conficimus, eum non nisi post Ptolemaei Lagidae obitum ablegatum esse ab aula, cumque aliunde constet eum interfuisse illi Translationi, necesse esse ut facta fuerit vivente adhuc Lagide, et versante adhuc Demetrio in aula Regis».

²³¹ Scaliger 1606, soprattutto p. 122-123: «Eriphanius prodit anno septimo Philadelphi Hebraica Biblia in Graecum sermonem conversa esse, et ab eo tempore, ad Cleopatram, interfuisse annos CCXLIX. ἀπὸ δὲ ἐβδόμου ἔτους Πτολεμαίου τοῦ Φιλαδέλφου, ἐφ' οὗ τῶ αὐτῷ ἔτει οἱ ἐβδομήκοντα δύο ἡρμήνευσαν, μέχρι Κλεοπάτρας διακόσια τεσσαράκοντα ἑννέα. Ineleganter dictum ad Cleopatram, usque ad finem Cleopatrae. Nam a VII anno Philadelphi, id est, numero Eusebiano MDCCXXXIX, ad fine Cleopatrae, numero LDCCCCLXXXVIII, sunt precise anni CCLXIX. Sub Philadelpho igitur conversa est sacra Scriptura, idque, ut aiunt omnes, curante Demetrio Phalereo. Aristobulus Judaeus Peripateticus ad Ptolemaeum Philometorem: ἡ δ' ὅλη ἐρμηνεία τῶν διὰ τοῦ νόμου πάντων ἐπὶ τοῦ προσαγορευθέντος Φιλαδέλφου βασιλέως, σοῦ δὲ προγόνου, προσενεγκαμένου μείζονα φιλοτιμίαν, Δημητρίου τοῦ Φαληρέως πραγματευσαμένου τὰ περὶ τούτων. Non est antiquior auctor isto, qui huius rei mentionem fecerit, post Aristeum: cuius nomine a Iudaeis Hellenistis confictus liber hodie in manibus omnium est, et ex quo nomine hoc negotium hausit Iosephus, et alii, qui de hac re tractarunt. Omnes uno ore et Demetrium Phalereum curatorem Bibliothecae Philadelphi fuisse, et ex suggestu eius sacros Hebraeorum libros conversos dicunt: cuius rei non parva mihi incessit admiratio, quum Demetrius Phalereus statim initio regni Philadelphi perierit, et maximo in odio ei semper fuit sub Ptolemaeo Lagi fuerit. Tantum abest, ut sub Philadelpho aliquid curare potuerit, qui initio eius regni obierit, aut illi Bibliothecae cura mandata fuerit a Rege, qui eum inexpiabili odio prosequeretur. Res ita habet. Ptolemaeus Lagi filius cognomine Σωτήρ liberos sustulerat ex Eurydice, et unum ex Berenice. Hortabatur regem Demetrius, ut filios Eurydicæ regni successores designaret, non autem filium Berenices, qui postea Philadelphus dictus fuit. Quum hoc Demetrii

consilium ad Philadelphum emanasset, tantam eius offensionem incurrit Demetrius, ut statim post obitum Ptolemaei Soteris a Philadelpho quadam regione relegatus, quum ex taedio solitudinis animam despondere inciperet, et in somnum ex languore degravatus esset, morsu aspidis perijt, et somnium eum morte continuavit. Auctor Hermippus vetustissimus scriptor apud Laertium. Sed tanti momenti est historia, ut non solum apud Laertium, sed et hic quoque mereatur legi. Scribit igitur Laertius: Φησὶ δ' αὐτὸν Ἑρμιππος μετὰ τὸν Κασσάνδρου θάνατον φοβηθέντα Ἀντίγονον παρὰ Πτολεμαῖον ἐλθεῖν τὸν Σωτήρα· κάκει χρόνον ἰκανὸν διατρίβοντα συμβουλευεῖν τῷ Πτολεμαίῳ πρὸς τοῖς ἄλλοις καὶ τὴν βασιλείαν τοῖς ἐξ Εὐρυδίκης περιθεῖναι παισί. τοῦ δὲ οὐ πεισθέντος ἀλλὰ παραδόντος τὸ διάδημα τῷ ἐκ Βερενίκης, μετὰ τὴν ἐκείνου τελευτὴν ἀξιοθῆναι πρὸς τούτου παραφυλάττεσθαι ἐν τῇ χώρᾳ μέχρι τι δόξει περὶ αὐτοῦ. ἐνταῦθα ἀθυμότερον διῆγε· καὶ πὼς ὑπνώτων ὑπ' ἀσπίδος τὴν χεῖρα δηχθεὶς τὸν βίον μεθῆκε. καὶ θάπτεται ἐν τῷ Βουσιρίτῃ νομῷ πλησίον Διοσπόλεως. Καὶ αὐτῷ ἐπεγράψαμεν ἡμεῖς (παρ' ἡμῖν)

ἀνεῖλεν ἀσπίς τὸν σοφὸν Δημήτριον
ἰὸν ἔχουσα πολὺν
ἄσμηκτον, οὐ στίλβουσα φῶς ἀπ' ὀμμάτων
ἀλλ' αἰδῆν μέλανα.

Ita distinguendi sunt illi versus: et illa verba virgulis inclusa delenda. Eandem historiam leges apud Suidam. Sed Cicero eum sibi mortem conscivisse dicit admota ad corpus aspidem, ut postea fecit Cleopatra. Ita enim scribit pro C. Rabirio Postumo: *Video Demetrium et ex Republica Atheniensium, quam optime digesserat, et ex doctrina nobilem et clarum, qui Phalereus vocitatus est, in eodem isto Aegypti regno, aspidem ad corpus admota, vita esse privatum.* Sed illud imprimis, quod pene praeterieram, notandum, Ptolemaeum Lagiden iam vivum regnum cum Philadelpho, filio Berenices, non cum liberis Eurydices communicasse adversus Demetrij sententiam. Laertius: παραδόντος τὸ διάδημα τῷ ἐκ Βερενίκης. Theocritus in Ptolomaeo.

--- ὧδέ κε παισί

θαρσήςσας σφετέροισιν ἐπιτρέποι οἶκον ἅπαντα.

Scholion: ζῶν γὰρ ἔτι ὁ Σωτηρ ἐκοινοποίησε τῷ Φιλαδέλφῳ τὴν βασιλείαν. Itaque Demetrius eum vidit cum patre regni participem, a quo regnum abiudicandi patri auctor fuerat. Parum vero notae Tertulliano Demetrij dotes fuerunt, qui Grammaticorum probatissimum vocat duntaxat. Igitur quum initio regni Philadelphi extinctus sit, et in odio regi fuerit semper, qui fieri potest, ut et aliquid negotij regij sub ipso rege gesserit, aut praefectus fuerit Bibliothecae? Et tamen hoc ille suppositicius Aristeeus scripsit, et omnibus, qui de hac re scripserunt, persuasit: quam vere, ex ijs, quae supra adduximus, cognoscere possumus». Come

la vérité de ce que dit Hermippus touchant le tems de la mort de Démétrius, mais voulant en même tems que la Bibliothèque n'ait été établie que par les ordres de Ptolemée Philadelphie, il en conclut que Démétrius ne peut avoir présidé à cet établissement. Les raisons qu'il apporre pour soutenir ce sentiment sont, que, selon Hermippus, Démétrius étant mort peu de tems après Ptolemée le Lagides, il n'a pu présider à l'établissement de la Bibliothèque d'Alexandrie, puisque Vitruve²³² et Pline²³³ disent que cette Bibliothèque n'a été établie qu'à l'imitation de celle de Pergame, fondée par Eumenès neveu de Phileterus, après la vingt-troisième année du règne de Ptolemée Philadelphie.²³⁴

Mais Scaliger s'est trompé à l'égard d'Eumenès fondateur de la Bibliothèque de Pergame. Cet Eumenès, que Pline ne désigne point, n'est pas Eumenès neveu de Phileterus, mais c'est, selon Strabon, Eumenès fils d'Attalus I, qui commença à regner la septième année de Ptolemée Epiphanes.²³⁵ Or il est certain qu'il y avoit à Alexandrie une Bibliothèque avant la septième année du règne de Ptolemée Epiphanes. Aussi Pline ne parle-t-il point de l'établissement d'une Bibliothèque, mais seulement de l'émulation qui

si vede, lo Scaliger nel suo commento al *Chronicon* di Eusebio non si serve dell'argomentazione supplementare, offerta dal passo di Vitruvio, cosa che invece fa in occasione della seconda edizione del 1658 (Scaliger 1658, p. 135): «Constat ex auctoribus Bibliothecam a Philadelpho institutam. De tempore nihil ab illis designatum est. Certum est aemulatione Eumenis regis Pergameni Ptolemaeum Bibliothecam suam instituisse. Vitruvius prooemio lib. VII. *Reges Attalici magnis Philologiae dulcedinibus inducti, quum egregiam Bibliothecam Pergami, ad communem delectationem instituissent, tunc item Ptolemaeus infinito zelo cupiditatisq<ue> incitatus studio, non minoribus industriis ad eundem modum contenderet Alexandriae comparare*, etc. Eumenes iste inivit regnum Pergami anno XXIII Philadelphii. Itaque Bibliothecam non prius comparavit Ptolemaeus, quam Eumenes caepit regnare, neq<ue> Eumenes suam statim initio regni sui. Sed et illud apud eundem Vitruvium notandum, Aristophanem Grammaticum nobiliss<imum> pr<a>efectum fuisse Bibliothec<a>e et ab eo instructam fuisse, non a Demetrio Phalereo, qui annis XXII obierat, antequam Eumenes regnum iniret. Itaque verum est quod scriptum reliquerat Africanus, anno XXXIII, aut circiter imperii Philadelphii sacra Biblia conversa fuisse».

²³² VII, *praef.* 4, riportato *supra*.

²³³ *Nat. Hist.*, XIII, 70, riportato *supra*.

²³⁴ Cioè nel 263 a.C.

²³⁵ Cioè nel 197 a.C.

regnoit entre Ptolemée et Eumenès pour augmenter le nombre de leurs Livres; émulation qui donna lieu à l'invention du parchemin, parce que Ptolemée avoit défendu de transporter du papier hors de l'Égypte. *Aemulatione*, dit Pline, *circa Bibliothecas Regum Ptolemaei et Eumenis, supprime chartas Ptolemaeo*. [...] *Varro membranas Pergami tradidit repertas*. Pour ce qui est de Vitruve, la Bibliothèque dont il parle ne peut pas être la grande Bibliothèque d'Alexandrie, mais une autre, que S<aint> Epiphane appelle la petite ou la fille, et dont je parlerai dans la suite.²³⁶

Je mettrai donc le commencement de la Bibliothèque d'Alexandrie sous le règne des deux Ptolemées. Mais on peut croire que Ptolemée le Lagides avoit déjà fait les préparatifs nécessaires, soit pour les bâtimens où on devoit mettre les Livres, dont il avoit peut-être déjà acquis un bon nombre, avant qu'il partageât la Royauté avec son fils, soit pour les batimens qui devoient être la demeure des Savans du Musée, destinez à avoir soin de la Bibliothèque et à perfectionner les Sciences par leurs recherches: au moins il me paroît que c'est de Ptolemée Soter qu'il faut entendre ces paroles de Plutarque, Πτολεμαῖος ὁ πρῶτος συναγαγὼν τὸ Μουσεῖον.²³⁷

L'Égypte a été renommée de tout tems par les Sciences qui y avoient toujours été en honneur, et les Grecs ne détruisirent pas le goût pour les Belles-Lettres et les Arts où ils le trouvèrent établi. Ptolemée le Lagides avoit cultivé les Belles-Lettres, comme cela paroît par la Vie d'Alexandre le Grand qu'il avoit composée: et selon le sentiment d'Arrien,²³⁸ c'étoit un des Auteurs les

²³⁶ L'ipotesi di Bonamy non è necessaria: la competizione con Pergamo riguarda il paese in generale e non una singola biblioteca in particolare, a meno che non si pensi che all'epoca dell'Epifane (210-180 a.C.) la biblioteca del Serapeo avesse già soppiantato per importanza la reale, circostanza assolutamente non testimoniata.

²³⁷ A margine annota: *Advers. Colot. pag. 1095*. Si tratta di *Non posse suaviter vivi secundum Epicurum*, 1095D, riportato *supra*. L'ipotesi è probabile ma non verificabile. L'edizione citata è quella pubblicata nel 1620 con traduzioni a cura del filologo tedesco Wilhelm Holtzman (Xylander 1599b, p. 1095).

²³⁸ A margine annota: *Initio Histor.* Si tratta di *Alexandri anabasis*, I, 1: «Πτολεμαῖος ὁ Λάγου καὶ Ἀριστόβουλος ὁ Ἀριστοβούλου ὅσα μὲν ταῦτὰ ἄμφοι περὶ Ἀλεξάνδρου τοῦ Φιλίππου συνέγραψαν, ταῦτα ἐγὼ ὡς πάντη ἀληθῆ ἀναγράφω, ὅσα δὲ οὐ ταῦτά, τούτων τὰ πιστότερα ἐμοὶ φαινόμενα καὶ ἅμα ἀξιοφηγότερα ἐπιλεξάμενος. ἄλλοι μὲν δὴ ἄλλα ὑπὲρ Ἀλεξάνδρου ἀνέγραψαν, οὐδ' ἔστιν ὑπὲρ ὅτου πλείονες ἢ ἀξυμφωνότεροι ἐς ἀλλήλους: ἀλλ' ἐμοὶ Πτολεμαῖός τε καὶ Ἀριστόβουλος πιστότεροι ἔδοξαν ἐς τὴν ἀφήγησιν, ὁ μὲν ὅτι συνεστράτευσε βασιλεῖ Ἀλεξάνδρῳ, Ἀριστόβουλος, Πτολεμαῖος δὲ πρὸς τῷ ξυστρατεῦσαι ὅτι καὶ αὐτῶ

plus exacts à qui on pût ajouter soi pour ce qui regardoit les expéditions de ce Prince. Démétrius d'un autre côté, aussi distingué par son caractère de Philosophe et de Savant, que par le rang qu'il avoit tenu dans le monde et par les autres talens, donne tout lieu de croire qu'il fut le premier qui forma le projet de la Bibliothèque et du Musée, ou de l'Académie d'Alexandrie, et qui le fit goûter au Roi. Il avoit, selon Plutarque, conseillé à ce Prince de composer une Bibliothèque d'Auteurs de Politique, et de rechercher tous les Livres qui traitoient du Gouvernement des Royaumes et des Républiques, pour les lire, parce qu'il y trouveroit des conseils qu'aucun de ses amis n'oseroit lui donner. Quand ce Prince eut une fois goûté cet excellent avis, et qu'il fut entrain d'amasser des Livres, il n'est pas difficile de croire qu'il donna aisément les mains à ce que lui proposa Démétrius, d'établir une Bibliothèque qui fût composée de toute sorte de Livres. Ils avoient vû en Grèce des exemples de pareils établissemens, je veux dire la Bibliothèque des Pisistratides, et celle d'Aristote, mais la première n'étoit composée que de Poètes et d'autres Auteurs Grecs;²³⁹ celle d'Aristote étoit une Bibliothèque particulière, qui n'étoit guères ouverte qu'aux Peripatéticiens.

Une Bibliothèque publique, fournie abondamment de toute sorte de Livres, et des Histoires de toutes les Nations, étoit nécessaire, afin que les studieux pussent contenter leur curiosité, perfectionner les Sciences, et comparer, pour la connoissance de l'Histoire, les différentes traditions de chaque Peuple qui se prêtent mutuellement des lumières pour dissiper les ténèbres de l'Antiquité. Ce fut pour fournir ces secours à la Société des Savans du Musée, que Démétrius de Phalère entreprit, sous les ordres de Ptolemée

βασιλεῖ ὄντι αἰσχροτέρων ἢ τῶ ἄλλῳ ψεύσασθαι ἦν· ἄμφω δέ, ὅτι τετελευτηκότος ἦδη Ἀλεξάνδρου ξυγγράφουσιν [ὅτε] αὐτοῖς ἢ τε ἀνάγκη καὶ ὁ μισθὸς τοῦ ἄλλῳ τῆ ἢ ὡς συνηρέχθη ξυγγράψαι ἀπῆν. ἔστι δὲ ἅ καὶ πρὸς ἄλλων ξυγγεγραμμένα, ὅτι καὶ αὐτὰ ἀξιοφήγητά τέ μοι ἔδοξε καὶ οὐ πάντῃ ἄπιστα, ὡς λεγόμενα μόνον ὑπὲρ Ἀλεξάνδρου ἀνέγραψα. ὅστις δὲ θαυμάσεται ἀνθ' ὃ του ἐπὶ τοσοῖσδε συγγραφεῦσι καὶ ἐμοὶ ἐπὶ νοῦν ἦλθεν ἦδε ἡ συγγραφὴ, τὰ τε ἐκείνων πάντα τις ἀναλεξάμενος καὶ τοῖσδε τοῖς ἡμετέροις ἐντυχῶν οὕτω θαυμαζέτω».

²³⁹ A margine annota: Dodwel. annotat. in tom. I. Dion. Halic. p. 324. tom. 2. Si tratta di Dodwell 1704, p. 324: «Sed vero *Bibliothecae* librorum cujuscunque generis copia insignes nullae erant ante Reges *Alexandrinus* et *Pergamenos*. *Pisistratidarum* Bibliotheca *Poetis* praecipue constabat, nec aliis praeterquam *Graecis*, a quibus *Historiam* accuratam nemo prudens exspectarit, nedum *Chronologiam*. Paulo copiosior erat Bibliotheca *Aristotelis* et *Theophrasti*; sed *privata* tantummodo, nec fere aliorum praeterquam *Peripateticorum*».

Soter, d'amasser des Livres à Alexandrie.

Mais si ce que dit Diodore de Sicile de la Bibliothèque du Roi Osimanduas est vrai,²⁴⁰ les Ptolemées n'eurent pas besoin de chercher hors de l'Égypte des exemples d'un semblable établissement.

Cependant Pisistrate, selon Aulu-Gelle²⁴¹ et Tertullien,²⁴² et Aristote, selon Strabon,²⁴³ furent les modèles que les Rois d'Égypte se piquèrent d'imiter. Mais qui que ce soit qui ait inspiré à ces Princes de fonder une Bibliothèque, la postérité leur est redevable d'avoir établi des dépôts publics, d'où sont venus quantité d'Ouvrages, malgré les injures des tems. Car les Bibliothèques étoient des ressources où l'on avoit recours, non seulement pour y lire les Livres, mais encore pour les y faire copier, lorsque la guerre ou le feu les avoient détruits ailleurs, ou lorsque l'utilité publique le demandoit. De sorte que si nous avons aujourd'hui de grandes obligations à ceux qui emploient leurs richesses à amasser un grand nombre de volumes, on ne peut assez louer ceux qui, dans l'Antiquité, ont établi ces Bibliothèques fameuses par le nombre des volumes qui les composoient, dans un tems où l'impression n'avoit pas rendu les Livres communs, et où il falloit beaucoup de tems pour les transcrire: c'est ainsi, pour me servir des paroles de Pline, qu'ils ont rendu publics les genies des hommes. *Primus*, dit cet Historien en parlant d'Asinius Pollion,²⁴⁴ *Bibliothecam dicando, ingenia hominum rem publicam fecit.*

Démétrius de Phalère ayant donc été établi Surintendant de la Bibliothèque,

²⁴⁰ A margine annota: Lib. I. p. 31. Si tratta di *Bibliotheca historica* I, 49, 3-4: «ἐξῆς δ' ὑπάρχειν τὴν ἱερὰν βιβλιοθήκην, ἐφ' ἧς ἐπιγεγράφθαι Ψυχῆς ἰατρειὸν, συνεχεῖς δὲ ταύτη τῶν κατ' Αἴγυπτον θεῶν ἀπάντων εἰκόνας, τοῦ βασιλέως ὁμοίως δωροφοροῦντος ἃ προσῆκον ἦν ἐκάστοις, καθάπερ ἐνδεικνυμένου πρὸς τε τὸν Ὅσιριν καὶ τοὺς κάτω παρέδρους ὅτι τὸν βίον ἐξετέλεσεν εὐσεβῶν καὶ δικαιοπραγῶν πρὸς τε ἀνθρώπους καὶ θεούς. ὁμότοιχον δὲ τῇ βιβλιοθήκῃ κατεσκευάσθαι περιττῶς οἶκον εἰκοσίκλινον, ἔχοντα τοῦ τε Διὸς καὶ τῆς Ἥρας, ἔτι δὲ τοῦ βασιλέως εἰκόνας, ἐν ᾧ δοκεῖν καὶ τὸ σῶμα τοῦ βασιλέως ἐντεθάφθαι». L'edizione citata è quella dello Stephanus pubblicata nel 1559 (Diodorus Siculus 1559).

²⁴¹ Ovviamente NA, VII, 17, riportato *supra*.

²⁴² *Apologeticum*, cap. XVIII, col. 436–437, riportato *supra*.

²⁴³ A margine annota: Strab. l. 13. p. 608. Si tratta di *Geograph.*, XIII, 1, 54, riportato *supra*. L'edizione citata è quella del Casaubon pubblicata nel 1620 (Strabo 1620).

²⁴⁴ A margine annota: Lib. 35. cap. 2. Si tratta di *Nat. Hist.*, XXXV, 10, 3-5. Sulla biblioteca si veda Baldi 2017, p. 164-167.

fit rechercher de tous côtez des Livres. Toutes les Nations contribuèrent à l'enrichir, Egyptiens, Juifs, Ethiopiens, Chaldéens, Perses, Indiens et Grecs. Les Romains mêmes, si on en croit S<aint> Epiphane,²⁴⁵ fournirent de leurs Ouvrages, mais sans doute que ce ne fut point la Nation qui augmenta alors le plus la Bibliothèq. Ptolemée Philadelphie ayant demandé un jour à Démétrius combien il y avoit déjà de volumes dans la Bibliothèq, il lui répondit, selon S<aint> Epiphane,²⁴⁶ qu'il en avoit environ 54800 et selon Joseph, 200 mille, et ce dernier Auteur dit, que Démétrius ajoûta, qu'il eseroit dans peu en avoir 500 mille.²⁴⁷ Si ce que dit Joseph étoit vrai, il auroit pu se faire que Ptolemée Philadelphie eût fait en différens tems la même question à Démétrius, et de là viendroit la diversité des réponses. Cependant, loin d'être assuré que ce Bibliothécaire amassa, avant que de mourir, ces cinq cens mille volumes, on ne sait pas même s'il y a eu dans la Bibliothèq d'Alexandrie 200 mille volumes du vivant de Démétrius. Car Eusèbe dit qu'à la mort de Ptolemée Philadelphie on n'y comptoit que cent mille volumes.²⁴⁸ Ces Livres furent mis dans le quartier de la

²⁴⁵ A margine annota: Epiph. lib. de mensur. et pond. n. 9. et 11. Si tratta dei noti passi del *De mensuris et ponderibus* in cui Epifanio, nel primo, accenna all'attività di traduzione dei testi, svolta all'interno della biblioteca di Alessandria (cap. IX, p. 13, righe 10-15 Dindorf, riportato alla nota 14), nel secondo alla traduzione della *Settanta* (cap. XI, p. 15, righe 9-17 Dindorf: «Αὐτὸς δὲ διὰ τὴν πρὸς τὰς φυλάς εἰρήνην, ἵνα μὴ ἐξ ἐνίων λάβῃ πέντε ἄνδρας, ἐξ ἄλλων ἕξ, καὶ ποιήσῃ στάσιν ἐν ταῖς φυλαῖς, διανοήθη μᾶλλον ἐβδομήκοντα δύο παραλαβεῖν, καὶ τῷ ἀριθμῷ προσθεῖναι. Τῷ αὐτῷ δὴ τρόπῳ, ὡς ἔφην, καὶ τούτους ἀπέστειλαν, οἵτινες ἡρμήνευσαν τὰς βίβλους ἐν τῇ Φαρίᾳ καλουμένη νήσῳ, καθάπερ ἄνω προείπομεν, ᾧ τρόπῳ ὑπεδείξαμεν. Καὶ οὕτως αἱ βίβλοι εἰς ἐλληνίδα μετενεχθεῖσαι ἀπετέθησαν ἐν τῇ πρώτῃ βιβλιοθήκῃ τῇ ἐν τῷ Βρουχίῳ οἰκοδομηθείσῃ»).

²⁴⁶ A margine annota: Idem ibid. Si tratta di un altro noto passo del *De mensuris et ponderibus*, riportato alla nota n. 18, nel quale il Filadelfo chiede conto al Falereo dell'ammontare dei pezzi posseduti dalla biblioteca reale (cap. IX, p. 13, righe 3-10 Dindorf). L'intento di Epifanio qui è forse quello di correggere le erronee affermazioni circolanti al suo tempo sul conto della biblioteca reale, riguardanti non solo l'ammontare del posseduto (Aristea), ma anche la collocazione ad opera del Filadelfo della *Settanta* all'interno del Serapeo (Filastrio e Giovanni Crisostomo), *cf.* su questo Hendrickson 2016, p. 463.

²⁴⁷ Cap. 9-10, riportati alla nota 18.

²⁴⁸ A margine annota: Euseb. in chronic. p. 66. Syncell. p. 271. et Cedr. La prima citazione riguarda il brano tratto dal *Chronicon* eusebiano (Scaliger 1658, p. 66:

Ville appellé Bruchion,²⁴⁹ à l'Orient du grand Port, du côté de la porte de Canope. Car, selon Strabon,²⁵⁰ l'Hippodrome et le Stade étoient auprès de

«Πτολεμαῖος ἐν Ἀλεξανδρείᾳ βιβλιοθήκην καθίστησιν ρλβ' ὀλυμπιάδι, ἧς πληρουμένης ἰ' μυριάδας βίβλων ἦσαν, ὡς τινές φασιν»). I successivi due richiami sono tratti da Sincello, *Ecloga chronographica*, p. 327, righe 15-21 Mosshammer, citato sulla base dell'edizione pubblicata dal Goar 1652, p. 271: «Πτολεμαίου τοῦ Λάγου κεραυνῶ τεθνεῶτος, ὡς προλέλεκται, ἐν τῇ κατὰ τῶν Γαλατῶν μάχῃ, τὴν μὲν Αἰγύπτου ἀρχὴν κληροῦται μετ' αὐτὸν Πτολεμαῖος ὁ Φιλάδελφος παῖς αὐτοῦ, ἀνὴρ τὰ πάντα σοφὸς καὶ φιλοπονώτατος, ὃς πάντων Ἑλλήνων τε καὶ Χαλδαίων, Αἰγυπτίων τε καὶ Ῥωμαίων τὰς βίβλους συλλεξάμενος καὶ μεταφράσας τὰς ἀλλογλώσσους εἰς τὴν Ἑλλάδα γλῶσσαν, μυριάδας βίβλων ἰ' ἀπέθετο κατὰ τὴν Ἀλεξάνδρειαν ἐν ταῖς ὑπ' αὐτοῦ συστάσαις βιβλιοθήκαις»; e da Giorgio Cedreno, *Compendium historiarum*, I, p. 289, righe 17-23 Bekker: «Τῷ δὲ εἰσὶ ἔτει τοῦ κόσμου Ἀλεξανδρείας καὶ Αἰγύπτου Πτολεμαῖος ὁ φιλάδελφος ἐβασίλευσεν ἔτη λη', ὃς καὶ τὴν μεταβολὴν τῶν θείων γραφῶν καὶ λοιπῶν Ἑλληνικῶν Χαλδαϊκῶν Αἰγυπτίων καὶ Ῥωμαϊκῶν εἰς δέκα μυριάδας ἀριθμουμένων βιβλίων, πασῶν τε ἀλλογλώσσων οὐσῶν, εἰς τὴν Ἑλλάδα γλῶσσαν μετεποίησε διὰ τῶν ο' σοφωτάτων Ἑβραίων ἃς καὶ ἐν ταῖς κατὰ τὴν Ἀλεξάνδρειαν βιβλιοθήκαις αὐτοῦ ἐναπέθετο». L'edizione citata non è specificata, ma molto probabilmente si tratterà di Cedrenus 1647, p. 165.

²⁴⁹ A margine annota: Eriphan. l. cit. Si tratta di *De mensuris et ponderibus*, cap. IX, p. 12, righe 27-34 e p. 13, righe 1-3, riportato alla nota 129.

²⁵⁰ A margine annota: Lib. 17. p. 795. Si tratta effettivamente di XVII, 1, 10, 9-23: «ἐντὸς δὲ τῆς διώρυγος τό τε Σαράπειον καὶ ἄλλα τεμένη ἀρχαῖα ἐκλελειμμένα πως διὰ τὴν τῶν νέων κατασκευὴν τῶν ἐν Νικοπόλει καὶ γὰρ ἀμφιθέατρον καὶ στάδιον καὶ οἱ πεντετηρικοὶ ἀγῶνες ἐκεῖ συντελοῦνται· τὰ δὲ παλαιὰ ὠλιγώρηται. συλλήβδην δ' εἰπεῖν ἡ πόλις μεστή ἐστὶν ἀναθημάτων καὶ ἱερῶν· κάλλιστον δὲ τὸ γυμνάσιον μείζους ἢ σταδίαίας ἔχον τὰς στοάς· ἐν μέσῳ [δὲ] τό τε δικαστήριον καὶ τὰ ἄλλα. ἐστὶ δὲ καὶ Πάνειον, ὕψος τι χειροποίητον στροβιλοειδὲς ἐμπερὲς ὄχθῳ πετρῶδει διὰ κοχλίου τὴν ἀνάβασιν ἔχον· ἀπὸ δὲ τῆς κορυφῆς ἐστὶν ἀπιδεῖν ὄλην τὴν πόλιν ὑποκειμένην αὐτῷ πανταχόθεν. ἀπὸ δὲ τῆς Νεκροπόλεως ἢ ἐπὶ τὸ μῆκος πλατεῖα διατείνει παρὰ τὸ γυμνάσιον μέχρι τῆς πύλης τῆς Κανωβικῆς· εἶθ' ἵπποδρομος καλούμενός ἐστι καὶ αἱ παρακείμεναι ἄλλαι μέχρι τῆς διώρυγος τῆς Κανωβικῆς». L'edizione citata, come detto, è quella del Casaubon (Strabo 1620). Come si sa, Strabone si sofferma poco prima sulla descrizione del Museo (XVII, 1, 8, 16-21) e non nomina mai un edificio biblioteca. Il fatto che tale passo preceda immediatamente la descrizione del *Sema* ha fatto pensare al fatto che le due strutture fossero vicine, *cf.* XVII, 1, 8, 21-39: «μέρος δὲ τῶν βασιλείων ἐστὶ καὶ τὸ

cette porte, du côté de Nicopolis; or ces lieux d'exercice faisoient partie du Bruchion. Ce quartier étoit ainsi nommé d'un mot Grec corrompu βρούχιον pour πυρούχειον, qui signifie magasin de bled, parce que ce magasin étoit effectivement dans ce quartier.²⁵¹

καλούμενον Σῆμα, ὃ περίβολος ἦν ἐν ᾧ αἱ τῶν βασιλέων ταφαὶ καὶ ἡ Ἀλεξάνδρου· ἔφθη γὰρ τὸ σῶμα ἀφελόμενος Περδίκκας ὁ τοῦ Λάγου Πτολεμαῖος κατακομίζοντα ἐκ τῆς Βαβυλῶνος καὶ ἐκτρεπόμενον ταύτη κατὰ πλεονεξίαν καὶ ἐξιδιασμόν τῆς Αἰγύπτου· καὶ δὴ καὶ ἀπώλετο διαφθαρεῖς ὑπὸ τῶν στρατιωτῶν, ἐπελθόντος τοῦ Πτολεμαίου καὶ κατακλείσαντος αὐτὸν ἐνήσῳ ἐρήμῃ· ἐκεῖνος μὲν οὖν ἀπέθανεν ἐμπεριπαρεῖς ταῖς σαρίσσαις ἐπελθόντων ἐπ' αὐτὸν τῶν στρατιωτῶν· σὺν αὐτῷ δὲ † καὶ οἱ βασιλεῖς Ἀριδαῖός τε καὶ τὰ παιδιά τὰ Ἀλεξάνδρου καὶ ἡ γυνὴ Ῥωξάνη ἀπῆραν εἰς Μακεδονίαν· τὸ δὲ σῶμα τοῦ Ἀλεξάνδρου κομίσας ὁ Πτολεμαῖος ἐκίδευσεν ἐν τῇ Ἀλεξανδρείᾳ ὅπου νῦν ἔτι κεῖται, οὐ μὴν ἐν τῇ αὐτῇ πυέλῳ· ὑαλίνη γὰρ αὕτη, ἐκεῖνος δ' ἐν χρυσῇ κατέθηκεν· ἐσύλησε δ' αὐτὴν ὁ Κόκκης καὶ Παρείσακτος ἐπικληθεὶς Πτολεμαῖος, ἐκ τῆς Συρίας ἐπελθὼν καὶ ἐκ πεσῶν εὐθύς, ὥστ' ἀνόνητα αὐτῷ τὰ σῶλα γενέσθαι». Il Museo si sarà trovato anche vicino al *Tycheion*, se dobbiamo prestare fede alle parole di Libanio, *Progymnasmata*, 12, 25: «καὶ κατὰ μέσον αἱ πύλαι παρὰ τὸ Μουσῶν ἄγουσαι τέμενος»; diversamente intende Caruso 2011, p. 86-88, immaginando come κατὰ μέσον si riferisca al centro cittadino: «Il primo punto fermo lo si ricava da un passo di Libanio. Se Strabone era stato piuttosto vago nel descrivere il Mouseion in un punto imprecisato dei Basileia («il Mouseion è parte dei Basileia»), Libanio, ad Alessandria tra il 388 e il 392 d.C., al contrario è più preciso e lo colloca «nel mezzo della città»: «Καὶ κατὰ μέσον αἱ πύλαι παρὰ τὸ Μουσῶν ἄγουσαι τέμενος» («E nel centro (sono) le porte che conducono al (temenos) delle Muse»); in questo senso bisognerà invece intendere il passo di Zenobio, *Cent.* 3, 94 a proposito del *Sema*, localizzato al centro della città e vicino al Museo secondo la testimonianza di Strabone: «τὴν γὰρ μητέρα Βερενίκην καθείρξας ἐν μεγάροις, καὶ παραδοὺς Σωσιβίῳ φυλάσσειν, ἠνίκα ἐκεῖνη οὐ φέρουσα τὴν κόλασιν ἐπιε θανάσιμον βοτάνην καὶ τὸ φάρμακον πιοῦσα ἀπέθανε, διὰ τὰς ἀπ' αὐτῶν τῶν ὄνειρων ταραχὰς ἐν μέσῃ τῇ πόλει μνήμα οἰκοδομήσας, ὃ νῦν Σῆμα καλεῖται, πάντας ἐκεῖ τοὺς προπάτορας σὺν αὐτῇ κατέθετο, καὶ Ἀλέξανδρον τὸν Μακεδόνα».

²⁵¹ Dell'etimo si era già occupato Neocorus nella sua *Diatribē* (Neocorus 1699, col. 2771-2774), dichiarata fonte del francese, evidenziando le due ipotesi concorrenti del Salmasius (1671, p. 183: «Idem igitur apud Alexandrinos πυρουχειῖον, quod apud Athenienses πρυτανεῖον: et σίτησις ἐν πρυτανεῖῳ dicebatur, ut σίτησις ἐν Μυσεῖῳ. Museum autem Alexandrinum, et πυρουχειῖον pro eodem posuit Ammianus Marcellinus (loco supra memorato). Pro πυρουχειῖον corrupte

On y voyoit encore le Palais des Rois, plusieurs autres Palais et des Temples magnifiques. Le Musée, selon Strabon²⁵², faisoit partie des Palais, c'étoit un grand bâtiment qui avoit des portiques et des galeries pour se promener, de grandes sales pour conférer des matières de Litterature, et un lieu où les Savans mangeoient ensemble. Le Musée avoit ses revenus particuliers pour l'entretien des bâtimens, et de ceux qui y habitoient²⁵³. Un Prêtre nommé par les Rois d'Egypte y présidoit. Ceux qui demeuroient au Musée ne contribuoient pas seulement de leurs soins à l'utilité de la Bibliothèque, mais encore par les conférences qu'il savoient entre-eux, ils entretenoient le goût des Belles-Lettres, et excitoient l'émulation de ceux qui desiroient se rendre habiles. Nourris et entretenus de tout ce qui leur étoit nécessaire, les Savans de cette Académie pouvoient se livrer tout entiers à l'étude: de là cette comparaison que Timon de Phliùs faisoit du Musée, avec ces cages où on enferme les volailles pour les engraisser.²⁵⁴ Cette vie heureuse dont on jouissoit dans le Musée étoit la recompense, et en même tems la preuve du mérite et de la Science; μουσεῖον, dit Philostrate, ἦν τράπεζα Αἰγυπτία

προυχεῖον et βρουχεῖον dixerunt recentiores: et sic appellata est regio quaedam Alexandrinae urbis, in qua Μυσεῖον illud, sive πυρουχεῖον, vel Μυσῶν πρωτανεῖον, ut vocat Eusthathius erat situm. Et falsum est, quod doctissimi viri scripserunt vicum illum, seu κλίμα Alexandriae dictum esse πυρουχεῖον, quasi frumentarium forum, vel quod ibi essent publica Alexandrinorum horrea»: altro nome del Museo) e dello Scaliger (1606, p. 217, col. [b]): «Sed clarius cap. XXXI, pag. 81 b, Graecae editionis, Rufiniana XXVIII, ubi πυρουχεῖον, non βρουχεῖον vocatur, quasi dicas frumentarium foru<m>, quod ex ijs, quae sequuntur, colligi potest, et πυρούχους fuisse curatores frumenti, quorum mentio creberrima in veterib<us> inscriptionib<us>. Vide caput quintum Indicis in Collectanea Gruteriana»: *forum frumentarium*). Bonamy inclina decisamente per questa seconda soluzione.

²⁵² A margine annota: Strab. lib. 17. Si tratta del citatissimo passo XVII, 1, 8, 16-21: «τῶν δὲ βασιλείων μέρος ἐστὶ καὶ τὸ Μουσεῖον, ἔχον περίπατον καὶ ἐξέδραν καὶ οἶκον μέγαν ἐν ᾧ τὸ συσσίτιον τῶν μετεχόντων τοῦ Μουσείου φιλολόγων ἀνδρῶν. ἔστι δὲ τῇ συνόδῳ ταύτῃ καὶ χρήματα κοινὰ καὶ ἱερεὺς ὁ ἐπὶ τῷ Μουσεῖῳ τεταγμένος τότε μὲν ὑπὸ τῶν βασιλέων νῦν δ' ὑπὸ Καίσαρος».

²⁵³ A margine annota: Strab. lib. 17. Si veda nota precedente.

²⁵⁴ Si tratta del frammento di Timone (Di Marco 1989, n. 12), nel quale beffardamente si paragonano i sapienti del Museo a dei dotti uccelli da esposizione: πολλοὶ μὲν βόσκονται ἐν Αἰγύπτῳ πολυφύλῳ / βυβλιακοὶ χαρακίται ἀπείριτα δηρίωντες / Μουσάων ἐν ταλάρῳ.

συγκαλοῦσα τοὺς ἐν πάσῃ τῇ γῆ ἔλλογίμους.²⁵⁵ Dans la suite cependant, on y donna quelque fois place à des personnes dont la Science faisoit pas tout le mérite.

Tel étoit l'état de la Bibliothèque et du Musée, lorsque Ptolemée Soter mourut. Démétrius ne lui survêcut pas long-tems. Ptolemée Philadelphie n'avoit pas laissé paroître, tandis que son Pere vivoit, le ressentiment des mauvais offices que Démétrius lui avoit rendus, mais il fit éclater sa vengeance dès qu'il fut mort. Démétrius fut chassé de la Cour, et envoyé dans un lieu écarté, où il mourut de la manière que j'ai dit.²⁵⁶ La perte de Démétrius n'entraîna pas celle du plan qu'il avoit donné à Ptolemée Soter pour le Musée et la Bibliothèque: Philadelphie le continua.²⁵⁷ La curiosité que ce Prince eut pour les Sciences, sa passion pour les Livres, la protection qu'il accorda aux Savans, et sa magnificence, lui attirèrent de tous côtez quantité de personnes qui se distinguèrent par leur mérite: Callimaque Poëte et Grammaire, enseignoit à Alexandrie sous le règne de Philadelphie,²⁵⁸ et Manethon écrivit toute l'Histoire Egyptienne qu'il dédia à ce Prince.²⁵⁹

²⁵⁵ *Vitae sophistarum*, I, 524 a proposito di Dionigi di Mileto, retore di epoca adrianea. Si ricordi, tuttavia, come secondo la testimonianza di Svetonio (*Claud.* 42, 2, 1-6: «Denique et Graecas scripsit historias, Tyrrenicon viginti, Carchedoniacon octo. Quarum causa veteri Alexandriae Musio additum ex ipsius nomine <novum>; institutumque ut quotannis in altero Tyrrenicon libri, in altero Carchedoniacon diebus statutis velut in auditorio recitarentur toti a singulis per vices»), dall'epoca di Claudio vi fosse ad Alessandria un secondo Museo.

²⁵⁶ Viene accolta senza riserve la testimonianza di Diogene Laerzio, V, 78, per la quale si veda *supra*.

²⁵⁷ A margine annota: Athen. l. 12, 10. Il fuggevolissimo accenno si trova, realtà, nell'epitome dei *Deipnosofisti* (Peppink 1939, p. 89): «Πτολεμαῖος δὲ ὁ δεύτερος Αἰγύπτου βασιλεύσας, ὡς φησι Φύλαρχος, πάντων σεμνότατος γενόμενος καὶ παιδείας ἐπιμεληθεὶς οὕτω διεφθάρη ὑπὸ τρυφῆς ὡς τὸν πάντα χρόνον ὑπολαβεῖν βιώσεσθαι καὶ λέγειν ὅτι μόνος εὔροι τὴν ἀθανάσιαν».

²⁵⁸ Cfr. Tzetzes, *Prolegomena de comoedia Aristophanis, prooem.* II, 30 Kaibel: «ἀλλὰ τὰ Καλλιμάχου καὶ τὰ Ἐρατοσθένους μετὰ βραχύν τινα γέγονε χρόνον, ὡς ἔφην, τῆς συναγωγῆς τῶν βιβλίων καὶ διορθώσεως, κὰν ἐπ' αὐτοῦ τοῦ Πτολεμαίου τοῦ Φιλαδέλφου». I due furono quasi coetanei, essendo nato il sovrano nel 308 a.C. e morto nel 246, mentre il poeta nacque verso il 310 a.C. e morì verso il 235.

²⁵⁹ Si tratta del fr. 3 Müller, tratto dal *Περὶ τῆς τῶν Αἰγυπτίων ἀρχαιολογίας* (Müller 1848, p. 520): «Μανεθῶ ὁ Σεβεννύτης ἀρχιερεὺς τῶν ἐν Αἰγύπτῳ μιαρῶν ἱερῶν μετὰ Βῆρωσσον γενόμενος ἐπὶ Πτολεμαίου τοῦ Φιλαδέλφου γράφει τῷ αὐτῷ

Zenodote qui avoit étudié avec Ptolémée Philadelphie sous Philetas,²⁶⁰ Poëte et Grammairien, natif de l'Isle de Cos, fut nommé pour remplir la place de Surintendant de la Bibliothèque: Ptolémée Philadelphie fit acheter des Livres à Athènes et à Rhodes:²⁶¹ la Bibliothèque d'Aristote, très-nombreuse pour un particulier, avoit passé à Théophraste qui l'avoit jointe à la sienne, elle méritoit l'attention de ce Prince: aussi la retira-t-il des mains de Nelée qui en avoit hérité de Théophraste,²⁶² mais les Ouvrages d'Aristote dont Nelée n'avoit pas apparemment voulu se dessaisir, ne furent point apportez dans la Bibliothèque d'Alexandrie.

La 9. année du règne de Philadelphie naquit Eratosthène.²⁶³ Il eut pour Maître Callimaque, que Lomeier dit avoir été Bibliothécaire d'Alexandrie après Zenodote, mais il n'en donne point de preuves.²⁶⁴ Eratosthène après avoir demeuré quelque tems à Alexandrie, alla à Athènes. Il y étoit encore lorsque sa réputation parvint jusqu'à Evergetes premier, successeur de Philadelphie. Ce Prince profitant des douceurs de la paix s'appliquoit à cultiver les Sciences dans ses Etats, et à augmenter la Bibliothèque d'Alexandrie, il fit venir Eratosthène pour en être le Surintendant. On ne pouvoit choisir une personne plus capable de remplir ce poste. C'étoit un homme d'un savoir universel, comme il paroissoit par ses propres Ouvrages, qui ne sont point

Πτολεμαίω, ψευδιγορῶν καὶ αὐτὸς ὡς ὁ Βήρωσσοσ, περὶ δυναστειῶν ζ', ἤτοι θεῶν τῶν μηδέποτε γεγονότων ζ', οἱ, φησὶ, διαγεγόνασιν ἐπὶ ἔτη α' ἀγαπέ'».

²⁶⁰ A margine annota: Suidas Zenodot. μαθητῆς τοῦ Φιλίπτα ἐπὶ Πτολεμαίου γεγονῶσ τοῦ πρώτου. Si tratta della voce della *Suida* su Zenodoto (Z 74), allievo di Filita e direttore della biblioteca di Alessandria dopo Demetrio del Falero, verosimilmente dal 283 a.C., anno della morte del *Soter*.

²⁶¹ A margine annota: Athen. liv. 1. Si tratta del passo in cui Ateneo riferisce di acquisti librari da parte del Filadelfo, effettuati ad Atene e a Rodi, aventi come oggetto l'opera di Aristotele. Tali acquisti avrebbero mirato a implementare il fondo acquistato da Neleo e costituito dai libri della scuola peripatetica, ma privo delle opere del maestro e del suo allievo Teofrasto, tenute per sé da Neleo. Queste le parole di Ateneo (I, 4, 30-33): «παρ' οὗ [Neleo] πάντα, φησὶ, πριάμενος ὁ ἡμεδαπὸς βασιλεὺς Πτολεμαῖος, Φιλάδελφος δὲ ἐπὶ κλην, μετὰ τῶν Ἀθήνηθεν καὶ τῶν ἀπὸ Ῥόδου εἰς τὴν καλὴν Ἀλεξάνδρειαν μετήγαγε».

²⁶² A margine annota: Idem ibid. Si veda il passo riportato alla nota precedente.

²⁶³ La notizia si ricava dalla *Suida*, s. v. Ἐρατοσθένης (ε 2898), riportata *supra* alla nota 64, che lo vuole nato nella 126. olimpiade (276/273 a.C.), quindi nove anni dopo l'associazione al trono del Filadelfo da parte del *Soter* (285 a.C.).

²⁶⁴ Si veda *supra*.

parvenus jusqu'à nous²⁶⁵. Les principaux étoient ceux qu'il avoit faits sur la Géographie et l'Histoire, il étoit aussi Grammairien, Poëte et Philosophe: mais selon le témoignage de Strabon, on ne remarquoit pas dans ses Traitez de Philosophie un Auteur qui eût fait son capital de cette Science, il paroissoit ne s'y piquer que de passer pour Philosophe, et de savoir quelque chose de plus que le commun en ce genre. Μέσος ἦν τοῦ τε βουλομένου φιλοσοφεῖν, καὶ τοῦ μὴ θαρροῦντος ἐγχειρίζειν ἑαυτὸν εἰς τὴν ὑπόσχεσιν ταύτην, ἀλλὰ μόνον μέχρι τοῦ δοκεῖν προϊόντος.²⁶⁶ Et si on en veut croire Strabon²⁶⁷, on remarquoit la même chose dans les autres Ouvrages, mais il faut avouer aussi que Strabon censure souvent mal à propos Eratosthène. Il n'y adonc point à s'étonner que ceux qui présidoient au Musée lui eussent donné le surnom de *Beta*, pour faire entendre qu'Eratosthène ne tenoit que le second rang dans toutes les Sciences. C'est Hesychius de Milet qui nous apprend la raison de ce surnom.²⁶⁸ Mais M^{<essieur>} Prideaux veut qu'on ne l'ait appelé ainsi, que parce qu'il étoit le second Bibliothécaire d'Alexandrie, après Zenodote.²⁶⁹ car M^{<essieur>} Prideaux croit que la simple qualité de Bibliothécaire étoit au-dessous de Démétrius de Phalère.²⁷⁰ Quoi qu'il en

²⁶⁵ A margine annota: Vossius de Hist. Graecis. Si tratta di Voss 1601, p. 108-111.

²⁶⁶ *Geograph.* I, 2, 2, 25-27.

²⁶⁷ A margine annota: Idem ibid. *Geograph.*, I, 2, 2, 29-30: «τρόπον δέ τινα καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις ἐστὶ τοιοῦτος».

²⁶⁸ Fr. 7: «<Ερατοσθένης> διὰ τὸ δευτερεύειν παντὶ εἶδει παιδείας τοῖς ἄκροις ἐγγίζων, Βῆτα ἐκλήθη». La notizia pare confermata da *Suida*, s. v. Ἐρατοσθένης (ε 2898), riportata alla nota 64.

²⁶⁹ Prideaux 1724, p. 67-68: «He was by his birth a Cyrenian, and had been scholar to Callimachus his countreyman, and was a person of universal knowledge, and is often quoted as such by Pliny, Strabo, and others. And therefore they are mistaken, who finding him called Beta, (i. e. the second) think he had that name to denote him a second rate man among the learned. By that appellation was meant no more than that he was the second library-keeper of the royal library at Alexandria after the first founding of it. As to his skill in all manner of learning, he was second to none of his time, as the many books he wrote did then sufficiently make appear, tho' now not extant».

²⁷⁰ Prideaux 1724, p. 15: «Demetrius Phalereus *perswaded King Ptolemy to get together books, which treated of the government of kingdoms and states, and read them: For in those he would find such good advice, as none of his friends would dare to give him.* And when the King, upon his having this good counsel given him, and

soit de la raison qui a fait donner à Eratosthène le nom de *Beta*, on ne peut lui refuser la qualité d'homme savant; c'est de quoi on peut se convaincre par ce qui nous reste de lui dans différens Auteurs, et principalement pour ce qui regarde la Géographie. Il s'y étoit rendu très-habile, ayant à sa disposition, selon Hipparque²⁷¹, une Bibliothèque fournie d'une grande quantité de relations de différens pays: cette Bibliothèque étoit sans doute celle d'Alexandrie. On ne sait pas en quelle année du règne d'Evergetes I il vint en Egypte; il a dû être long-tems Bibliothécaire du Bruchion, puisqu'il a vécu jusqu'à 80 ans, selon Suidas,²⁷² et même jusqu'à 82, selon Lucien.²⁷³ C'est-à-dire, qu'il est mort la septième ou la neuvième année du règne de Ptolémée Epiphanes.²⁷⁴

Il eut pour successeur dans la Surintendance de la Bibliothèque, Apollonius²⁷⁵. C'est celui dont nous avons encore l'Expédition des Argonautes. Il étoit de

approving thereof, was upon the pursuit of getting all such books together, it's easy to suppose this might lead him farther to the collection of all other sort of books for the making of the library mentioned: And it was not below the dignity of any of his counsellors to be assisting to him herein. And to be one of his prime counsellors was the highest station that *Demetrius* could be in about him: And in this station we are told he was. And this we acknowledge must have put him above the mechanical employment and servile attendance of keeping and looking after a library, but not above that of having the superintendency and chief direction over it».

²⁷¹ A margine annota: Strab. lib. 2. pag. 69. Si tratta di *Geograph.* II, 1, 5, 16-19: «ταῦτα γὰρ ὁ Ἐρατοσθένης λαμβάνει πάντα ὡς καὶ ἐκμαρτυρούμενα ὑπὸ τῶν ἐν τοῖς τόποις γενομένων, ἐντετυχηκῶς ὑπομνήμασι πολλοῖς, ὧν εὐπόρει βιβλιοθήκην ἔχων τηλικαύτην ἡλικίην αὐτὸς Ἴππαρχός φησι». L'edizione citata è quella del Casaubon (Strabo 1620).

²⁷² *Suida*, s. v. Ἐρατοσθένης (ε 2898), riportata alla nota 64.

²⁷³ Luciano, *Macr.* 27: «Γραμματικῶν δὲ Ἐρατοσθένης μὲν ὁ Ἀγλαοῦ Κυρηναῖος, ὃν οὐ μόνον γραμματικόν, ἀλλὰ καὶ ποιητὴν ἂν τις ὀνομάσειεν καὶ φιλόσοφον καὶ γεωμέτρην, δύο καὶ ὀγδοήκοντα οὔτως ἔζησεν ἔτη».

²⁷⁴ Secondo questo ancoraggio cronologico Eratostene sarebbe morto tra il 198 e il 196 a.C., ma non sappiamo se egli abbia mantenuto la carica fino alla morte o l'abbia ceduta in precedenza. Ricordiamo come la *Suida* lo indichi nato nella 126. Olimpiade (276/3 a.C.) e vissuto ottanta anni.

²⁷⁵ A margine annota: Suidas. Si tratta della voce su Apollonio Rodio (α 3419), riportata alla nota 65.

Naucratis ville d’Egypte²⁷⁶, et le surnom d’Alexandrin que lui donne Suidas, lui avoit été donné pour la même raison que celui de Rhodien, parce qu’il avoit demeuré long-tems a Rhodes. Comme il étoit contemporain d’Eratosthène, il devoit être âgé lorsqu’il remplit sa place de Bibliothécaire, supposé qu’il lui ait succédé la neuvième année du règne de Ptolemée Epiphanes.²⁷⁷

Aristonyme Poète Comique, fut Bibliothécaire après Apollonius, c’est-à-dire, vers la 14 ou 15 année de Ptolemée Epiphanes.²⁷⁸ Car il n’y a pas d’apparence qu’Apollonius ait été long-tems Bibliothécaire, à cause de son grand âge. Pour Aristonyme, il avoit 64 ans quand il prit soin de la Bibliothèque. C’est de son tems qu’Eumenès Roi de Pergame, fils d’Attalus I, établit à Pergame une Bibliothèque, qui dans la suite fut la rivale de celle d’Alexandrie. Aristonyme, soit de lui-même, soit qu’il fût appelé par Eumenès, prit la résolution de se retirer secretement à Pergame. Mais son dessein ayant été découvert, Ptolemée Epiphanes le fit mettre en prison, et l’en fit sortir quelque tems après. Suidas, qui nous apprend cette particularité de la Vie d’Aristonyme, ne nous dit point s’il fut rétabli dans sa place, mais il dit qu’il mourut âgé de 77 ans, c’est-à-dire, vers la troisième année de Ptolemée Philometor.²⁷⁹ Je ne sai si ce fut ce Prince ou son Pere, qui fit la défense de transporter du papier hors de l’Egypte, à l’occasion de l’établissement de la Bibliothèque de Pergame. Car les Rois d’Egypte, successeurs d’Evergetes I, le dernier de la race des Ptolemées qui ait eu de la modération, et quelque vertu, ces Rois, dis-je, malgré le déreglement de leurs moeurs, sembloient hériter de l’amour des Sciences, et du desir d’augmenter leurs Livres, en même tems qu’ils héritoient du Royaume d’Egypte. Leur émulation se

²⁷⁶ A margine annota: Aelian. l. 15 animal. Hist. c. 23. Strab. lib. 13. p. 624. Si tratta di Eliano, *De natura animalium*, XV, 23, 18-20: «λέγει δὲ Ἀπολλώνιος ὁ Ῥόδιος ἢ Ναυκρατίτης ὅτι καὶ ἄνθρωπός ποτε οὗτος ἦν, καὶ ἐπόρθμειεν»; la seconda citazione è erronea, se si fa riferimento a Strabone, *Geograph.* XIV, 2, 13, 15-17: «Διονύσιος δὲ ὁ Θραξ καὶ Ἀπολλώνιος ὁ τοὺς Ἀργοναύτας ποιήσας Ἀλεξανδρεῖς μὲν, ἐκαλοῦντο δὲ Ῥόδιοι», passo riportato a p. 655 dell’edizione del Casaubon (Strabo 1620).

²⁷⁷ Nel 196 a.C. Apollonio avrebbe avuto circa 100 anni: l’incongruenza risiede nei dati riportati dalla *Suida*, che antepone il bibliotecariato di Eratostene a quello di Apollonio e estende la vita del primo fino all’Epifane.

²⁷⁸ Le notizie riportate dipendono tutte dall’erroneo testo della *Suida*, che alla voce relativa ad Aristonimo (α 3936), presenta dati pertinenti alla biografia di Aristofane di Bisanzio, si veda la nota 66.

²⁷⁹ Naturalmente il dato, come detto, è da riferirsi ad Aristofane di Bisanzio.

trouva donc encore excitée à la vûe de la Bibliothèque de Pergame, dont les volumes commençoient à se multiplier; c'est pourquoi ne voulant pas qu'aucun Prince pût se glorifier d'en avoir une plus nombreuse que celle d'Alexandrie, ils défendoient le transport du papier hors de l'Egypte. Je n'ai trouvé dans aucun Auteur celui qui fut nommé Bibliothécaire pour remplir laplace d'Aristonyme après sa mort. Lomeier met un Aristonicus, mais on ne voit pas sur quelle autorité il se fonde.²⁸⁰

Quoi qu'il en soit, la Bibliothèque d'Alexandrie n'aura pas été long-tems sans Surintendant, s'il faut, avec Usserius, rapporter à la onzième année de Ptolémée Philometor, ce que dit Vitruve d'une Bibliothèque établie à Alexandrie après celle de Pergame. Ptolémée Philometor ayant régné onze ans, fut détrôné par Antiochus Epiphanes, et les Alexandrins mirent à sa place son frere Evergetes II, surnommé Physcon. C'est ce Physcon qu'Usserius croit avoir été l'auteur d'une Bibliothèque différente de celle du Bruchion.²⁸¹ Il avoit été Disciple du Grammairien Aristarque, et il composa

²⁸⁰ L'errore del Lomeier si spiega alla luce del fatto che dietro il non chiaro *Aristonius*, che si legge a p. 308 dell'edizione del 1669 (p. 374 della ristampa del 1680 e p. 254 della ristampa all'interno dell'*Accessio altera collectioni Maderianae* del 1705), si nasconde proprio Aristonymus, menzionato dopo Apollonio.

²⁸¹ Ussher 1658, p. 420: «This Ptolemei, by Epiphanius in his small book of weights and measures, for his love of learning, is termed *Ptolemaeus Philologus*, for he was both one of Aristarchus his scholars, and he wrote historical observations, which are frequently cited by Athen<a>eus. [*Athenae. lib. 2. cap. 35*] for unto this second Euergetes do belong those things which we produced out of Athenaeus, and Galen concerning the first, in the year of the World 3761. from whence, seeing that at that time Eumenes son of Attalus reigned in Asia; whom Strabo affirmeth to have furnished Pergamus with libraries, [lib. 13. pag. 614.]. I suppose those things to be referred unto this Ptolemei, which are read in Vitruvius his Preface of his seventh Book. *The Attalian Kings, being induced thereunto by the wonderfull delights of Philologie, when they had erected for the common delight a famous librarie at Pergamus; then also Ptolemei, being invited with infinite zeal and eagerness of desire, did not with lesse industry endeavour to procure the like at Alexandria, and in Plinie, [lib. 13. cap. 15.] Through the emulation of the Kings, Ptolemei and Eumenes, about libraries, Varro writeth, That at Pergamus, parchments were found out, Ptolemei suppressing the Egyptian paper*». Queste vicende sarebbero da far risalire a Tolomeo VIII Fiscone, che regnò dal 170 a.C., mentre Eumene II fu re a Pergamo dal 197 al 160 a.C.

des Commentaires historiques, dont Galien et Athenée font mention²⁸². S<aint> Epiphane lui donne le surnom de Philologue.²⁸³ Ce Prince, le plus méchant, le plus cruel, et le moins capable de regner de tous les Ptolemées, témoigna une grande passion pour augmenter les Livres de la Bibliothèque, et par un esprit de jalousie contre la Bibliothèque de Pergame, il résolut d'en amasser aussi une à Alexandrie. *Reges Attalici*, dit Vitruve²⁸⁴, *cum egregiam Bibliothecam Pergami ad communem delectationem instituissent, tunc item Ptolemaeus infinito zelo cupiditatisque incitatus studio, non minoribus industriis ad eu<n>dem²⁸⁵ modum contenderat Alexandriae comparare*. Selon Galien, il exigeoit de ceux qui abordoient au port de cette Ville, qu'ils lui apportassent des Livres pour les faire copier, mais il gardoit les originaux, et donnoit les copies à la place. On mettoit ces mots Grecs τῶν ἐκ πλοίων sur ces originaux, pour faire voir qu'ils étoient venus sur les vaisseaux²⁸⁶. Les Athéniens, sur la prière que leur en fit Physcon, lui envoyèrent les ouvrages de Sophocle, d'Euripide et d'Eschyle, à condition qu'on ne feroit qu'en prendre copie, et qu'on leur renverroient les originaux en bon état. Ptolemée le leur promit, et pour sûreté de la promesse il consigna quinze talens. Mais après avoir fait copier ces Ouvrages en beaux caractères, il en usa à l'égard des Athéniens comme il en usoit à l'égard de tous ceux qui lui envoioient des Livres. Les Athéniens furent contraints de se contenter des copies qu'on leur rendit, et Physcon consentit sans peine qu'ils gardassent les quinze talens.²⁸⁷ Ce Prince amassa par ce moyen une grande quantité de Livres; mais il s'avisa encore, suivant Vitruve²⁸⁸, d'un autre expédient pour augmenter

²⁸² A margine annota: Athen. l. 2. cap. 23. Galen. Comment. 2. ad Epidemicor. l. 3. Hippocratis. Si tratta di Ateneo, II, 84, 5-8: «Πτολεμαῖος δ' ὁ Εὐεργέτης βασιλεὺς Αἰγύπτου, εἰς ὧν τῶν Ἀριστάρχου τοῦ γραμματικοῦ μαθητῶν, ἐν δευτέρῳ ὑπομνημάτων γράφει οὕτως: [...]»; al contrario il riferimento a Galeno è erroneo, dal momento che nel passo citato (*In Hippocr. librum III epidemiarum* XVIIa, p. 606, 1 - 608, 1 Kühn) si fa menzione prima del cosiddetto 'fondo delle navi', riportato alla nota 44, e poi delle poco ortodosse prassi di implementazione dei fondi librari alessandrini, testimoniati, tuttavia, per l'epoca dell'Evergete I.

²⁸³ *De mensuris et ponderibus*, cap. XII, p. 15, righe 30-31 Dindorf: «Πτολεμαῖος ὁ Φιλολόγος καὶ Εὐεργέτης ἔτη κθ'».

²⁸⁴ A margine annota: Vitruv. lib. 7. praefat. Il passo è riportato *supra*.

²⁸⁵ Nel testo erroneamente: *eumdem*.

²⁸⁶ A margine annota: Galen. *ibid.* Si veda alle note 282 e 44.

²⁸⁷ Il passo è riportato alla nota 32.

²⁸⁸ A margine annota: Vitruv. l. cit. Si tratta del libro VII, *praef.* 4-7.

la Bibliothèque. Il institua des Jeux en l'honneur des Muses et d'Apollon, et proposa des honneurs et des récompenses à toute sorte d'Ecrivains qui auroient remporté le prix. Le Roi vouloit qu'il y eût sept Juges pour décider du mérite des Ouvrages, et on n'en trouva que six parmi les gens de Lettres qui étoient alors à Alexandrie: ces six Juges proposèrent au Roi de choisir pour septième Juge un certain Aristophane, occupé continuellement à lire les Livres de la Bibliothèque: le Roi y consentit.

Les Poètes lurent les premiers leurs Ouvrages. Six Juges avoient déjà décidé en faveur de quelques-uns, pour qui le peuple avoit témoigné du penchant. Mais Aristophane accorda le premier prix à un Poète qu'on n'avoit presque pas daigné écouter, il sôûtint qu'il étoit le seul qui eût lu les Ouvrages qu'il avoit composez, et que tous les autres étoient des plagiaires. Il les en convainquit publiquement, ayant fait apporter de la Bibliothèque des Livres, où il montra les endroits qu'ils avoient pilléz. Ce jugement d'Aristophane fut une preuve de sa capacité, et lui mérita la place de Surintendant de la Bibliothèque. Comme il y avoit à Alexandrie une Bibliothèque avant que les Rois de Pergame, *Attalici Reges*, en eussent établi une, il faut nécessairement entendre ce que dit Vitruve d'une autre Bibliothèque que de celle du Bruchion. Et cette autre Bibliothèque ne peut être que celle du Temple de Sérapis.²⁸⁹ Aucun Auteur ancien n'a marqué le tems précis de son établissement: quelques Modernes ont prétendu que Cléopatre, fille de Ptolemée Auletès, l'avoit fondée,²⁹⁰ mais il est certain, par les témoignages de Tertullien,²⁹¹ d'Am<mien> Marcellin,²⁹² et de S<aint> Chrysostome,²⁹³ qu'elle subsistoit avant l'embrasement; elle étoit moins considérable que la Bibliothèque du Bruchion, aussi l'appelloit-on la fille, au rapport de S<aint> Epiphane²⁹⁴. Elle étoit dans les appartemens du Temple de Sérapis: ce Temple

²⁸⁹ Il francese lega strettamente dunque l'attività dell'Evergete II e di Aristofane di Bisanzio, secondo la testimonianza di Vitruvio, alla biblioteca del Serapeo; ricordiamo come all'epoca non si potesse contare sulla testimonianza della *Suida* su Aristofane, che lo indica chiaramente come direttore della biblioteca del *Bruchium* dopo Apollonio Rodio, si veda su questo la nota 66.

²⁹⁰ Il passo che ha suggerito l'ipotesi è chiaramente quello di Plutarco, *Antonius*, 58, 9, nel quale si fa riferimento ad una supposta donazione di libri a Cleopatra da parte di Antonio, provenienti dalla biblioteca di Pergamo, si veda *supra*.

²⁹¹ *Apologeticum*, cap. 18, riportato *supra*.

²⁹² *Hist.*, XXII, 16, 12-13, passo riportato alla nota 6.

²⁹³ *Adversus Judaeos* I, cap. 6, 1, passo riportato alla nota 202.

²⁹⁴ A margine annota: Lib. de mens. et ponderibus. Si tratta del cap. XI, p. 15,

étoit auprès du petit port que Strabon appelle Εὐνόστου, dans le quartier de la ville nommé Rhacotis;²⁹⁵ il étoit par conséquent éloigné du Musée, dont il étoit séparé par les deux ports de l'Heptastadium. Ainsi Gronovius s'est trompé dans sa savante Dissertation sur le Musée, lorsqu'il place le Sérapeon avec le Musée dans le quartier Bruchion.²⁹⁶ Au reste, cette difette de Savans, dont parle Vitruve,²⁹⁷ me feroit croire que la Bibliothèque du Sérapeon aurait été établie plus tard que ne le dit Usserius,²⁹⁸ c'est-à-dire dans le tems que Ptolemée Physcon ayant exercé sa cruauté sur les habitans d'Alexandrie, répandit si fort la terreur dans cette ville, que la plupart des habitans se réfugièrent dans les pays étrangers. Ces exils furent un avantage pour ces pays; car, selon le témoignage de Meneclés de Barcé, et d'Andron dans ses Annales d'Alexandrie, deux Auteurs citez par Athénée²⁹⁹, les Grecs et les

15-19 Dindorf, riportato alla nota 121.

²⁹⁵ Strabone, *Geograph.*, XVII, 1, 10, 1-10: «Ἐξῆς δ' Εὐνόστου λιμὴν μετὰ τὸ ἑπταστάδιον, καὶ ὑπὲρ τούτου ὁ ὄρυκτος ὄν καὶ Κιβωτὸν καλοῦσιν, ἔχων καὶ αὐτὸς νεώρια. ἐνδοτέρω δὲ τούτου διῶρυξ πλωτὴ μέχρι τῆς λίμνης τεταμένη τῆς Μαρεώτιδος· ἔξω μὲν οὖν τῆς διῶρυγος μικρὸν ἔτι λείπεται τῆς πόλεως· εἶθ' ἡ Νεκρόπολις τὸ προάστειον, ἐν ᾧ κηποί τε πολλοὶ καὶ ταφαὶ καὶ καταγωγαὶ πρὸς τὰς ταριχεῖας τῶν νεκρῶν ἐπιτήδεια. ἐντὸς δὲ τῆς διῶρυγος τὸ τε Σαράπειον καὶ ἄλλα τεμένη ἀρχαῖα ἐκλελειμμένα πως διὰ τὴν τῶν νέων κατασκευὴν τῶν ἐν Νικοπόλει [...].»

²⁹⁶ Gronovius 1699, *col.* 2760: «Bruchium vocat regionem: nam ut Roma ab Augusto in quatuordecim regiones, quae nomen singulae proprium habebant, ut Alta semita, Palatium, Sacra via: sic et Alexandria in suum numerum divisa. Bruchium illud complectebatur Regiam, Serapium, Bibliothecam, Museum».

²⁹⁷ Vitruvio accenna chiaramente al fatto che non si riuscivano a trovare dei giudici per gli agoni poetici (VII, *praef.* 5, 1-6: «His ita institutis, cum ludi adessent, iudices litterati, qui ea probarent, erant legendi. Rex, cum iam sex civitatis lectos habuisset nec tam cito septimum idoneum inveniret, retulit ad eos, qui supra bybliothecam fuerunt, et quaesiit, si quem novissent ad id expeditum») e questo è messo in relazione dal francese con la diaspora di intellettuali provocata dalla repressione del Fiscone, come testimonia Ateneo al passo citato alla nota 298.

²⁹⁸ Come detto la datazione ai primi Tolomei della biblioteca del Serapeo si deve all'errata interpretazione dei passi di Tertulliano e di Giovanni Crisostomo, che mettono in relazione tale biblioteca con la traduzione della *Settanta*, voluta dal Filadelfo, *cfr.* Ussher 1655, p. 32-33.

²⁹⁹ A margine annota: Lib. 4. p. 184. Si tratta di Ateneo, IV, 83, 2-13: «οὐ γὰρ

Barbares furent instruits par les Alexandrins, dans un tems où les Sciences et les Arts étoient tombez à cause des guerres continuelles des successeurs d'Alexandre. Les Sciences commencèrent donc à revivre sous Ptolemée VII, Roi d'Egypte, que les Alexandrins appellèrent à juste titre κακεργέτης. Ce méchant Prince, continuant ces deux Auteurs, ayant fait mourir un grand nombre de Citoyens d'Alexandrie, et ayant exilé la plupart de ceux qui avoient été élevez avec son frere (Ptolemée Philometor), il remplit les Villes et les Isles de Grammairiens, de Philosophes, de Géomètres, de Musiciens, de Maîtres qui instruisoient la jeunesse, de Peintres, de Medecins, et d'autres personnes habiles dans les Arts liberaux. La nécessité contraignit toutes ces personnes à enseigner ce qu'ils savoient pour gagner leur vie, et par-là ils firent revivre les Sciences et les Arts dans les différens lieux de leur exil.

On voit par-là quelle devoit être Alexandrie pour les Sciences. C'étoit le fruit de l'établissement du Musée et de la Bibliothèque, qui avoit attiré à Alexandrie tout ce qu'il y avoit de personnes de mérite dans la Grèce, et dans les autres pays. Si tous ces Savans ne revinrent point à Alexandrie après la mort de Ptolemée Physcon, il y en eut d'autres qui les remplacèrent, et qui soutinrent la réputation où cette Ville étoit, d'être une Ecole publique de toutes les Sciences. Les Rois qui succedèrent à Ptolemée Physcon, jusqu'à Cléopatre, se picquèrent de la même émulation que leurs prédécesseurs. La passion d'accroître le nombre des Livres de la Bibliothèque, fut toujours la même: comme les Ptolemées n'épargnoient rien pour en avoir, ils donnèrent par-là occasion à des gens avides de gain de supposer quantité de Livres à des Auteurs célèbres, sous le nom de qui on faisoit passer des Ouvrages qu'ils n'avoient point composez, afin de les vendre plus cher. C'est ce que Galien nous apprend³⁰⁰, et il se plaint que cela avoit donné lieu de mettre parmi les Ouvrages d'Hippocrate des Livres qui ne sont point de ce savant Medecin. Enfin le nombre des volumes alloit jusqu'à sept cens mille, lorsque

οἶδας ιστοροῦντα Μενεκλέα τὸν Βαρκαῖον συγγραφέα ἔτι τε Ἄνδρωνα ἐν τοῖς Χρονικοῖς τὸν Ἀλεξανδρέα, ὅτι Ἀλεξανδρεῖς εἰσιν οἱ παιδεύσαντες πάντας τοὺς Ἑλληνας καὶ τοὺς βαρβάρους, ἐκλειπούσης ἤδη τῆς ἐγκυκλίου παιδείας διὰ τὰς γενομένας συνεχεῖς κινήσεις ἐν τοῖς κατὰ τοὺς Ἀλεξάνδρου διαδόχους χρόνοις. ἐγένετο οὖν ἀνανέωσις πάλιν παιδείας ἀπάσης κατὰ τὸν ἑβδομον βασιλεύσαντα Αἰγύπτου Πτολεμαῖον, τὸν κυρίως ὑπὸ τῶν Ἀλεξανδρέων καλούμενον Κακεργέτην».

³⁰⁰ A margine annota: Comment. 2. ad lib. 3. Epidemicor. Hippocrat. In realtà si tratta di *In Hippocratis de natura hominis librum commentarii III*, XV, p. 105, righe 2-6 Kühn, riportato alla nota 31, passo nel quale si accenna alla competizione tra Alessandria e Pergamo quale motivo della proliferazione dei falsi.

la Bibliothèque fut brûlée.³⁰¹

Mais il est bon de remarquer ici, que les volumes des Anciens, qui n'ont aucune ressemblance avec nos volumes pour la forme, ne peuvent non plus leur être comparez pour la quantité des choses qu'ils pouvoient contenir. Les Métamorphoses d'Ovide faisoient quinze volumes, c'est-à-dire, que chaque livre remplissoit un volume. Origène dit que Didyme surnommé Χαλκέντερος, qui vivoit à Alexandrie du tems de Jules-César, avoit composé six mille volumes;³⁰² Senèque ne lui en donne que quatre mille,³⁰³ et Athénée trois millecinq cens:³⁰⁴ mais quand on ne compareroit ces trois mille volumes qu'avec nos indouze, on ne comprendroit pas comment un seul homme auroit pu tant écrire, si ces volumes n'avoient été moins étendus que les nôtres. Ainsi il ne faut point conclurre des sept cens mille volumes de la Bibliothèque d'Alexandrie, qu'elle fût plus nombreuse que cette riche Bibliothèque qui, par la magnificence du Roi, et les soins de M^{essieur}> l'Abbé Bignon,³⁰⁵ fait tous les jours des acquisitions nouvelles.

Tout le monde sait ce qui obligea Jules-César assiégré dans un quartier de

³⁰¹ Ovviamente da Gellio, *NA*, VII, 17, passo riportato alla nota 5.

³⁰² Non risulta che Origene abbia mai attribuito a Didimo un tale numero di libri. La confusione si spiega, ipotizzando che sulla base di due passi di Girolamo, nei quali Origene viene definito *noster Chalcenterus* (*Ep.* XLIII, 1: «Ambrosius, quo chartas, sumptus, notarios ministrante, tam innumerabiles libros vere Adamantius, et Chalcenterus noster explicavit in quadam Epistola, quam ad eumdem de Athenis scripserat, refert, nunquam se cibum Origene praesente sine lectione sumpsisse»; *Ep.* XXXIII, 3: «Quorsum Varronis, et Chalcenteri mentio facta sit quaeritis? Videlicet, ut ad Adamantium, nostrumque Chalcenterum veniamus»), i seimila libri dati da Epifanio a Origene (*Panarion*, II, 501, 7-12 Holl: «εἰ γὰρ ἐστὶν ἀληθές, ὃ περὶ σοῦ ἄδεται, ὅτι ἐξακισχιλίους βιβλίου συνεγράψω, ὃ ματαιόπονε, [καὶ] τὸν πάντα κάματον εἰς ψόγους καὶ δόλους ματαιότητος ἀναλώσας φροῦδος καὶ κενὴν τὴν σὴν ἐργασίαν καταστήσας, διὰ τῶν ἀναγκαίων πταίσας δι' ὧν παρεχάραξας τὴν ἀνάστασιν, ἀνέλπιστον τὴν τῆς ἐμπορίας σου καματουργίαν περιεποιήσω»), siano per errore stati attribuiti dal francese a Didimo Alessandrino.

³⁰³ Si tratta di Seneca, *Ep.* 88, 37: «Quattuor milia librorum Didymus grammaticus scripsit: [...]».

³⁰⁴ *Deipnosoph.*, IV, 17, 1-5: «πρὸς ὃν ἀντιλέγων Δίδυμος ὁ γραμματικὸς – καλεῖ δὲ τοῦτον Δημήτριος ὁ Τροιζήνιος βιβλιολάθαν διὰ τὸ πλῆθος ὧν ἐκδέδωκε συγγραμμάτων· ἐστὶ γὰρ τρισχίλια πρὸς τοῖς πεντακοσίοις – φησὶ τάδε: [...]».

³⁰⁵ Si tratta dell'abate Jean Paul Bignon (1662-1743), direttore del *Journal des Savants* e bibliotecario reale sotto Luigi XIV.

la Ville d'Alexandrie où étoit le Musée, à faire mettre le feu à la Flotte qui étoit dans le port. Malheureusement le vent porta les flammes plus loin que César ne vouloit, et le feu ayant pris aux maisons voisines du grand port, se communiqua de là au quartier du Bruchion, aux magasins de bled, et à la Bibliothèque. C'est cet incendie que Lucaïn a ainsi exprimé dans ces Vers³⁰⁶:

----- *Nec puppibus ignis
Incubuit solis: sed quae vicina fuere
Tecta mari, longis rapuere vaporibus ignem,
Et cladem fovere noti: percussaue flamma
Turbine, non alio motu per tecta cucurrit
Quam solet aethereo lampas decurrere sulco,
Materiaque carens, atque ardens aëre solo.*

Orose³⁰⁷ dit qu'il n'y eut que quatre cens mille volumes qui furent co<n>sumez³⁰⁸ dans l'incendie que causa l'embrasement de la Flotte; *ea flamma cum partem urbis invasisset, quadringenta millia librorum proximis forte aedibus condita exussit.*³⁰⁹ Ce que Plutarque paroît confirmer³¹⁰, car il dit que César ayant été contraint de se délivrer par le feu, du danger où il étoit, la grande Bibliothèque fut consumée par le feu qui s'y étoit communiqué de l'Arsenal de la Marine. De là on pourroit conclure, qu'il n'y avoit que quatre cens mille volumes dans la Bibliothèque du Bruchion, qui étoit plus considérable que celle de Sérapis. Et comme Aulu-Gelle,³¹¹

³⁰⁶ A margine annota: Lib. 10. Si tratta di X, 497-503, su cui si veda Tiberi 2020, p. 15-18.

³⁰⁷ A margine annota: Lib. 6. Si tratta del noto passo (*Historiae adversus paganos*, VI, 15, 31-32), di cui si è discusso *supra*.

³⁰⁸ Nel testo erroneamente: *cousumez*.

³⁰⁹ Bonamy cita Orosio con la lezione *quadringenta*, mentre va ricordato come alcuni codici leggano *quadraginta*, circostanza che, come detto, ci consente, secondo l'ipotesi di Luciano Canfora, di legare la testimonianza di Orosio a Livio, Seneca, ecc. (l'incendio distrugge i magazzini portuali) e di staccarla nettamente dalla tradizione che fa capo a Plutarco, Gellio, ecc. (l'incendio distrugge la biblioteca reale). *Cfr.* su tutto questo Tiberi 2020, p. 6-11 e, per la variante al testo orosiano, p. 19-21.

³¹⁰ A margine annota: In Caesar. p. 731. Si tratta di *Caesar*, 49, 3-4. L'edizione citata è quella pubblicata nel 1620 da Wilhelm Holtzman (Xylander 1599a, p. 731).

³¹¹ *NA*, VII, 17.

Ammien-Marcellin³¹² et Isidore³¹³ comptent sept cens mille volumes dans les Bibliothèques d'Alexandrie, il devoit y en avoir trois cens mille qui furent brûlez dans la Bibliothèque du Sérapeon qu'on appelloit la petite, ou la fille:³¹⁴ mais je ne sais si l'incendie de cette Bibliothèque a été causé par l'incendie de la Flotte. Les combats qu'il y eut entre les Soldats des deux partis, donnèrent aussi lieu à l'embrusement et au pillage. *Ea omnia*, dit Aulu-Gelle, parlant des sept cens mille volumes, *bello priore Alexandrino dum diripitur civitas ... a militibus forte auxiliaribus incensa sunt*; et c'est ce qu'on lit aussi dans Dion³¹⁵. Malgré les témoignages précis de l'embrusement entier des Bibliothèques d'Alexandrie, il y a eu des Auteurs modernes³¹⁶

³¹² A margine annota: Lib. 22. Si tratta di *Hist.*, XXII, 16, 12-13.

³¹³ A margine annota: Lib. 6. origin. Si tratta di *Origines*, VI, 3, 5, passo nel quale si legge *septuaginta* e non *septingenta*. Sul passo si veda Tiberi 2020, p. 74-79.

³¹⁴ La conclusione risponde alla logica di conciliare i settecentomila esemplari di Gellio con i quattrocentomila di Orosio - si tratta, ricordiamo, di una *varia lectio* -, ipotizzando - in modo assolutamente automatico e senza alcun appiglio ai dati offerti dalla tradizione - un posseduto di trecentomila volumi per la biblioteca del Serapeo.

³¹⁵ A margine annota: Lib. 42. 202. Si tratta di *Historiae*, XLII, 38, 2: «κακ τούτου πολλὰ μὲν μάχαι καὶ μεθ' ἡμέραν καὶ νύκτωρ αὐτοῖς ἐγίγνοντο, πολλὰ δὲ καὶ κατεπίμπρατο, ὥστε ἄλλα τε καὶ τὸ νεώριον τὰς τε ἀποθήκας καὶ τοῦ σίτου καὶ τῶν βίβλων, πλείστων δὴ καὶ ἀρίστων, ὡς φασι, γενομένων, καυθῆναι».

³¹⁶ Ad esempio, come viene detto poco oltre, Humphrey Prideaux (Prideaux 1742, p. 12-13): «The *Museum* being placed in the region of the city called *Bruchium* near the King's palace, there the library was at first placed also, and had great resort made to it: But afterwards, when it was filled with books to the number of four hundred thousand volumes, the other, library within the *Serapaeum* was erected by way of supplement to it, and it was therefore called the daughter of the former. And that grew up to have three hundred thousand volumes placed in it. And these two put together made up the number of seven hundred thousand volumes in the whole, of which the royal libraries of the *Ptolemaean* Kings at *Alexandria* were said to consist. When *Julius Caesar* waged war against Alexandrians, it happen'd, that the library in *Bruchium* was burnt, and the four hundred thousand volumes that were laid up in it were all consumed. But that in the *Serapaeum* still remained, and there we may suppose it was, that *Cleopatra* laid up the two hundred thousand volumes of the library of *Pergamus*, which *Antony* gave unto her; with which and other books there repositied, the later *Alexandrian* library being much augmented soon grew up to belarger, and of more eminent note, than the former».

qui ont voulu sauver de l'incendie la Bibliothèque de Sérapis. Il est vrai que les Anciens qui ont parlé du nombre des volumes qui composoient la Bibliothèque, ne s'accordent pas entr'eux, car quelques uns, comme Senèque et Orose, n'en comptent que quatre cens mille, et les autres, comme Aulu-Gelle, Ammien-Marcellin et Isidore, en mettent sept cens mille; mais ils s'accordent tous à dire que toute la Bibliothèque d'Alexandrie fut brûlée. Le savant M^e Prideaux, dans son Histoire des Juifs, cite Tertullien, S^t Epiphane, S^t Chrysostome, et Orose,³¹⁷ pour prouver que la Bibliothèque du Sérapis avoit été épargnée par les flammes. Mais les trois premiers ne disent autre chose si non que la Bibliothèque du Sérapeon subsistoit de leur tems; ce qui ne prouve point que les Livres qui la composoient du tems de Jules-César, n'eussent point été brûlez ou dissipez: pour ce qui est d'Orose, il nie absolument qu'il soit resté aucune Bibliothèque après l'incendie, il prétend même qu'il est plus convenable de croire qu'on avoit recherché d'autres Livres pour remplacer ceux qui avoient été perdus, que de s'imaginer qu'il fût resté une autre Bibliothèque outre les quatrecent mille volumes qui avoient été brûlez³¹⁸: *Honestius creditur alios libros fuisse quaesitos, qui pristinas studiorum curas aemularentur, quam ullam aliam fuisse tunc Bibliothecam quae extra quadringenta millia librorum fuisse, ac per hoc evasisse credatur.* Telle fut donc la fin de la célèbre Bibliothèque d'Alexandrie, le fruit du bon goût et des soins des Rois d'Egypte, comme parle Tite-Live³¹⁹; *elegantiae Regum, curaeque id opus.*

Je ne nie point cependant qu'on n'ait pu dérober aux flammes une grande quantité de Livres, et que ces Livres n'ayent servi de fondement à la nouvelle Bibliothèque du Sérapeon, qui devint en peu de tems très-nombreuse. Les deux cens mille volumes de la Bibliothèque de Pergame, dont Marc-Antoine fit présent à Cléopatre, reparèrent aussi en partie la perte qu'avoit

³¹⁷ Prideaux 1742, p. 12, nota c: «Tertullian, Chrysostomus, Epiphanius, Orosius, and others of the ancients speak of this library in the Serapaeum as still remaining in their times».

³¹⁸ A margine annota: Lib. 6. Si tratta di *Historiae adversus paganos*, VI, 15, 31-32. Sulla questione della sopravvivenza all'interno della biblioteca del Serapeo di collezioni scampate alla distruzione della biblioteca reale, va detto come l'incendio in questione non può essere quello scoppiato nel corso della guerra alessandrina, quanto piuttosto quello verificatosi durante l'assedio di Alessandria da parte dell'imperatore Aureliano. Sull'interpretazione del passo orosiano, si veda *supra*.

³¹⁹ A margine annota: Senec. lib. de tranquil. animi. Si tratta della citazione liviana fatta da Seneca, *De tranquillitate animi*, IX, 9, 5.

causée l'embrasement.³²⁰ Les Auteurs ne parlent plus de la Bibliothèque du Bruchion depuis qu'elle fut brûlée. Pour ce qui est du Musée, ou il ne fut point brûlé, ou il fut rétabli. Strabon qui écrivoit sa Géographie les premières années de Tibère, parle du Musée comme subsistant de son tems; et il est certain que le quartier du Bruchion fut encore la demeure des Savans, et le lieu des Ecoles publiques d'Alexandrie, jusqu'à l'Empereur Aurelien³²¹.

Les Empereurs Romains étant devenus les maîtres de l'Egypte, s'attribuèrent le droit de nommer le Prêtre qui présidoit au Musée comme avoient fait les Ptolemées³²².

L'Empereur Claude fonda encore un nouveau Musée à Alexandrie, et lui donna son nom³²³: il ordonna qu'on y lût alternativement les Antiquitez d'Etrurie et des Carthaginois, qu'il avait écrites en Grec; ainsi les Empereurs Romains n'eurent pas une moindre attention pour exciter l'émulation des Savans d'Alexandrie, qu'avoient eu les Rois d'Egypte.

La Bibliothèque se multipliant de jour en jour, fut encore une ressource pour les Ouvrages perdus, car l'Empereur Domitien vouiant reparer les pertes que le feu avoit causées à plusieurs Bibliothèques de l'Empire, envoya à Alexandrie des personnes pour copier des Livres.³²⁴ On trouve aussi sous cet Empereur un Surintendant de la Bibliothèque³²⁵. C'étoit Denys d'Alexandrie,

³²⁰ Si tratta della poco probabile diceria a carico di Antonio, riportata da Plutarco, *Antonius*, 58, 9, *cfr.* Canfora 1990, p. 149.

³²¹ A margine annota: Amm. Marcel. lib. 22. Si tratta di *Hist.*, XXII, 16, 15: «Sed Alexandria ipsa non sensim (ut aliae urbes), sed inter initia prima aucta per spatiosos ambitus internisque seditionibus diu aspere fatigata, ad ultimum multis post annis, Aureliano imperium agente, civilibus iurgiis ad certamina interneciva prolapsis, dirutisque moenibus, amisit regionum maximam partem, quae Bruchion appellabatur, diuturnum praestantium hominum domicilium».

³²² A margine annota: Strabon. Si tratta di *Geograph.*, XVII, 1, 8, 16-21: «τῶν δὲ βασιλείων μέρος ἐστὶ καὶ τὸ Μουσεῖον, ἔχον περίπατον καὶ ἐξέδραν καὶ οἶκον μέγαν ἐν ᾧ τὸ συσσίτιον τῶν μετεχόντων τοῦ Μουσειῶν φιλολόγων ἀνδρῶν. ἔστι δὲ τῆ συνόδῳ ταύτῃ καὶ χρήματα κοινὰ καὶ ἱερεὺς ὁ ἐπὶ τῷ Μουσεῖῳ τεταγμένος τότε μὲν ὑπὸ τῶν βασιλέων νῦν δ' ὑπὸ Καίσαρος».

³²³ A margine annota: Sueton. Si tratta di *Claud.*, 42, 2, 1-6.

³²⁴ L'episodio è ricordato da Aurelio Vittore, *Epitome de Caesaribus*, 11, 3-4, che riporta: «Romae multa aedificia vel coepta, vel a fundamentis construxit. Bibliothecas incendio consumtas, petitis undique, praesertim Alexandria, exemplis, reparavit».

³²⁵ A margine annota: Suidas. Si tratta di *Suida*, s. v. Διονύσιος (δ 1173), passo

Disciple du Philosophe Chaeremon, qui professoit la Philosophie dans cette ville sous l'Empereur Claude. Denys fut Bibliothecaire jusqu'à l'Empire de Trajan.

Les Princes ne dédaignoient point d'assister aux Conférences et aux Leçons des Professeurs du Musée. Sans parler ici de Jules-César³²⁶, Spartien nous apprend que l'Empereur Hadrien étant venu à Alexandrie, proposa lui-même des questions aux Professeurs, et répondit à celles qu'ils lui firent.³²⁷ Ce fut pendant qu'il étoit dans cette ville, qu'il accorda à plusieurs personnes des places dans le Musée, et entre autres à un Poëte nommé Pancrates³²⁸. Mais la fade adulation qui lui procura cette place, ne lui fait pas plus d'honneur qu'à l'Empereur qui la lui donna. Ce Poëte ayant trouvé une fleur de Lotos rouge, l'apporta à ce Prince comme une chose extraordinaire; et pour lui faire sa cour, il dit qu'il falloit donner à cette fleur le nom d'Antinoo: pour la couleur rouge qu'elle a, ajoûta-t-il, elle lui vient du sang de ce Lion de Libye que vous avez tué il n'y a pas long-tems à la chasse. Il faut croire, pour l'honneur des Lettres, que les Savans du Musée regardèrent avec mépris celui qu'une pareille flatterie avoit mis au nombre de leurs Confreres.

Mais le Musée du Bruchion fut détruit sous l'Empire d'Aurelien. La ville

riportato *supra*.

³²⁶ A margine annota: Hirtius. La presenza di Cesare ad Alessandria è ovvia, meno ovvio che abbia assistito alle riunioni dei professori nel Museo.

³²⁷ Si tratta di Sparziano, *Hadrianus*, 20, 2: «Apud Alexandriam i<n> musio multas quaestiones professoribus proposuit et propositas ipse dissolvit».

³²⁸ A margine annota: Athen. l. 15. Si tratta dell'episodio, riportato in Ateneo, XV, 21, 1-19, nel quale si narra dell'associatura al Museo, concessa al poeta Pancrate: «ἐπεὶ δὲ Ἀλεξανδρείας ἐμνημόνευσα, οἶδά τινα ἐν τῇ καλῇ ταύτῃ πόλει καλούμενον στέφανον ἈΝΤΙΝΟΕΙΟΝ γινόμενον ἐκ τοῦ αὐτόθι καλουμένου λωτοῦ. φύεται δ' οὗτος ἐν λίμναις θέρους ὥρα, καὶ εἰσὶν αὐτοῦ χροιαὶ δύο, ἡ μὲν τῷ ῥόδῳ ἔοικυῖα· ἐκ τούτου δὲ ὁ πλεκόμενος στέφανος κυρίως Ἀντινόειος καλεῖται· ὁ δὲ ἕτερος λώτινος ὀνομάζεται, κυανέαν ἔχων τὴν χροίαν. καὶ Παγκράτης τις τῶν ἐπιχωρίων ποιητῆς, ὃν καὶ ἡμεῖς ἔγνωμεν, Ἀδριανῶ τῷ αὐτοκράτορι ἐπιδημήσαντι τῇ Ἀλεξανδρείᾳ μετὰ πολλῆς τερατείας ἐπέδειξεν τὸν ῥοδίζοντα λωτόν, φάσκων αὐτὸν δεῖν καλεῖν Ἀντινόειον, ἀναπεμφθέντα ὑπὸ τῆς γῆς ὅτε τὸ αἷμα ἐδέξατο τοῦ Μαυρουσίου λέοντος, ὃν κατὰ τὴν πλησίον τῇ Ἀλεξανδρείᾳ Λιβύην ἐν κυνηγίῳ καταβεβλήκει ὁ Ἀδριανός, μέγα χρῆμα ὄντα καὶ πολλῶ χρόνῳ κατανεμηθέντα πᾶσαν τὴν Λιβύην, ἧς καὶ πολλὰ ἀοίκητα ἐπεποιήκει οὗτος ὁ λέων. ἦσθεις οὖν ἐπὶ τῇ τῆς ἐννοίας εὐρέσει καὶ καινότητι τὴν ἐν Μουσῶν αὐτῶ σίτησιν ἔχειν ἑχαρίσατο».

d'Alexandrie s'étant revoltée, le quartier du Bruchion où étoit la Citadelle³²⁹ fut assiégré. *Alexandria*, dit Ammien-Marcellin,³³⁰ *Aureliano imperium agente, civilibus jurgis ad certamina interneci*<v>³³¹ *prolapsis, diruptisque moenibus, amisit regionum maximam partem quae Bruchion appellabatur*. Anatolius, un des plus savans hommes de son tems, et qui fut après Evêque de Laodicée, étoit dans le Bruchion pendant le siège³³²; il y enseignoit la Philosophie d'Aristote. Ainsi fut détruite cette partie de la ville d'Alexandrie qui étoit depuis long-tems la demeure de tant de grands hommes, comme dit Ammien-Marcellin³³³: *Diurnum praestantium hominum domicilium*.

³²⁹ A margine annota: Aphthonius in description. arcis Alexandr. Si tratta di Aftonio, *Progymnasmata*, 12, p. 39-40 Rabe: «Καὶ τὴν μὲν αὐλὴν στοαὶ διαδέχονται, στοαὶ δὲ ἴσαις διαιρούμεναι κίοσι, καὶ μέτρον αὐταῖς, μεθ' ὅ τι πλέον οὐχ ὑπάρχει λαβεῖν. ἐκάστη δὲ στοὰ τελευτᾷ πρὸς ἐγκαρσίαν ἐτέραν, καὶ κίων διπλῆ πρὸς ἐκατέραν διαιρεῖται στοάν, τῆς μὲν αὐτῆς λήγουσα, τῆς δὲ αὐτῆς πάλιν κατάρχουσα. παρῳκοδόμηται δὲ σηκοὶ τῶν στοῶν ἔνδοθεν, οἱ μὲν ταμεῖα γεγεννημένοι ταῖς βίβλοις, τοῖς φιλοπονοῦσιν ἀνεωγμένοι φιλοσοφεῖν καὶ πόλιν ἅπασαν εἰς ἐξουσίαν τῆς σοφίας ἐπαίροντες, οἱ δὲ τοὺς πάλαι τιμᾶν ἰδρυμένοι θεοῦς». L'acropoli della città viene qui descritta in modo analogo al *Romanzo di Leucippe e Clitofonte* (V, 1, 3-4): «ὀλίγους δὲ τῆς πόλεως σταδίους προελθὼν ἦλθον εἰς τὸν ἐπώνυμον Ἀλεξάνδρου τόπον. εἶδον δὲ ἐντεῦθεν ἄλλην πόλιν καὶ σχιζόμενον ταύτη τὸ κάλλος. ὅσος γὰρ κίωνων ὄρχατος εἰς τὴν εὐθυωρίαν, τοσοῦτος ἕτερος εἰς τὰ ἐγκάρσια», cioè una serie di cortili delimitati da portici, disposti a scacchiera. Tuttavia Aftonio descriverebbe il Serapeo, mentre Achille Tazio una zona più centrale, vicina al luogo “che prende il nome da Alessandro”, forse il *Sema*.

³³⁰ Lib. 22. c. 16. Come detto, *Hist.*, XXII, 16, 15.

³³¹ Nel testo erroneamente: *internecina*.

³³² A margine annota: Eusebii Hist. l. 7. cap. 52. Si tratta di *HE*, VII, 32, 6-7: «Ἀνατόλιος αὐτῷ διάδοχος, ἀγαθός, φασίν, ἀγαθοῦ, καθίσταται, γένος μὲν καὶ αὐτὸς Ἀλεξανδρεὺς, λόγων δ' ἕνεκα καὶ παιδείας τῆς Ἑλλήνων φιλοσοφίας τε τὰ πρῶτα τῶν μάλιστα καθ' ἡμᾶς δοκιμωτάτων ἀπενηνεγμένος, ἅτε ἀριθμητικῆς καὶ γεωμετρίας ἀστρονομίας τε καὶ τῆς ἄλλης, διαλεκτικῆς εἴτε φυσικῆς, θεωρίας ῥητορικῶν τε αὐτῶν μαθημάτων ἐληλακῶς εἰς ἄκρον· ὧν ἕνεκα καὶ τῆς ἐπ' Ἀλεξανδρείας Ἀριστοτέλους διαδοχῆς τὴν διατριβὴν λόγος ἔχει πρὸς τῶν τῆδε πολιτῶν συστήσασθαι αὐτὸν ἀξιοθῆναι. μυρίας μὲν οὖν τοῦδε καὶ ἄλλας ἀριστείας ἐν τῇ κατ' Ἀλεξανδρείαν τοῦ Βρουχείου πολιορκία μνημονεύουσιν, ἅτε τῶν ἐν τέλει προνομίας ἐξαιρέτου πρὸς ἀπάντων ἡξιωμένου, δείγματος δ' ἕνεκα μόνου τοῦδε ἐπιμνησθήσομαι».

³³³ A margine annota: *Ibidem*. Si veda nota 320.

Le Bruchion étoit absolument desert du tems de Saint Epiphane;³³⁴ ce qui y resta de maisons qui portèrent ce nom dans la suite, et qui étoient éloignées de la ville, ne fut plus que la demeure de quelques Solitaires, comme on l'apprend de S<aint> Jérôme. *Quia nunquam*, dit-il, en parlant de Moine Hilarion, *ex quo coeperat esse monachus in urbibus manserat, divertit ad quosdam fratres sibi notos in Bru<ch>io³³⁵ haud procul ab Alexandria.*³³⁶

Le Temple de Sérapis et son Musée³³⁷ furent dans la suite la demeure des Livres et des Savans; et on peut voir dans Ammien-Marcellin l'état florissant où étoient les Sciences de son tems à Alexandrie, et sur-tout la Medecine. Il suffisoit à un Medecin d'y avoir étudié, pour être assuré que son habileté ne lui seroit point contestée; on ne lui demandoit point quelles guérisons il avoit opérées, avant que de se mettre entre les mains. *Medicinae autem ... studia ita augentur in dies, ut licet opus ipsum redoleat, pro omni tamen experimento sufficiat Medico ad commendandam Artis auctoritatem, si Alexandriae se dixerit eruditum.*³³⁸

Tel étoit alors l'état des Sciences dans cette ville; mais environ vingt ans après, la tranquillité des Savans du Paganisme fut troublée. Théophile Patriarche d'Alexandrie, ayant pris la résolution de ruiner absolument l'Idolâtrie dans la Capitale de l'Egypte, fit tout ce qu'il put pour obtenir des ordres afin de mettre en exécution son dessein. Il obtint en effet de l'Empereur Théodose, en 390, un Edit, qui lui permettoit de démolir tous les Temples.

L'expédition de Théophile se fit avec tout le zèle dont il étoit capable, et il n'étoit pas petit. Les choses ne se passèrent pas sans tumulte; les Payens, au rapport des Auteurs Ecclesiastiques³³⁹, outrez de ce qu'on vouloit abolir

³³⁴ Naturalmente *De mensuris et ponderibus*, cap. IX, p. 12, righe 29-30, riportato *supra*.

³³⁵ Nel testo erroneamente: *Brutio*.

³³⁶ *Vita S. Hilarionis*, 33.

³³⁷ Se le funzioni della biblioteca reale dopo le distruzioni di Aureliano passano al Serapeo, Bonamy affaccia l'ipotesi che anche il Museo possa aver seguito lo stesso percorso.

³³⁸ L'episodio è riferito da Ammiano, *Hist.*, XXII, 16, 18.

³³⁹ A margine annota: Socrat. lib. 5. cap. 26. Sozom. l. 7. cap. 15. Rufin. lib. 2. c. 22. et seqq. Theodoret. lib. 5. cap. 22. Si tratta rispettivamente di Socrate Scolastico, *HE*, V, 16, 1-12: «Κατὰ δὲ τὸν χρόνον τόνδε καὶ ἐν τῇ Ἀλεξανδρείᾳ τοιοῦτο πάθος ἐγένετο. Τῇ τοῦ ἐπισκόπου Θεοφίλου σπουδῇ βασιλέως ἐκέλευε πρόσταγμα λύεσθαι τοὺς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ τῶν Ἑλλήνων ναοὺς, καὶ τοῦτο γίνεσθαι τῇ Θεοφίλου φροντίδι. Ταύτης τῆς ἐξουσίας δραξάμενος ὁ Θεόφιλος, παντοῖος ἐγένετο καθυβρίσαι τὰ τῶν

leurs anciennes superstitions, se retirèrent dans le Temple de Sérapis comme dans une Citadelle; de là ils livrèrent combat, et attaquèrent les Chrétiens

Ἑλλήνων μυστήρια· καὶ ἀνακαθαίρει μὲν τὸ Μιθρεῖον, καταστρέφει δὲ τὸ Σαραπεῖον. Καὶ τὰ μὲν τοῦ Μιθρείου φονικὰ μυστήρια δημόσια ἐπόμπευε· τὰ δὲ τοῦ Σαράπιδος καὶ τῶν ἄλλων γέλωτος ἐδείκνυ μεστὰ, τοὺς φαλλοὺς φέρεσθαι κελεύσας διὰ μέσης τῆς ἀγορᾶς»; Sozomeno, *HE*, VII, 15, 3-5: «πρὸς δὲ τὸ ἄηθες καὶ τὸ ἀδόκητον τοῦ συμβάντος καταπλαγέντες οἱ Ἕλληνες ἡρεμεῖν οὐκ ἠνείχοντο, παρακελευσάμενοι δὲ ἐν ἑαυτοῖς κατέδραμον τοὺς Χριστιανούς, καὶ τοὺς μὲν κτείναντες, τοὺς δὲ τραυματίας ποιήσαντες καταλαμβάνουσι τὸ Σαραπεῖον· ναὸς δὲ ἦν οὗτος κάλλει καὶ μεγέθει ἐμφανέστατος, ἐπὶ γεωλόφου κείμενος. ἐντεῦθεν ὡς ἀπ' ἄκρας τινὸς ἐξαπιναίως ἐλθόντες συνελάβοντο πολλοὺς Χριστιανῶν καὶ βασανίζοντες ἠνάγκαζον θύειν. παραιτούμενους δὲ τοὺς μὲν ἀνεσκολόπισαν, τῶν δὲ τὰ σκέλη κατέαξαν, ἄλλους δὲ ἄλλως ἀνήρουν. ἐπὶ πολλῶ δὲ χρόνῳ τῆς στάσεως κρατούσης παραγενόμενοι πρὸς αὐτοὺς οἱ ἄρχοντες νόμων ὑπεμίμησκον καὶ παύεσθαι πολέμου παρεκελεύοντο καὶ τὸ Σαραπεῖον καταλιμπάνειν»; Rufino, *HE*, II, 23: «Cum ecce unus ex militibus fide quam armis magis munitus, correptam bipennem, insurgens omni nisu, maxillae veteratoris illidit. Clamor attollitur utrorumque populorum: neque tamen aut caelum ruit, aut terra desedit. Inde iterum atque iterum repetens, putris ligni fumosum genium caedit: quo dejecto, igni adhibito tam facile, quam lignum aridum conflagravit. Post hoc revulsum cervicibus, et depresso modio, trahitur caput: tunc pedes, aliaque membra casa securibus et rapta funibus distrahuntur, ac per singula loca membratim in conspectu cultricis Alexandriae senex veternosus exuritur. Ad ultimum truncus, qui superfuerat, in amphitheatro concrematur: vanaeque superstitionis et erroris antiqui Serapis hic finis fuit»; Teodoreto di Ciro, *HE*, V, 23: «Εἰς δὲ τὸν τοῦ Σαράπιδος νεῶν ἀναβάς (τῶν δὲ πανταχοῦ γῆς καθὰ φασὶ τινες μέγιστός τε οὗτος καὶ κάλλιστος), εἶδε τὸ ξόανον παμμέγεθες καὶ τῷ μεγέθει τοὺς θεατὰς δεδιττόμενον. πρὸς δὲ τῷ μεγέθει καὶ λόγος κατεῖχεν ἀπατηλός, ὡς εἴ τις τούτῳ πελάσοι, κλονηθήσεται μὲν ἡ γῆ, πανωλεθρία δὲ ἅπαντας καταλήσεται. ἀλλὰ τούτους μὲν τοὺς λόγους γραϊδίων μεθυόντων νομίσας εἶναι ληρήματα, τοῦ δὲ μεγέθους ὡς ἀψύχου καταφρονήσας, ἐκέλευσέ τινα πέλεκυν ἔχοντι παῖσαι προθύμως τὸν Σάραπιν. ἐκεῖνου δὲ παίσαντος, ἐβόησαν μὲν ἅπαντες τὸ θρυλούμενον δείσαντες· ὁ δὲ Σάραπις δεξάμενος τὴν πληγὴν οὔτε ἤλγησε (ξύλινος γὰρ ἦν), οὔτε φωνὴν ἀφῆκεν, ἄψυχος ὢν. ἐπειδὴ δὲ τὴν κεφαλὴν ἀφηρέθη, μύες ἀγεληδὸν ἐξέδραμον ἔνδοθεν· μυῶν γὰρ οἰκητήριον ἦν ὁ Αἰγυπτίων θεός. εἰς μικρὰ δὲ αὐτὸν διελόντες τὰ μὲν παρέδοσαν τῷ πυρί, τὴν δὲ κεφαλὴν διὰ παντὸς τοῦ ἄστεως ἔσυρον, τῶν προσκυνούντων ὀρώντων καὶ τοῦ παρ' αὐτῶν προσκυνηθέντος τὴν ἀσθένειαν κωμωδούντων. οὕτω δὴ τὰ πανταχοῦ γῆς καὶ θαλάττης τῶν δαιμόνων κατελύθη τεμένη».

dont ils tuèrent un grand nombre. Quelques Philosophes et quelques Grammairiens s'étoient aussi mêlez mal à propos dans cette émeute en faveur des Payens; mais Théophile soutenu du Prefet d'Alexandrie et du Commandant des troupes, ayant eu enfin l'avantage, un grand nombre de Savans du Paganisme furent obligez de prendre la fuite, et de se disperser dans plusieurs villes de l'Empire, entr'autres le Philosophe Olympus, et les Grammairiens Ammonius et Helladius. Ce dernier, selon Socrate,³⁴⁰ se glorifioit d'avoir tué neuf personnes dans le combat. Le Temple de Sérapis fut détruit; et quelque tems après on bâtit à la place une Eglise, à laquelle on donna le nom de l'Empereur Arcadius. Des Livres de la Bibliothèque qui étoient dans les Temples voisins furent pilléz; et Orose qui étoit à Alexandrie vingt ans après l'expédition de Théophile, vit dans ces Temples les tablettes vuides³⁴¹: *quae et nos vidimus armaria librorum ... exinanita ... a nostris hominibus ... nostris temporibus.*

La Bibliothèque, malgré ses pertes, s'étoit toujours rétablie, et les Savans soutinrent la réputation du Musée jusqu'à l'entière destruction de la Bibliothèque et des Sciences à Alexandrie: quelque tems avant que cette ville tombât sous la puissance des Sarazins, on y enseignoit encore la Philosophie, la Géométrie, l'Astronomie, la Grammaire et la Jurisprudence. Enfin vers l'an 650 le Général Amri prit Alexandrie; un Grammairien lui demanda les Livres de la Bibliothèque qui traitoient de la Philosophie: Amri crut devoir consulter là-dessus le Calife Omar, et voici ce qu'Abulpharage nous apprend qu'Omar manda au Général Amri. Quant aux Livres de la Bibliothèque sur lesquels vous me consultez, s'ils ne contiennent que des choses qui soient conformes à ce qui est dans le Livre de Dieu (c'est l'Alcoran), ce seul Livre nous suffit; si au contraire il y a des choses qui repugnent au Livre de Dieu, les Livres de la Bibliothèque nous sont encore moins utiles. Ainsi, ordonnez qu'on s'en défasse absolument, et qu'il n'en soit plus parlé. Cet ordre dicté par la Superstition fille de l'Ignorance, ne fut que trop bien executé. Amri commanda de distribuer les Livres de la Bibliothèque dans les bains d'Alexandrie, et ils servirent a les chauffer pendant six mois.³⁴² *Jussit*

³⁴⁰ HE, V, 16, 41-42: «Ἐλλάδιος δὲ παρά τισιν ἠὔχει, ὡς ἐννέα εἶη ἄνδρας ἐν τῇ συμπληγάδι φονεύσας».

³⁴¹ A margine annota: Oros. l. 6. Hist. Si tratta, come detto, di *Historiae adversus paganos*, VI, 15, 32, si cui si veda *supra*.

³⁴² A margine annota: Hist. Dynast. 9. pag. 114. in quart. Si tratta di un passo tratto dall'*Historia compendiosa dynastiarum* di Gregorius Abū'l Farağ in Pococke 1663, p. 114 [traduzione latina]: «Porro hoc tempore claruit inter *Muslemios*

ergo Amrus Ebna As dispergi per balnea Alexandriae, atque illis calefaciendis comburi; ita spatium semestri consumpti sunt.

On peut juger du nombre prodigieux des volumes de la Bibliothèque, non-seulement par le tems qu'il fallut pour les consumer, mais encore par la quantité des bains dans lesquels on les distribua; car on en comptoit alors quarante mille à Alexandrie. C'est ainsi, pour me servir des paroles de l'Historien Orose³⁴³, au sujet du premier embrasement, c'est ainsi, dis-je, que fut détruit sans ressource, ce Monument de l'étude et des soins des Anciens, qui y avoient ramassé les Ouvrages de tant d'hommes illustres. *Monimentum studii curaeque Majorum, qui tot ac tanta illustrium ingeniorum opera congesserant.*

Come si vede, Bonamy affronta tutti i temi, noti alla riflessione

Johannes, quem vocamus nos Grammaticum, qui *Alexandrinus* fuit, fidei Christianorum Jacobiticorum professus Severi doctrinam adstruebat, deinde recessit ab eo quod profitentur Christiani de Trinitate; quare convenientes eum Episcopi in urbe *Metsra* rogarunt ut ab eo quod [profitebatur] rediret; cumque redire nollet, eum de gradu suo deiecerunt. Vixitque donec caperet *Amrus Ebno'l As Alexandriam*, et ad *Amrum*, accessit; qui, cognito quem in scientiis locum teneret, honore ipsum affecit, audiitque de sermonibus ejus Philosophicis, quibus assueti non fuerant Arabes; quod eum ad stuporem redigeret, quoque percelleretur. Fuit autem *Amrus* intellectu praeditus, ad res percipiendas promptus, conceptibus claris, adhaesit ergo illi, neque ab eo discessit. Deinde die quodam dixit illi *Johannes*, Circumivisti tu omnia Alexandria repositoria, omniaque rerum genera quae in iis reperiuntur obsignasti; quod ad illa igitur, quae tibi profutura sint, nolo tibi contradicere, at quae nulli tibi usui futura sunt, nobis potius convenient. Dixit illi *Amrus*, Quid est quo opus tibi sit, dixit illi; † Libri Philosophici, qui in Gazophylaciis [Bibliothecis] Regiis reperiuntur. Hoc, inquit *Amrus*, est de quo statuere non possum, Illud [petis] de quo ego quid in mandatis dare non possum, nisi post veniam ab Imperatore fidelium *Omaro Ebno'lchattab* impetratam. Scriptis ergo ad *Omarum* literis, notum ei fecit, quid dixisset *Johannes*, perlataeque sunt ad ipsum ab *Omaro* literae, in quibus scripsit. Quod ad libros quorum mentionem fecisti: si in illis contineatur, quod cum libro Dei conveniat, in libro Dei [est] quod sufficiat absque illo; quod si in illis fuerit quod libro Dei repugnet, nequam est eo [nobis] opus, jube igitur e medio tolli. Jussit ergo *Amrus Ebno'l As* dispergi eos per balnea *Alexandriae*, atque illis calefaciendis comburi: ita spatium semestri consumpti sunt».

³⁴³ A margina annota: Lib. 6. Hist.

dell'epoca, che riguardano la biblioteca di Alessandria. Li riassumiamo per punti:

1) l'autore abbraccia l'ipotesi, già prospettata da Lipsio, sulla fattiva collaborazione di Demetrio del Falero al progetto alessandrino e, sulla base del ramo della tradizione antica che nomina espressamente l'intellettuale ateniese e il suo rapporto privilegiato con il *Soter* (ad esempio Anatolio), immagina come la biblioteca e il Museo debbano la loro origine proprio agli anni in cui i due lavorarono insieme (quindi prima del 283 a.C.). In questo senso Demetrio sarebbe stato il primo direttore della biblioteca, come avevano già autorevolmente sostenuto l'editore di Epifanio Denis Petau, il Riccioli e il Vossius;

2) conseguentemente in omaggio alla cronologia 'alta' della fondazione della biblioteca, vengono confutate le argomentazioni dello Scaligero, che al contrario propendeva per una datazione risalente all'epoca del Filadelfo: ciò in omaggio ad una parte della tradizione antica che vede nel secondo sovrano tolemaico il vero artefice della collezione libraria e, non secondariamente, alle ben note vicende relative alla rivalità con la biblioteca di Pergamo, che, come sappiamo, è di costituzione posteriore all'alessandrina. In modo più specifico l'*aemulatio* con Pergamo, secondo il francese, risalirebbe all'epoca di Tolomeo Fiscone, ritenuto il fondatore della biblioteca del Serapeo in accordo con il noto passo vitruviano;

3) il progetto di biblioteca universale avrebbe avuto come modello le raccolte librerie di Pisistrato e di Aristotele, la seconda delle quali, in modo specifico, doveva essere particolarmente ben nota a Demetrio, che appunto era di formazione peripatetica;

4) le cifre che si riferiscono al posseduto della biblioteca, che sono nella tradizione molto oscillanti, vengono riferite dallo studioso a momenti diversi della sua storia: il numero dato da Epifanio, sicché, si riferirebbe allo stadio iniziale della raccolta, mentre le cifre ben maggiori riportate da Gellio sarebbero da riferire all'epoca della distruzione in occasione del *bellum Alexandrinum*. Il dato eusebiano di centomila pezzi, in questa prospettiva, si riferirebbe alla situazione esistente alla

morte del Filadelfo. L'ordine di grandezza delle cifre, ricavabili dalla tradizione e confrontate con i posseduti delle biblioteche d'epoca moderna, spinge il francese a fornire qualche dettaglio sul concetto antico di volume, che viene considerato, dunque, un sottoinsieme di un'opera, in modo tale da avere più rotoli per un singolo titolo. Questo spiegherebbe da una parte il numero elevatissimo di libri attribuiti ad alcuni autori dell'antichità, dall'altra il dato esorbitante della collezione alessandrina, che ambiva dichiaratamente a possedere tutti i libri del mondo.

5) tema non secondario e foriero di interessanti considerazioni è quello della localizzazione della biblioteca, che viene posta nel quartiere detto *Bruchium*, come risulta dalla carta topografica, che, per la prima volta, viene allegata ad un lavoro su questo tema (Bonamy 1736b, tavola inserita tra p. 416 e 417 [= Bonamy 1741, p. 644 e 645]). Ciò non impedisce tuttavia al Francese di seguitare a ritenere come l'incendio cesariano distruggesse, oltre alla biblioteca reale, anche quella del Serapeo, in realtà dislocata in un diverso quartiere di Alessandria, detto *Rhakotis*; ciò consente allo studioso di utilizzare la nota testimonianza di Epifanio sulla cosiddetta biblioteca 'figlia' per sostenere come queste, una volta andate distrutte, siano risorte - Museo compreso - all'interno del Serapeo, in accordo con la *communis opinio* dell'epoca. Infine, per quanto riguarda quest'ultima biblioteca, sulla base della tradizione antica, si giunge a fissarne in trecentomila volumi l'ipotetico posseduto, immaginando come la cifra, fornita da Gellio di settecentomila volumi, si riferisca all'epoca del *bellum Alexandrinum* e riguardi globalmente le due collezioni librerie;

6) la connessione funzionale della biblioteca con il Museo, più volte teorizzata e largamente condivisibile, non basta a revocare in dubbio la distruzione d'epoca cesariana: se infatti la tradizione - letta in un certo modo - offre qualche spunto per sostenere la distruzione del patrimonio librario alessandrino, non dà assolutamente nessuna occasione per ipotizzare un azzeramento delle attività del Museo o almeno una loro prosecuzione all'interno del Serapeo. Conclusiva da

questo punto di vista la descrizione di Strabone, che fu ad Alessandria circa venti anni dopo le vicende cesariane;

7) la successione dei bibliotecari dipende dalle testimonianze offerte dalla *Suida*, che, come si sa, antepone Eratostene ad Apollonio alla direzione della biblioteca e confonde i lemmi relativi ad Aristonimo e Aristofane di Bisanzio. Viene confutato il Lomeier relativamente ad un bibliotecariato di Callimaco, in favore del quale non esistono indizi positivi. Da questo punto di vista, la cronologia 'alta' di fondazione consente al francese di giustificare più saldamente una prima direzione da parte di Demetrio, interpretando diversamente il soprannome *Beta*, dato ad Eratostene, che non sarebbe quindi il secondo bibliotecario di Alessandria dopo Zenodoto; al contrario l'appellativo sarebbe dovuto al fatto che si riteneva che Eratostene non eccellesse particolarmente in nessun campo del sapere, tanto da risultare sempre secondo;

8) la fine della biblioteca reale ha luogo sotto l'imperatore Aureliano nel corso dell'assedio, durante il quale Ammiano ci riferisce come l'intero quartiere del *Bruchium* fosse andato distrutto; a conferma Epifanio riferisce come all'epoca sua la zona fosse ancora deserta, mentre Girolamo la definisce 'vicina alla città', sede addirittura di ritiri monastici. La biblioteca del Serapeo sopravvisse invece per un altro secolo fino al 391 d.C., quando il tempio venne distrutto dai cristiani agli ordini del Vescovo Teofilo. La conquista araba di Alessandria, risalente al 630 d.C., rappresenterebbe un ennesimo passaggio distruttivo per le collezioni librerie della città, se è vera la circostanza - peraltro piuttosto dubbia³⁴⁴ - che il califfo Omar le destinasse ad

³⁴⁴ Ad esempio il patriarca di Alessandria Eutichio (*Annales*, II, p. 316 e 319 Pocock) fa menzione di una analoga lettera di Amr al califfo Omar, ma non fa mai riferimento al saccheggio della biblioteca: «*Scripsit ergo Amrus Ebnol Asi ad Omarum Ebnil Chetabi. Urbem cepi in qua quid sit non describam, nisi quod in ipsa repererim palatia quater mille; balnea quater mille; Iudaeorum qui tributum solvunt quadraginta millia, circos Regios quadringentos, olitores qui olera vendunt duodecies mille. Ipsam vero vi cepi, nullo inito pacto. Certiorem etiam ipsum fecit, poscere Mosleminos ipsam sibi dividendam. Cui rescribens Omar Ebnol' Chetabi, consilium ipsius improbavit, jussitque ne ipsam illis [spoliandam] permetteret aut*

alimentare il riscaldamento dei bagni pubblici della capitale e che esse fossero sufficienti, a causa del loro grande numero, per un periodo di tempo di sei mesi.

*Christian Daniel Beck*³⁴⁵

Chiudiamo questa rassegna con la tesi di laurea del celebre filologo tedesco Christian Daniel Beck, discussa nel 1779 e intitolata *Specimen historiae bibliothecarum Alexandrinarum*, con la quale il candidato conseguì il titolo di *Doctor philosophiae*.³⁴⁶ L'intento dell'elaborato è quello di tracciare un quadro aggiornato delle conoscenze sulle tre più note biblioteche di Alessandria nel loro complesso. La riflessione del tedesco dunque si concentra sulla biblioteca reale, su quella del Serapeo e su quella del *Caesareum*. Riportiamo i capitoli IV-X e XIII, che per la nostra indagine rappresentano i più significativi:

divideret, verum vectigal ipsius in ipsa *Mosleminis* relinqueret, quo subsidio ipsis in oppugnandis hostibus esset. Eam ergo quo erat statu confirmavit *Amrus*, numeratisque incolis tributum ipsis imposuit». Il fatto che testimonianze analoghe di distruzione di conoscenza si ripetano anche per altre zone conquistate dagli Arabi - ad esempio la Persia -, fa supporre che il tema sia una sorta di luogo comune, *cfr.* su questo Canfora 1996, p. 46.

³⁴⁵ Famoso filologo e storico tedesco, nacque nel 1757 a Lipsia, dove si laureò nel 1789, discutendo la tesi oggetto di queste pagine. Fu poi presso questa università professore di letteratura greca e latina, occupandosi anche attivamente della biblioteca dell'ateneo. Pubblicò moltissimi autori classici, dedicandosi anche agli studi storici. Morì a Lipsia nel 1832.

³⁴⁶ La tesi venne ripubblicata dal figlio Ludwig nel 1829 in occasione del cinquantenario del conseguimento del titolo accademico (Beck 1829, p. I-II). Apparve infine divisa in capitoli e inespugnabilmente priva della parte finale (ultime righe del XIII e XIV capitolo per intero) nel supplemento *Intelligenz-Blatt* al periodico tedesco *Serapeum* del 1852, vol. 13, n. 6, p. 41-45 (cap. I-IV), n. 7, p. 49-53 (cap. V-VI), n. 8, p. 57-61 (cap. VII-IX), n. 9, p. 65-69 (cap. X-XI), n. 10, p. 73-76 (cap. (XII-XIII)).

§. IV. Sed recensendae nobis sunt variae de origine biblioth<ecarum> Alex<andrinarum> sententiae; qua quidem in re, cum nos destituant Historici Graeci et Latini, unice utendum erit testimoniis doctorum ecclesiae Christianae veteris, qui, ubi de origine versionis, quam a LXXII. Viris confectam esse tradunt, loquuntur, ibi fere etiam de bibliothecis Alexandrinis quaedam monent. Horum nonnulli³⁴⁷ Ptolemaeum simpliciter, nullo addito cognomine, nominant bibliothecae conditorem. Alii vero originem eius referunt ad Ptolemaei Soteris imperium, alii ad Philadelphi, alii ad illos duo annos, quibus vivo patre filius regnavit.³⁴⁸ Prior est sententia

³⁴⁷ *Hieronym.* Praef. Quaest. in Gen. T. III. p. 303. Veron. *Iustin. M.* Cohort. ad Graec. n. 13. ed. Paris. et Apol. 1, n. 38. ed. Thalem. Dial. c. Tryph. n. 71. Si tratta di Girolamo, *Liber Hebraicarum quaestionum in Genesim, praef.* p. 303-304: «Neque vero Septuaginta Interpretum, ut invidi latrant, errores arguimus: nec nostrum laborem, illorum reprehensionem putamus: quum illi Ptolemaeo regi Alexandriae mystica quaeque in Scripturis sanctis prodere noluerint, et maxime ea quae Christi adventum pollicebantur: ne viderentur Judaei et alterum Deum colere: quos ille Platonis sectator, magni idcirco faciebat, quia unum Deum colere dicerentur» (l'edizione citata è quella pubblicata nel 1735 a Verona a cura del Vallarsi [Vallarsi 1735]); di Giustino Martire si citano tre passi: *Cohortatio ad gentiles*, 13D-E: «Εἰ δὲ τις φάσκει καὶ τὴν Μωϋσέως καὶ τῶν ἄλλων προφητῶν τοῖς τῶν Ἑλλήνων γεγράφθαι γράμμασι, γνώτω, ταῖς ἔξωθεν ἐντυχῶν ιστορίαις, ὅτι Πτολεμαῖος ὁ τῆς Αἰγύπτου βασιλεὺς, βιβλιοθήκην ἐν τῇ Ἀλεξανδρείᾳ κατασκευάσας καὶ πανταχόθεν συναγαγὼν βιβλία καὶ πληρώσας αὐτήν, ἔπειτα μαθὼν ὅτι ἀρχαίας ιστορίας τοῖς τῶν Ἑβραίων γράμμασι γεγραμμένας σώζεσθαι ἀκριβῶς συμβαίνει, γνῶναι τὰ γεγραμμένα βουλόμενος, σοφοὺς ἄνδρας ἐβδομήκοντα, τοὺς καὶ τὴν Ἑλλήνων καὶ Ἑβραίων διάλεκτον εἰδότας, ἐρμηνεῦσαι αὐτοῖς τὰς βίβλους προσέταξεν, ἀπὸ τῆς Ἱερουσαλὴμ μεταστειλάμενος» (l'edizione citata è forse quella pubblicata a Parigi nel 1742 [Justinus 1742]); *Apologia*, 31, 2, 1-5: «ὅτε δὲ Πτολεμαῖος, ὁ Αἰγυπτίων βασιλεὺς, βιβλιοθήκην κατεσκευάζε καὶ τὰ πάντων ἀνθρώπων συγγράμματα συνάγειν ἐπειράθη, πυθόμενος καὶ περὶ τῶν προφητειῶν τούτων, προσέπεμψε τῷ τῶν Ἰουδαίων τότε βασιλεύοντι Ἡρώδῃ ἀξιῶν διαπεμφθῆναι αὐτῷ τὰς βίβλους τῶν προφητειῶν» (l'edizione citata è quella a cura di Christian Wilhelm Thalemann, pubblicata a Lipsia nel 1755 [Thalemann 1755]) e *Dialogus cum Tryphone*, 71, 1: «Ἄλλ' οὐχὶ τοῖς διδασκάλοις ὑμῶν πείθομαι, μὴ συντεθειμένοις καλῶς ἐξηγεῖσθαι τὰ ὑπὸ τῶν παρὰ Πτολεμαίῳ τῷ Αἰγυπτίων γενομένῳ βασιλεῖ ἐβδομήκοντα πρεσβυτέρων, ἀλλ' αὐτοὶ ἐξηγεῖσθαι πειρῶνται.»

³⁴⁸ Errat Eutyechius Alex. *Annal.* T. I. p. 297. (Ox. 1658.) qui Ptolomaeo, sub quo versio V. T. facta sit, tribuit cognomen *Galeb Ur* (غلب اور) et post eum Ptolemaeum

Irenaei,³⁴⁹ Clementis Alex<andrini>,³⁵⁰ Theodoret.³⁵¹ Paulo celebrior est

Lagiden regnasse tradit. Queste le parole del patriarca (*Annales*, I, p. 295-296 e 299 Pocock): «In *Alexandriam* autem et *Aegyptum* post *Alexandrum* septem annos regnavit frater ipsius nomine *Philippus*, qui *Ptolomaeus Aridaeus* cognominatus est [vel juxta aliud exemplar, annos quadraginta]. Post ipsum *Ptolomaeus*, cui nomen *Alexander*, cognomen *Galeb-Vz*, annos viginti septem] aliud exemplar viginti unum habet. Hic anno regni sui vicesimo *Hierosolyma* mittens inde septuaginta viros e *Iudaeis Alexandriam* adduci curavit, quos sibi legem librosque Propheticos e lingua *Hebraica*, in *Graecam* transferre jussit, ipsorum singulis seorsim ab aliis in domo sibi propria collocatis, ut ita quomodo se habitura esset uniuscujusque interpretatio videret. Cum ergo postquam libros istos transtulissent, interpretationes ipsorum inspexisset, unica erat versio nulla prorsus discrepantia. Libros igitur in unum collectos, et annulo suo signatos in templo Idoli, *Serapidis* dicti reposuit. Erat e septuaginta istorum numero, vir quidam nomine *Simeon* Iustus, qui Dominum nostrum *Christum* e Templo suscepit. Hic dum Legem et Libros Prophetarum e lingua *Hebraica* in *Graeca* transferret, quotiescunque comma aliquod in quo prophetia esset de Domino *Christo* interpretaretur, illi corde suo non assentiens, dixerat, *Hoc fieri non potest*: Deus ergo vitae terminum ipsi auxit adeo ut annos trecentos quinquaginta viveret, donec *Christum* Dominum videret; quem, ubi vidisset, Nunc, inquit, dimitte, O Domine, servum tuum secundum verbum tuum in pace; jam enim viderunt oculi mei salutem quam parasti coram omnibus gentibus. Mortuo *Ptolomaeo Galeb-Uzo*, regnavit post ipsum annos viginti novem *Ptolomaeus* cognominatus *Lepus*. Hic *Alexandriae* Hippodromum magnum ad equorum certamen extruxit, qui tempore *Zenonis* Regis igne periit. Post illu<m> annos viginti sex regnavit filius ipsius, *Philadelphus* cognominatus». Si ha l'impressione che Eutichio confonda i primi Tolomei l'uno con l'altro: *Galeb Ur* "il conquistatore di Ur" deve essere Alessandro e Tolomeo *Lepus* (Lagis?) il *Soter*.

³⁴⁹ Adv. haeres. 3, 21. ap. Euseb. H. E. 5, 8. Πτολεμαῖος ὁ Λάγου φιλοτιμούμενος τὴν ὑπ' αὐτοῦ κατεσκευασμένην βιβλιοθήκην ἐν Ἀλεξανδρείᾳ κοσμησάτω etc. Si tratta di *Adv. haeres.*, III, 31, passo citato in Eus., *HE*, V, 8, 11, si veda *supra* nota 71.

³⁵⁰ Strom. 1, 22. T. 1. p. 409. qui tamen dubitanter ea de re loquitur. Si tratta di *Strom.*, I, 22, 149, citato a nota 71, passo nel quale la traduzione della *Settanta* è associata al *Soter* o al Filadelfo.

³⁵¹ Praefat. In Psalm. qui nominat Ptolemaeum τὸν τῆς Αἰγυπτου μετὰ τὸν Ἀλέξανδρον βασιλεύσαντα. Perperam Cosmas Indicopleustes in prol. In Psalm. quem versibus politicis scripsit, ὁ μετὰ τὸν Ἀλέξανδρον Αἰγυπτου βασιλεύσας

altera sententia eorum, qui bibliothecam instituisse Philadelphum affirmant, ut Tertullianus,³⁵² Epiphanius,³⁵³ Augustinus,³⁵⁴ Eusebius,³⁵⁵ quam tuetur

φιλάδελφος καλούμενος -. Si tratta rispettivamente di Teodoreto di Ciro, *Interpretatio in Psalmos*, in *MPG* 80, 864, 1-6: «Ἐμοὶ δοκεῖ τολμηρὸν εἶναι τὰς ἀνέκαθεν ἐμφερομένας ἐπὶ Πτολεμαίου, τοῦ τῆς Αἰγύπτου μετὰ τὸν Ἀλέξανδρον βασιλεύσαντος, ἀνατρέπειν ἐπιγραφάς, ἃς οἱ ἑβδομήκοντα πάντες πρεσβύτεροι μετέθεσαν εἰς τὴν Ἑλλάδα φωνὴν, ὡς καὶ τὴν ἄλλην ἅπασαν θείαν Γραφήν» e di Cosma Indicopleuste - in realtà Michele Psello -, *Poemata*, 54, 81-85: «πρὸ χρόνων δὲ τριάκοντα σὺν τοῖς τριακοσίοις τῆς τοῦ θεοῦ σαρκώσεως τοῦ λόγου καὶ δεσπότου ὁ μετὰ τὸν Ἀλέξανδρον Αἰγύπτου βασιλεύσας, Φιλάδελφος καλούμενος τὴν κλησιν Πτολεμαῖος, ἠθέλησε συναγαγεῖν τὸ τοῦ Δαυὶδ βιβλίον».

³⁵² Apologet. c. 18. p. 179. Hav. L'edizione citata è quella pubblicata da Havercamp a Leida nel 1718 (Havercamp 1718): «Ptolemaeorum eruditissimus, quem Philadelphum supernominant [...] ex suggestu Demetri<i> Phalerei [...] cui praefecturam mandaverat, libros a Iudaeis quoque postulavit».

³⁵³ De mens. et pond. c. 9. Ricordiamo le parole di Epifanio (p. 12, righe 24-31 Dindorf): «Ὁ γὰρ μετὰ τὸν πρῶτον Πτολεμαῖον δεῦτερος βασιλεύσας Ἀλεξανδρείας Πτολεμαῖος, ὁ ἐπικληθεὶς Φιλάδελφος [...] ὅστις βιβλιοθήκην κατασκευάσας ἐπὶ τῆς αὐτῆς Ἀλεξάνδρου πόλεως ἐν τῷ Βρουχίῳ καλουμένῳ ... ἐνεχείρισε Δημητρίῳ τινὶ τῷ Φαλαρηνῷ τὴν αὐτὴν βιβλιοθήκην [...]. Aggiungiamo cap. XI (p. 15, righe 15-17 Dindorf): «Οὕτως αἱ βίβλοι εἰς Ἑλληνίδα μετενεχθεῖσαι ἀπετέθησαν ἐν τῇ πρώτῃ βιβλιοθήκῃ τῇ ἐν τῷ Βρουχίῳ οἰκοδομηθείσῃ».

³⁵⁴ De civit. dei 18, 42. Queste le parole di Agostino: «Huic autem succedens alius Ptolomaeus, qui est appellatus Philadelphus, omnes, quos ille adduxerat subiugatos, liberos redire permisit; insuper et dona regia in templum Dei misit petivitque ab Eleazaro tunc pontifice dari sibi Scripturas, quas profecto audierat fama praedicante divinas, et ideo concupiverat habere in bibliotheca, quam nobilissimam fecerat».

³⁵⁵ Chron. p. 66 Scal. Si tratta della seconda edizione del *Chronicon* eusebiano pubblicata a cura dello Scaliger (Scaliger 1658, p. 66): «Πτολεμαῖος ἐν Ἀλεξανδρείᾳ βιβλιοθήκην καθίστησιν ρλβ' ὀλυμπιάδι, ἧς πληρουμένης ἰ' μυριάδες βιβλίων ἦσαν, ὡς τινές φασιν. ὁ δὲ τοὺς κατ' Αἴγυπτον αἰχμαλώτους Ἰουδαίους ὑπὸ Πτολεμαίου τοῦ πατρὸς αὐτοῦ γενομένους ἐλευθέρους ἀνῆκεν, ἀναθέματά τε βασιλικά ἐν Ἱεροσολύμοις Ὀνία Σίμωνι ἀρχιερεῖ, ἀδελφῷ Ἐλεαζάρου, διαπεμψάμενος τὰς Ἰουδαίων γραφάς ἐκ τῆς Ἑβραίων φωνῆς εἰς τὴν ἐλλάδα μεταβληθῆναι ἐσπούδασε διὰ τῶν ἑβδομήκοντα δύο παρ' Ἑβραίοις σοφῶν, ἐν Φάρῳ τῇ νήσῳ Πρωτέως ἐν οβ' οἴκοις αὐτοὺς ἀποκλείσας, καὶ ἐν ταῖς κατὰ τὴν Ἀλεξάνδρειαν κατασκευασθείσαις αὐτῷ βιβλιοθήκαις ἀπέθετο μετὰ καὶ ἄλλων πλείστων ἀπὸ ἐκάστης πόλεως

etiam Scaliger.³⁵⁶ Anatolius³⁵⁷ vero tradit versionem graecam sub Philadelpho eiusque patre esse factam, quae eius narratio se probavit Valesio³⁵⁸, effecitque haud dubie, ut Bonamicus³⁵⁹ statueret, originem bibliothecae incidere in illa tempora, quibus Philadelphus superstiti adhuc patre³⁶⁰ regnavit. Iam quum

φορολογήσας παντοίων βιβλίων».

³⁵⁶ Anim. ad Euseb. p. 1<2>2. b. Lo Scaliger lapidariamente afferma (Scaliger 1606, p. 122): «Ptolemaeum Philadelphum, qui locupletissimam Bibliotheca<m> instruxit Alexandriae, Hebraeorum sacra monumenta in Graecum sermonem converti praecepisse tam certum est, quam eos falli, qui a Ptolomaeo Lagida eius patre hoc curatum volunt: in quibus vetustissimi Irenaeus, Clemens, et Anatolius».

³⁵⁷ L. de Pasch. ap. Euseb. H. E. 7, 32. Si tratta del passo presentato alla nota 70, nel quale Anatolio fa riferimento al *Soter* e al Filadelfo in relazione alla *Settanta*.

³⁵⁸ Ad Euseb. l. l. In effetti Henri Valois nelle sue *Annotationes* all'*Historia Ecclesiastica* eusebiana (Valois 1672, p. 159-160) aveva osservato in polemica con lo Scaliger: «Porro hic Aristobulus [uno dei settantadue traduttori] διδάσκαλος etiam cognominatus est, ut scribitur in lib. 2. Maccabaeorum cap. I. eo quod Ptolemaei regis magister fuisset. Neque enim assentior Scaligero, qui hunc Aristobulum, cuius mentio fit in historia Maccabaeorum, distinguit ab illo Peripatetico philosopho, qui suos in legem Mosis commentarios Ptolemaeo Philometori nuncupavit». Il Valois intendeva cioè sottolineare il legame tra il *Soter* e il Filadelfo da una parte e la traduzione della *Settanta* dall'altra.

³⁵⁹ Diss. de b. Alex. p. 399. Come abbiamo visto il francese (Bonamy 1736a, p. 399) molto chiaramente scrive: «Je mettray donc le commencement de la Bibliothèque d'Alexandrie sous le regne des deux Ptolemées. Mais on peut croire que Ptolemée le Lagides avoit déjà fait les préparatifs nécessaires, soit pour les batiments où on devoit mettre les livres, dont il avoit peut-estre déjà acquis un bon nombre, avant qu'il partageat la royauté avec son fils, fait pour les batiments qui devoient estre la demeure des Sçavants du Musée, destinez à avoir soin de la Bibliothèque et à perfectionner les sciences par leurs recherches: au moins il me paroît que c'est de Ptolemée Soter qu'il faut entendre ces paroles de Plutarque, Πτολεμαῖος ὁ πρῶτος συναγαγὼν τὸ Μουσεῖον».

³⁶⁰ Iustin. Hist. 16, 2. Lo storico riporta: «Finito bello Ptolomeus cum magna rerum gestarum gloria moritur. Is contra ius gentium minimo natu ex filiis ante infirmitatem regnum tradiderat eiusque rei populo rationem reddiderat; cuius non minor favor in accipiendo quam patris in tradendo regno fuerat. Inter cetera patris et filii mutuae pietatis exempla etiam ea res amorem populi iuveni conciliaverat, quod pater regno publice ei tradito privatus officium regi inter satellites fecerat omnique regno puchrius regis esse patrem duxerat».

iidem scriptores³⁶¹ Demetrium Phalereum confirmarent curam gessisse et bibliothecae et versionis graecae, quo melius de tribus illis sententiis statui posset, addidimus quaedam de Demetrio.

§. V. Is igitur, quum Demetrius Poliorcetes Athenas occupasset, pristinamque reddidisset civibus libertatem, fugere coactus contulit se primum Thebas³⁶² Olymp. 118. a. 2.,³⁶³ et postea in Aegyptum ad Ptolemaeum I.³⁶⁴ abiit. A

³⁶¹ Unum nominasse sufficiat Epiphan. de Mens. c. 9. apud quem legendum: ἐνεχείρισε Δημητρίῳ τινὶ τῶ φαλαρινῶ τὴν αὐτὴν βιβλιοθήκην. Vulgo in ed. quidem Petav. est ἐνεχείρησε. Si tratta onvviamente di Epifanio *De mensuris et poderibus*, cap. IX, p. 12, righe 30-31 Dindorf. Per la *varia lectio* al passo (Petau 1622, p. 166, legge ἐνεχείρησε) si veda Moutsulas 1973, p. 168.

³⁶² Diod. S. 20, 45. Bonamy vita Demetrii Phal. in Comm. Acad. Paris. T. VIII. p. 172. ss. Si tratta di Diodoro Siculo, XX, 3-4: «τῶν δ' Ἀντιγόνου στρατιωτῶν τινες βιασάμενοι καὶ κατὰ τὴν ἀκτὴν ὑπερβάντες ἐντὸς τοῦ τείχους παρεδέξαντο πλείους τῶν συναγωνιζομένων. τὸν μὲν οὖν Πειραιᾶ τοῦτον τὸν τρόπον ἀλῶναι συνέβη, τῶν δ' ἔνδον Διονύσιος μὲν ὁ φρούραρχος εἰς τὴν Μουνυχίαν συνέφυγε, Δημήτριος δ' ὁ Φαληρεὺς ἀπεχώρησεν εἰς ἄστν. τῇ δ' ὕστεραία πεμφθεὶς μεθ' ἑτέρων πρεσβευτῆς ὑπὸ τοῦ δήμου πρὸς Δημήτριον καὶ περὶ τῆς αὐτονομίας διαλεχθεὶς καὶ τῆς ἰδίας ἀσφαλείας ἔτυχε παραπομπῆς καὶ τὰ κατὰ τὰς Ἀθήνας ἀπογινώσκων ἔφυγεν εἰς τὰς Θήβας, ὕστερον δὲ πρὸς Πτολεμαῖον εἰς Αἴγυπτον». Bonamy 1733, p. 173: «Démétrius de Phalére alla voir le lendemain ce Prince avec les députez; il en fut reçu avec des marques d'estime et de distinction. Il luy parla d'abord de la liberté des Athéniens, et de ce qui regardoit leur gouvernement, après quoy il songea à sa propre sureté: car desespérant de pouvoir se maintenir davantage à Athènes, où il se voyoit sur le point d'éprouver les effets de la jalousie des Athéniens, et de leur haine pour l'oligarchie; il jugea que dans ce changement de gouvernement, il y avoit plus à craindre pour luy de la part de ses concitoyens, que de la part des ennemis. Il pria donc Démétrius Poliorcètes de luy donner une escorte qui le conduisît à Thèbes, où il avoit résolu de se retirer».

³⁶³ Cioè nel 307 a.C.

³⁶⁴ Hermipp. ap. Diog. Laert. 5, §. 78. dicit eum μετὰ τὸν Κασσάνδρου θάνατον φοβηθέντα Ἀντίγονον in Aegyptum venisse. Sed cum Antigonus Demetrii Pol. pater ante Cassandrum perierit in pugna ad Ipsum, Phrygiae op<p>idum (Appian. bell. Syr. I. p. 197.), *Wesselingius* (ad D. S. T. II. p. 439, 96.) putat Antigonum hic nominatum esse pro Antipatro, Cassandri filio, cui repugnat Auctor diss. 4. ad calcem Daniel. p. 477. At potest etiam Antigonus Gonatas, Demetrii filius, intelligi. L'Antigono citato da Ermippo non può essere il Monoftalmo che era morto a Ipso nel 301 a.C., qualche anno, cioè, prima di Cassandro (297 a.C.).

quo non modo benigne exceptus est, sed valuit etiam multum apud eum auctoritate et gratia,³⁶⁵ leges ibi scripsit,³⁶⁶ consilia librorum emendorum dedit,³⁶⁷ eidemque auctor fuit, ut regnum filiis e prima uxore natis, non filio Berenices, relinqueret. Quae quidem res ei perniciem attulit, auctore Hermippo,³⁶⁸ qui τοῦ δὲ (intell. Ptolemaeus Soter) οὐ πεισθέντος, inquit, ἀλλὰ παραδόντος τὸ διάδημα τῷ ἐκ Βερενίκης, μετὰ τὴν ἐκείνου τελευταίαν ἀξιοθῆναι πρὸς τούτου παραφυλάττεσθαι ἐν τινὶ χώρᾳ, μέχρι τι δόξει περὶ αὐτοῦ. ἐνταῦθα ἀθυμότερον διῆγε, καὶ πῶς ὑπνώτων, ὑπ' ἀσπίδος τὴν χεῖρα δηχθεὶς, τὸν βίον μετέθηκε.³⁶⁹ Hermippi vero auctoritatem, quia obstare videbat opinioni

³⁶⁵ Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ μετὰ τὴν φυγὴν, πρῶτος ὢν τῶν Πτολεμαίου φίλων, οὐ μόνον αὐτὸς ἐν ἀφθόνοις διῆγεν, ἀλλὰ καὶ τοῖς Ἀθηναίοις δωρεὰς ἔπεμπε. Plutarch. de Exil. Tom. II. p. 601. extr. Wechel. Si tratta di Plutarco, *De exilio*, 7. L'edizione consultata è quella pubblicata nel 1599 con traduzioni a cura di Wilhelm Holtzman (Xylander 1599b, p. 601).

³⁶⁶ Aelian. V. H. 3, 17. p. 238. Gron. συνὼν τῷ Πτολεμαίῳ νομοθεσίας ἤρξε, quae locutio est paullo obscurior. Si tratta dell'edizione di Eliano pubblicata nel 1731 da Abraham Gronovius (Gronovius 1731), che, alla pagina citata, così interpreta la testimonianza, giudicata poco chiara: «Non temere autem hic dicitur *legibus scribendis praefuisse*, cum Ptolemaeus iste Regum Alexandrinorum fuerit primus, et ideo haud dubie, firmato jam sibi post bella civilia regno, Aegyptiis leges Novas dedit suae Monarchiae congruas, easque ad componendas Demetrium hunc adhibuit, Virum Eruditum, et qui praecipue de rebus Politicis quamplurima scripsit, veluti de *Legibus Atheniensium*, de *Demagogia*, de *Politica* etc. quae videri possunt apud Laertium».

³⁶⁷ Δημήτριος ὁ Φαλ. Πτολεμαίῳ τῷ βασιλεῖ παρήγει τὰ περὶ βασιλείας καὶ ἡγεμονίας βιβλία κτᾶσθαι καὶ ἀναγιγνώσκειν. ἃ γὰρ οἱ φίλοι τοῖς βασιλεῦσι οὐ θαρροῦσι παραινεῖν, ταῦτα ἐν τοῖς βίβλοις γράφεται. Hoc consilium Magistrius diss. 4. p. 480. s. non putat dari potuisse patri, utpote litteris exculto, sed filio iuveni. Temere! Il De Magistris 1772, p. 480, a proposito del brano citato si era così espresso: «Nullo enim pacto haec ad Ptolemaeum patrem referri possunt, grandaeuum regem literisque prae aliis excultum, sed filio ipsius Philadelpho dicta fuisse a Demetrio liquet, et ita dicta, ut nemo tot libros congesserit quot Philadelphus, ab eoque Demetrium non praeceptoris modo, sed parentis etiam loco esse habitum». Ma sui cattivi rapporti esistenti tra il Filadelfo e Demetrio dopo la morte del *Soter*, si veda *supra*.

³⁶⁸ Ap. Diog. Laert. I. I. Si tratta del già citato passo V, 78.

³⁶⁹ Haec ultima verba, ut obiter moneam, nemo non concedit, valere idem, quod ap. Suid. v. Δημήτριος, ἀπέθανε. Sed ubi de Henocho legitur (Gen. 5, 24. Hebr. 11,

suae, quae haec est, Demetrium curam versionis graecae gessisse, elevare studuit Magistrius³⁷⁰ argumentis parum gravibus, sed quae hic examinare

5), μετετέθη et μετέθηκεν αὐτὸν ὁ Θεὸς, sunt, qui auctore Onkelosio ad Gen. et vers. Vulg. Siracid. 44, 16. putent, eum vivum transisse ad sedes beatorum. Cuius opinionis cum neque in verbis librorum diu, neque in re ipsa ulla reperiatur causa idonea, ipsa opinio lubrica esse videtur atque incerta. Ipsum μετετέθη pro ἀπέθανε legitur in libro Σοφίας Σολ. c. 4, 10. Iosephus Arch. 9, 2. p. 475. s. de Elia et Henoch - ὅτι γεγονάσιν ἀφανεῖς, θάνατον δ' αὐτῶν οὐδεὶς οἶδε, sed Arabs interpres locum Gen. de morte Henochi accepit. Quae mors quoniam illis temporibus, quibus homines multo diuturniore vita fruebantur, plane singularis erat, videtur phrasibus poëticis expressa esse a maioribus Moysis, quorum traditiones et ipse et auctores librorum historicorum V. T. omnes secuti reperiuntur. Certe negari non potest, carmina historica etiam Iudaeis usitata fuisse, cum eorum vestigia deprehendantur in libris sacris (Exod. 15. Iosu. 10, 13. Psalm. 105. s.) et alii quoque populi eodem modo rerum antiquitus gestarum memoriam conservarint. V. Perizon. Anim. hist. c. 6. p. 209. ss. Harles. ed. Goguet L'orig. des Loix T. I. p. 700. s. S. R. Ierusalem Betrachtungen T. II. p. 157-159. Cl. Diederichs zur Geschichte Simsons P. II. p. 61. s. Qui vero negant, auctores librorum div. veterum hausisse e talibus carminibus, duci videntur inspirationis notione quadam ipsis propria. Effettivamente peculiare l'espressione τὸν βίον μετέθηκε per 'mori'.

³⁷⁰ Diss. 4. p. 475. s. 497. b. Quia in marmore Arundelliano multa leguntur, quae in libro de Archontibus tradidisse legitur Demetrius, contendit eum marmoris auctorem esse, quod cum ad Archontem Diognetum s. Olymp. 129. usque pertingat, colligitur Demetrium tum adhuc vixisse. De Magistris 1772, p. 475 immagina cioè che la testimonianza di Ermippo sulla morte di Demetrio (Diogene Laerzio, V, 78) sia falsa e che egli sia rimasto in vita dopo la morte del Soter sotto lo stretto controllo del Filadelfo, continuando a collaborare alle attività della biblioteca e alla traduzione della *Settanta*: «Ait Hermippus, Philadelphum *in ditione sua custodiri iussisse* Demetrium: haec verba liberalem fuisse custodiam significant, ut quocumque vellet Demetrius abiret, dummodo ne amplissima ditione Philadelphi pedem efferret. Hermippus denuo, *ac forte dormiens, aspidis morsu manum appetentis vita privatus est*. Quis primus obiit *Philadelphus* ne an *Demetrius*? Nulla temporis nota apud Hermippum, ut si cavillari libeat, possumus argumentum illud simili prorsus dissolvere, affirmando aspidem non momordisse Demetrium nisi extinto Philadelpho, ac vermibus etiam eroso». Ancora De Magistris 1772, p. 497: «Quoniam vero non ii sumus, qui Hermippum a suis fautoribus vi qualibet abstrahi posse opinemur, ab istis petimus, ne illius testimonio abutantur. Nam *Philadelpho rege*, non *Demetrii mors* ab Hermippo est literis consignata, sed *vita*

noluimus, quoniam ad historiam Demetrii potius, quam bibliothecae Alex. pertinent. Quidquid enim de tempore et genere mortis Demetrii statuatur, ex iis tamen,³⁷¹ quae hactenus disputavimus, efficitur, ut opinor, et Demetrii aliquam curam in bibliotheca eiusque institutione versatam fuisse,³⁷² et originem primae bibliothecae, quae fuit in Bruchio, deberi Ptolemaeo Lagidae, cuius opinionis socios habemus Viros doctissimos.³⁷³ Quod vero a nonnullis traditur Philadelphus auctor esse, eius rei duplex esse causa potest, vel quod insigniter auxerit et locupletaverit paternam bibliothecam,³⁷⁴ vel

demissior, ἀθυμότερον διήγε». In questo stesso senso andrà letta l'incertissima riprova offerta dal *Marmor Parium*, che, facendo menzione dell'arconte ateniese Diogneto (263/2 a.C.) e risalendo all'opera storica Ἀρχόντων ἀναγραφή redatta da Demetrio, secondo De Magistris proverebbe come quest'ultimo in quell'anno fosse ancora in vita.

³⁷¹ Scil. quod Patres nonnulli ita tradunt; quod Zenodotus bibliothecae praefectus commemoratur; quod Demetrius Ph. Soteris gratia floruit; quod eum de libris coëmendis monuit etc. Addi etiam potest, quod iam regnante Philadelpho ingens librorum numerus erat collectus.

³⁷² Nolui praeceuntibus Ioseph. Arch. 12, 2. Aristeia et aliis affirmare, eum bibliothecae praefectus fuisse, quia sunt, qui ea de re dubitent, nec satis definiri potest, fuerit praefectus, nec ne, v. Scal. ad Euseb. p. 124. b. s. Precisiamo che qui lo Scaliger (1606, p. 123) immagina come Demetrio non sia mai stato direttore dell'Alessandrina a causa dei suoi cattivi rapporti con il Filadelfo; per negare a Demetrio tale carica all'epoca del *Soter*, al contrario, non ci sono argomenti altrettanto forti.

³⁷³ *Magistrum* diss. 5. p. 561. a. Ill. *Christiani* ad Millot. T. II. p. 56. De Magistris 1772, p. 561: «Illud repetere in animo est, quod nihil absurdius Aristee opponi poterat quam initium Bibliothecae Pergamenae, ac serum Philadelphi studium similis librorum copiae coacervandae, quum in Aegypto diu ante literae florerent, essentque Bibliothecae prope templa conditae, vel etiam ad Regum monumenta, ut statim ac Ptolemaeus Lagi Aegyptum arripuit, dubium non est quin homo literarum amans dum summa humanitate Philosophos ad se invitaret, in libros etiam colligendos animum intenderit. Bibliothecae itaque Alexandrinae laus ipsi debetur, Musei Philadelphi»; Millot 1778, p. 56: «Ihm hatte Alexandrien das Museum zu danken, eine Art von gelehrter Academie, deren Ruhm sich von Tage zu Tage vermehrte. Er legte den Grund zu der berühmten Bibliothek, diesem unermeßlichen Schatz von Literatur, wo sein Nachfolger hundert tausend Bände zurück ließ, und deren Zahl endlich auf siebenmal hundert tausend anwuchs».

³⁷⁴ Non raro, qui rem instaurat et auget, auctor eius appellatur, ut Pharum turrim

quod condiderit alteram Serapei bibliothecam,³⁷⁵ de qua deinde disputatur. §. VI. Restant enim aliae quaestiones diiudicandae prius, quam de locis et numero et fatis bibliothecarum illarum dici possit. Scilicet primum tradunt omnes, qui ea de re egerunt, Vitruvium et Plinium etiam, dicere, bibliothecam Pergamenam Alexandrinis condendis occasionem dedisse. Qui duo scriptores veteres cum mihi plane non viderentur hoc dicere, profecto miratus sum, Vandalium³⁷⁶ eo progressum esse, ut contra Strabonis auctoritatem Pergamenam bibliothecam Alexandrinis priorem esse

aedificasse dicitur ab Ammian. Marc. Cleopatra, quae eam, sub Ptolemaeo Sotere exstructam, sed bello Alexandrino dirutam restituit, v. Vales. ad Amm. Marc. 22, 16. p. 265. Si tratta del secondo anacronismo oltre a quello macroscopico relativo alla biblioteca del Serapeo, incendiata, secondo Ammiano, all'epoca del *bellum Alexandrinum*: il Valois (Gronovius 1693, p. 265) annota: «Haec non ita accipienda sunt, quasi ante Cleopatram Pharos non steterit: quam constat regnante Ptolemaeo Philadelpho a Sostrato Cnidio fabricatam fuisse longe ante Cleopatrae tempora. Sed cum a D. Iulio diruta esset Pharos bello Alexandrino, ut Caesar ipse et Strabo in lib. ult. memorant, a Cleopatra postmodum restaurata est: quod praeter Tzetzen in Chiliade 2. testantur Excerpta Chronologica, edita a Scaligero ad calcem Eusebii: Omnes anni Ptolemaeorum a morte Alexandri usque ad mortem Cleopatrae, quae et in Alexandria Pharos condidit, simul anni ducenti XCIV. Quibus adde et Chronicum Alexandrinum».

³⁷⁵ Sic Vaillant Hist. Lag. p. 33. Si tratta di Vaillant 1701, p. 37: «Bibliothecam novam in Serapidis templo, quam ideo Serapium dixere, construxit».

³⁷⁶ C. 4. p. 33. s. Bibliotheca Pergamena auctorem habuit Eumenem II. qui quidem regnare coepit tum, cum Aegypti rex esset Ptolemaeus Epiphanes v. Strab. l. 13. p. 925 a quo temere discedit Van Dalen et verbum *κατεσκεύασε* detorquet. Cf. Recherches sur les rois de Pergame P. I. Mem. de Litt. T. XII. Il Van Dale (1705, p. 33) aveva sostenuto come i fondatori della biblioteca pergamena sulla base di Vitruvio, VII, *praef.*, potessero essere Filetero (343-263 a.C.) e suo fratello Eumene I (circa 320-240 a.C.), contemporanei quindi del Filadelfo (308-246 a.C.), ma si veda Strabone, *Geograph.*, XIII, 4, 2, 22-25, che attribuisce espressamente (*κατεσκεύασε*) la creazione di biblioteche nella città di Pergamo ad Eumene II (221-160 a.C.). François Sevin (1740, p. 238) pensa piuttosto al padre di Eumene II Attalo: «Au reste, les témoignages qu'on vient d'alléguer, ne sont pas les seuls qui font voir que la bibliothèque de Pergame est l'ouvrage d'Attalus».

contenderet. Verba Vitruvii, quae viri docti vel refutare³⁷⁷ vel explicare³⁷⁸ studuerunt, sunt:³⁷⁹ «Reges Attalici magnis philologiae dulcedinibus inducti cum egregiam bibliothecam Pergami ad communem delectationem instituissent, tunc Ptolemaeus infinito zelo cupiditatisque incitatus studio non minoribus industriis ad eundem modum contenderat Alexandriae comparare». Haec verba quis non videt describere studium Evergetae II. bibliothecas Alexandrinas, quae forte ob continua bella neglectae hactenus iacuerant, augendi et pares Pergamenae reddendi! Fuisse aemulationem huius Ptolemaei et Eumenis circa bibliothecas patet ex Plinio³⁸⁰ apud quem Varro auctor est, Ptolemaeum edixisse, ne papyrus exportaretur, et ex iis, quae infra e Galeno proferentur. Error vero Vitruvii in eo est, quod, quae a diversis Ptolemaeis facta erant, ea ad unum retulit. Nam sequentia

³⁷⁷ Lips. Synt. de bibl. ed. 3. Antv. 1619. p. 16. Hodius l. I. p. 34. Si veda il testo di Lipsio, riportato alla nota 103, che per l'esattezza è tratto dalla seconda edizione del *Syntagma*, mentre qui Beck cita la terza, formalmente identica alla precedente (Lipsius 1619, p. 16). Così come Lipsio, anche Hody 1705, p. 34 ha in mente Eumene II come fondatore della biblioteca di Pergamo: «Bibliotheca enim Pergamena ante tempora Regis Eumenis, primi ejus nominis, non instituebatur, ut patet ex Strabone et Plinio; inter quos convenit Eumenem fuisse illius conditorem. Eumenes autem, ejus nominis primus, secundus Pergami Rex, regnare coepit non ante annum vicesimum sextum Philadelphi, nempe Ol. CXXIX. 4. eique supervixit annis circiter septem. Haec, inquam, statuenda sunt, si Vitruvius fides sit. Sed, ut libere dicam quod ipse sentio, in eodem loco peccat Vitruvius saepius contra Chronologiam. Zoilus enim et Aristophanes Grammaticus quos Ptolemaeo Bibliothecae Alexandrinae conditori coetaneos facit, neuter videtur Philadelphi tempore floruisse; sed ille ante, hic post illius regnum claruisse videtur. Neque Eumenem primum, Philadelpho aequalem, sed secundum, qui diu post illius mortem regnum iniit, conditorem fuisse Bibliothecae Pergamenae testatur Strabo».

³⁷⁸ Bonamicus p. 398. s. de bibliotheca Serapei accipit. Come abbiamo visto, Bonamy 1736a, p. 399, immagina che all'*aemulatio* con Pergamo si debba la fondazione della biblioteca del Serapeo: «Pour ce qui est de Vitruve, la Bibliothèque dont il parle ne peut pas estre la grande Bibliothèque d'Alexandrie, mais une autre, que S. Epiphane appelle la petite ou la fille, et dont je parleray dans la suite».

³⁷⁹ Praef. l. 7.

³⁸⁰ L. 13., c. 11.

eius verba de Philadelpho intelligenda sunt.³⁸¹ Plinius,³⁸² ubi agit de more imagines doctorum virorum in bibliothecis collocandi, «in bibliothecis, inquit, dicantur illi, quorum immortales animae in locis iisdem loquuntur. — *An priores (quam Asinius Pollio) coeperint Alexandriae et Pergami reges (scil. imagines dicare), qui bibliothecas magno certamine instituire, non facile dixerim*». Hic non dicitur, quando certamen fuerit, et inter quos; et omnino illa obiter tantum a Plinio adduntur. — Deinde Tertullianus³⁸³ Ptolemaeum opinatur studio bibliothecarum Pisistratum aemulatum esse; et Strabo³⁸⁴ de

³⁸¹ Hoc docet Aristophanis ibi commemorati aetas, viditque etiam Magistrius Diss. 2. p. 369. b. Eodem fere modo de illa simulatione Galenus Comm. I. ad Hipp. de Nat. hom. p. 16. extr. T. V. ed. Bas. Πρὶν τοὺς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ τε καὶ Περγᾶμῳ γενέσθαι βασιλεῖς ἐπὶ κτήσει παλαιῶν βιβλίων φιλοτιμηθέντας, οὐδέπω ψευδῶς ἐπεγέγραπτο συγγραμμα. λαμβάνειν δ' ἀρξαμένων μισθῶν τῶν κομιζόντων αὐτοῖς συγγράμματα παλαιοῦ τινὸς ἀνδρὸς οὕτως ἤδη πολλὰ ψευδῶς ἐπιγράφοντες ἐκόμιζον. ἀλλ' οὗτοι μὲν οἱ βασιλεῖς μετὰ τὸν Ἀλεξάνδρου γεγόνασι θάνατον -. Sicuramente Vitruvio confonde la cronologia dei diversi Tolomei: in questo ordine di idee adombrato da Beck, se è vero che fu il Filadelfo ad istituire concorsi a premi in onore di Apollo e delle Muse (De Magistris 1772, p. 369-370), non è sicuramente lui il sovrano all'epoca del quale Aristofane di Bisanzio (257-180 a.C.) venne eletto direttore della biblioteca.

³⁸² L. 35. c. 2. p. 680. T. II. Hard. Si tratta di Plinio, *NH*, XXXV, 10, 5-7 (l'edizione consultata è quella di Jean Hardouin, pubblicata a Parigi nel 1741).

³⁸³ Apolog. C. 18. p. 179. cum quo facit Isidor. Origg. 6, 3. Diss. II. Danieli graeco adiecta p. 394. b. De bibl. Pisistrati cf. Gell. 6, 17. Si tratta del già citato passo tertulliano (si veda nota 351), ripreso successivamente da Isidoro (*Or.*, VI, 3, 5) per quanto riguarda la figura di Pisistrato. Il De Magistris (1772, p. 394) giunge ad ipotizzare come la “biblioteca di Pisistrato”, sottratta all'epoca delle guerre persiane e restituita agli Ateniesi da Seleuco (358-281 a.C.), secondo la notizia gelliana (*NA*, VI, 17), possa aver costituito una sorta di modello di riferimento per il Filadelfo: «Nedum vero Atheniensis bibliothecae institutio aliquanto vetustior, sed restitutio ipsa recentissima Philadelphum excitavit, ut multo locupletiolem colligeret, amulatione illa, qua est apud Tertullianum: *Ptolemaeorum*, inquit, *eruditissimus quem Philadelphum supernominant, et omnis literaturae sagacissimus, quum studio bibliothecarum Pisistratum, ut opinor, aemularetur*, et quae sequuntur».

³⁸⁴ L. 13. p. 906. Nel passo Strabone, lungi dal commettere un grossolano errore di cronologia, presenta Aristotele e la sua biblioteca come il modello operante sul quale avrebbe preso poi forma la biblioteca alessandrina, *cf.* su ciò Tiberi 2022, p.

Aristotele, prodidit haec: πρῶτος, ὃν ἴσμεν, συναγαγὼν βιβλία καὶ διδάξας τοὺς ἐν Αἰγύπτῳ βασιλέας βιβλιοθήκης σύνταξιν. Wowerius³⁸⁵ propterea putat Aristotelem primum bibliothecam instituisse dici, quod selectiorem et meliorem fecerit, et hactenus Aegyptios reges docuisse.

§. VII. Iam prima illa bibliotheca, quam Ptolemaeus I. instituit, et quae bello Alexandrino maximam partem periit, fuit in Bruchio, id quod satis patet cum ex Eriphanio³⁸⁶, tum e loco Dionis Cassii³⁸⁷, qui auctor est bello illo τάς τε ἀποθήκας καὶ τοῦ σίτου καὶ τῶν βιβλίων καυθῆναι. Bruchium enim, urbis pars et pulcherrima,³⁸⁸ et munitissima,³⁸⁹ tenuit praeter regiam, theatrum,

7-39. L'edizione citata è quella pubblicata in due volumi ad Amsterdam nel 1707 (Strabo 1707).

³⁸⁵ Polymath. C. 16. p. 1072. T. X. Gronov. Antt. Gr. Queste le parole dello studioso, che Beck legge nel decimo volume del *Thesaurus antiquitatum graecarum* pubblicato da Jacob Gronovius (Von Wowern 1701, col. 1072-1073): «Primum Aristotelem apud Graecos Bibliothecam composuisse, Strabo *lib.* XIII. scribit: [segue il passo di Strabone con traduzione in latino]. At Athenaeus *lib.* 1. ubi Laurentii studium in condendis Bibliothecis et librorum cura commendat, superasse ipsum ait Polycratem Samium, Pisistratum tyrannum, Euclidem, et Eripidem Poetam. Hos ergo librorum collectione illustres narrat, majores aetate Aristotelis. Sed Aristotelem plures libros coegisse et selectiores, et aptiori ordine Bibliothecam disposuisse existimarim, quam ante ipsum alii fecerant, ideoque ut celeberrimum hoc instituto et praecipuum a Strabone memorari».

³⁸⁶ De mens. et pond. c. 11. «Καὶ οὕτως αἱ βίβλοι εἰς ἑλληνίδα μετενεχθεῖσαι ἀπετέθησαν ἐν τῇ πρώτῃ βιβλιοθήκῃ τῇ ἐν τῷ Βρουχίῳ οἰκοδομηθείσῃ» (cap. XI, p. 15, righe 15-17 Dindorf).

³⁸⁷ L. 42. c. 38. p. 327. T. I. Reim. Si tratta dell'edizione di Dione Cassio pubblicata a cura di Hermann Samuel Reimar nel 1750 (Reimar 1750). In realtà il passo farebbe piuttosto pensare al fatto che l'incendio, divampato dalle navi alla fonda nel porto, distruggesse i magazzini portuali, senza estendersi all'attiguo quartiere del *Bruchion*, sede della biblioteca reale, *cfr.* su questo Canfora 1990, p. 140-142.

³⁸⁸ Magnificis aedibus exornata fuit Strab. l. 17. p. 1143. Si tratta della descrizione che Strabone fa della città di Alessandria in *Geograph.*, XVII, 1, 8-10, nella quale si menzionano gli edifici e i luoghi più famosi, quali il Museo, il Sema, il teatro, ecc. (Strabo 1707, p. 1143-1145).

³⁸⁹ Aphthon. descript. arc. Alex. et Bruchii in Progymn. p. 90. Commelin. Euseb. H. E. 7, 32. Aftonio nei suoi *Progymnasmata*, una sorta di raccolta di esercizi oratori su temi *standard* - invettiva, encomio, ecc. -, compone una descrizione della

Museum, Sema,³⁹⁰ etiam bibliothecam et granarium³⁹¹ a quo ipso nomen

rocca di Alessandria, nella quale si presentano dei porticati adibiti a deposito librario, liberamente accessibili a chi volesse dedicarsi alla lettura. Si è con maggiore verosimiglianza supposto, contrariamente all'impiego che ne fa qui Beck, che la testimonianza vertesse sul tempio del Serapeo, sede della biblioteca 'figlia', di cui parla Epifanio. L'edizione consultata è quella pubblicata dal Commelinus nel 1597. Piuttosto Eusebio, a proposito di Anatolio, accenna al quartiere del *Bruchion* in *HE*, VII, 32, 7, con queste parole: «μυρίας μὲν οὖν τοῦδε καὶ ἄλλας ἀριστείας ἐν τῇ κατ' Ἀλεξάνδρειαν τοῦ Βρουχείου πολιορκία μνημονεύουσιν, ἅτε τῶν ἐν τέλει προνομίας ἐξαίρετου πρὸς ἀπάντων ἡξιωμένου, δείγματος δ' ἔνεκα μόνου τοῦδε ἐπιμνησθήσομαι».

³⁹⁰ I. e. sepulcrum Alexandri M. et regum Aegypti, quod a Strab. p. 1144. Σῶμα dicitur, sed ab aliis constanter Σῆμα v. ibi intpp. Hoc ob affinitatem soni facile potuit in prius illud mutari. Eleganter Plato Gorg. p. 336. C. καὶ τὸ μὲν σῶμα ἐστὶν ἡμῖν σῆμα. Il passo di Strabone citato, che segue immediatamente la descrizione del Museo, evidentemente a riprova della loro vicinanza, è *Geograph.*, XVII, 1, 8, 21-27 (Strabo 1707, p. 1144): «μέρος δὲ τῶν βασιλείων ἐστὶ καὶ τὸ καλούμενον Σῆμα, ὃ περιβόλος ἦν ἐν ᾧ αἱ τῶν βασιλέων ταφαὶ καὶ ἡ Ἀλεξάνδρου· ἔφθη γὰρ τὸ σῶμα ἀφελόμενος Περδίκκαν ὁ τοῦ Λάγου Πτολεμαῖος κατακομίζοντα ἐκ τῆς Βαβυλῶνος καὶ ἐκτρεπόμενον αὐτῇ κατὰ πλεονεξίαν καὶ ἐξιδιασμόν τῆς Αἰγύπτου· [...]».

³⁹¹ V. Bonamy Hist. bibl. Al. p. 401. descript. urbis p. 422. s. Beck qui cita due passi del Bonamy: nel primo (Bonamy 1736a, p. 401) il francese sposa l'ipotesi dello Scaliger sull'origine del nome del rione, *cfr.* nota 251: «Ce quartier étoit ainsi nommé d'un mot Grec corrompu βρούχιον pour πυρούχειον, qui signifie magasin de bled, parce que ce magasin étoit effectivement dans ce quartier»; nel secondo (Bonamy 1736b, p. 422-423) del *Bruchion* viene fatta una breve descrizione sulla base delle principali testimonianze antiche (Strabone, Aftonio, Ammiano, ecc.): «En entrant dans la ville on trouvoit a main droite le quartier des Palais ou du Bruchion; je ne sçais si ce quartier s'étendoit au-delà de la grande ruë. Il estoit le plus magnifique de la ville, par la somptuosité des Palais, des Temples, et par les bois sacrez: τὰ ἐνδοτέρω βασιλεια, πολλὰς καὶ ποικίλας ἔχοντα διαίτας καὶ ἄλση. C'estoit aussi le mieux fortifié, puisque la citadelle y estoit; ainsi il ne faut point s'étonner s'il a sôutenu de longs sièges sous l'Empire de Claude II. et sous celuy d'Aurelien; il fut ruiné et détruit en partie sous le regne de ce demier Empereur, comme on l'apprend d'Ammien-Marcellin: *Alexandria ... amisit maximam regionum partem quae Bruchion appellatur.* On y voyoit du temps de Strabon, le Musée, le Théâtre, la Palestre, le Manège, que Polibe appelle *Maeandros*, le Stade,

regionis Πυρουχέϊον³⁹² ductum esse videtur, etsi dissentit Magistrius,³⁹³ quod deinde in Προυχέϊον et Βρούχιον abiit. Fuisse ibi libros in sacellis intra porticus exstructis reconditos Aphthonius,³⁹⁴ breviter docuit ita: παρωκοδόμηγται δὲ σῆκοι τῶν στοῶν ἐνθοδεν, οἱ μὲν ταμεῖα γεγεννημένοι ταῖς βίβλοις, τοῖς φιλοπονοῦσιν ἀνεωγμένοι φιλοσοφεῖν, καὶ πόλιν ἅπασαν εἰς ἐξουσίαν τῆς σοφίας ἐπέιροντες. Altera bibliotheca fuit in templo Serapidis instructa, ut edocti scimus ab Eriphanio,³⁹⁵ Tertulliano,³⁹⁶ Chrysostomo;³⁹⁷

le Forum, où on rendua, l'Amphitheatre, le Gymnase, le Soma, qui estoit la sépulture d'Alexandre et des Rois d'Egypte, le Tempie d'Isis et d'autres Temples».

³⁹² Sic scribitur ap. Euseb. l. l. sed in Codd. Προυχέϊον. Eriphan de mens. c. 9. Βρούχιον appellat. Sulla forma προυχέϊον si veda Ausfeld 1904, p. 495, nota 68. Κρούχιον che Neocorus (1699, col. 2772) e altri leggevano in una versione greca contenuta nel codice *Parisinus graecus* 1486 della Vita di S. Parione, cap. 79 (da ultimo pubblicata da Franco 2009, p. 129-182) deve essere considerata lezione erronea dovuta alla vicinanza tra le lettere K e B maiuscole.

³⁹³ Is mavult derivare a προέχειν vel ἀπὸ τοῦ πυρὸς, et putat ab Aegyptiis dictum esse Παρχεῖον, sicque corrigendum esse Ἀρχεῖον, quod ap. Eriphan. in Montf. Hexapl. I. p. 86. est, pro quo Montf. reponi voluit Βρούχιον. V. Diss. 5. p. 564. Queste le parole del De Magistris (De Magistris 1772, p. 564): «Bruchium vero aut a regia, aut ab ipsa Bibliotheca ita dictum est: nam ex Eriphanii epitoma intelligimus Πτολεμαῖος ὁ δεύτερος ὁ ἐπικληθεὶς Φιλάδελφος, βιβλιοθήκας καταστήσας ἐπὶ τῆς πόλεως Ἀλεξανδρείας ἐν τῷ Ἀρχεῖῳ καλουμένῳ· κλίμα δὲ ἐστὶ τῆς αὐτῆς πόλεως· ἐνεχείρισε Δημητρίῳ τινὶ Φαληρεῖ: *Ptolemaeus secundus cognomine Philadelphus, Bibliothecas, cum parasset Alexandriae in Archio ut vocant, quae est Urbis regio, eas curamdas tradidit Demetrio cuidam Phalereo*. Cl. Editor monet legi debere ἐν τῷ Βρουχέῖῳ, quod magis quidem usitatum est illius regionis nomen, sed Aegypto videtur more Παρχεῖον et Προυχέϊον apud Eusebium et in vita Apollonii Dyscoli, quae occasionem praebuerunt viris doctis ipsam investigandi nominis causam, eamque repetunt ἀπὸ τοῦ πυροῦ *a frumento*, proque Regia nobis exhibent *horrea*. Potius a προύχειν deduxissent, quod ea regio *emineret*, vel ἀπὸ τοῦ πυρὸς *ab igne* qui noctu interluceret ad stationem navibus demonstrandam, praesertim antequam turris in Pharo ad eum usum excitaretur. Sed placet Eriphanii, aut etiam librariorum, Ἀρχεῖον, quod ibi esset *Palatium*, adjunctaque *tabularia*, quae mox in Bibliothecam evaserunt».

³⁹⁴ Loc. laud. Si veda *supra* nota 389.

³⁹⁵ De mens. c. 11. Si veda *supra* nota n. 200.

³⁹⁶ Apolog. c. 18. Si veda *supra* nota n. 7.

³⁹⁷ Or. I. adv. Iud. Commemorassem etiam Ammianum M. 22, 16. nisi is

cuius origo multo minus definiri potest, quam prioris illius, cum, quae de ea dicuntur,³⁹⁸ dubiis nitantur coniecturis, nec ullo scriptoris veteris testimonio certo confirmentur.³⁹⁹ Serapeum vero fuit templum admodum magnificentum,⁴⁰⁰ quod Ptolemaeus, vel Soter vel Philadelphus⁴⁰¹ exstruxerat

Serapeum et Bruchium manifeste confudisset. Si tratta di Giovanni Crisostomo, *Adversus Iudaeos*, 48, 851, 46-51: «Πτολεμαῖος ὁ Φιλάδελφος τὰς πανταχόθεν βίβλους συναγαγὼν, καὶ μαθὼν ὅτι καὶ παρὰ Ἰουδαίους εἰσὶ γραφαὶ περὶ Θεοῦ φιλοσοφοῦσαι, καὶ πολιτείας ἀρίστης, μεταπεμψάμενος ἄνδρας ἐκ τῆς Ἰουδαίας, ἡρμήνευσεν αὐτὰς δι' ἐκείνων, καὶ ἀπέθετο εἰς τὸ τοῦ Σεράπιδος ἱερόν' [...]». Sulla testimonianza di Ammiano, si veda *supra*.

³⁹⁸ Usserius in *Annal.* putavit a Physcone institutam esse, ductus had dubie loco Vitruvii, de quo *supra*, cf. Bonamy p. 405., 407. alii a Philadelpho. Magistrius p. 566. b. Sulla posizione dell'Ussher, condizionata dal passo vitruviano, si veda *supra* nota 280. Il De Magistris (1722, p. 566) così si esprime: «Posteaquam vero illa in *Bruchio* tanta est multitudine librorum referta ut alterius exstruendae consilium caperetur, prope *Serapeum* Philadelphus amplissimam porticum excitari iussit, in eaque novam Bibliothecam dicavit, quae alterius *filia* dicta est».

³⁹⁹ E verbis Epiphani de mens. c. 11. patet, eam aliquando post factam versionem LXX viralem esse institutam. Verba eius sunt: ἔτι δὲ ὕστερον ἐτέρα ἐγένετο βιβλιοθήκη ἐν τῷ Σεραπίῳ μικροτέρα τῆς πρώτης, ἣτις καὶ θυγάτηρ ὠνομάσθη αὐτῆς. Sulla puntualizzazione di Epifanio - la *Settanta* venne collocata nella biblioteca reale e soltanto molto dopo nel Serapeo -, si veda nota 436.

⁴⁰⁰ Ammian. M. 22, 16. p. 266. dicit illud *atriis columnariis amplissimis, et spirantibus signorum figmentis* (ita saepe describuntur statuae magna arte elaboratae, v. Cl. Koppiers, *Obs. philol.* p. 140. ss. Nota etiam sunt, quae veteres de statu Daedalis ἐμψύχοις fabulentur v. Diod. S. 4. 76. cum Wess. p. 319.) *et reliqua operum multitudinis ita esse exornatum, ut post Capitolium nihil orbis terrarum ambitiosius cernat.* Paus. 1, 18 p. 42. Αἰγυπτίους δὲ ἱερὰ Σεράπιδος, ἐπιφανέστατον μὲν ἐστὶν Ἀλεξανδρεῦσιν, ἀρχαιότατον δὲ ἐν Μέμφει, unde patet non recte Auctores Britannos *Histor. Univ. T. VIII.* statuere, Serapidem tum novum deum Aegyptiis fuisse; nisi hoc voluerunt, novum deum fuisse, sed sub nomine antiqui cultum. Add. Eunap. *Aedes.* p. 63. ss. Commel. *Sozom. H. E.* 7, 15. Figuram eius e numo quodam a Io. Bern. Fischer Archit. *Hist. T. X.* prolato in aes incidi curavit Editor nuperus Danielis graeci ad p. 568. qui cfer. p. 569.

⁴⁰¹ Ipsi enim antiqui scriptores inter se dissentiunt, v. Potter ad *Clem. Alex. Protrept.* p. 42. Scalig. ad *Euseb.* p. 1<2>1. s. Clemente Alessandrino (*Protrepticus*, 4, 48, 1-2: «Καὶ τί περὶ ταῦτα διατρίβω, ἐξὼν αὐτὸν τὸν μεγαλοδαίμονα ὑμῖν ἐπιδειξάι ὅστις ἦν, ὃν δὴ κατ' ἐξοχὴν πρὸς πάντων σεβασμοῦ κατηξιομένον ἀκούομεν, τοῦτον

in Rhacotide,⁴⁰² quo in eo dedicaret statuam Plutonis vel Serapidis, quam

ἀχειροποιήτον εἰπεῖν τετολμήκασιν, τὸν Αἰγύπτιον Σάραπιν; Οἱ μὲν γὰρ αὐτὸν ἱστοροῦσιν χαριστήριον ὑπὸ Σινωπέων Πτολεμαίῳ τῷ Φιλαδέλφῳ τῷ Αἰγυπτίων πεμφθῆναι βασιλεῖ, ὃς λιμῶ τρυχομένους αὐτοὺς ἀπ' Αἰγύπτου μεταπεμψαμένους σῖτον [ὁ Πτολεμαῖος] ἀνεκτήσατο, εἶναι δὲ τὸ ξόανον τοῦτο ἄγαλμα Πλούτωνος· ὃς, δεξάμενος τὸν ἀνδριάντα, καθίδρυσεν ἐπὶ τῆς ἄκρας, ἣν νῦν Ῥακῶτιν καλοῦσιν, ἔνθα καὶ τὸ ἱερόν τετίμηται τοῦ Σαράπιδος, γειτιᾶ δὲ τοῖς τόποις τὸ χωρίον. Βλιστίχην δὲ τὴν παλλακίδα τελευτήσασαν ἐν Κανώβῳ μεταγαγὼν ὁ Πτολεμαῖος ἔθαψεν ὑπὸ τὸν προδεδηλωμένον σηκόν») indica nel Filadelfo il fondatore del tempio del Serapeo, ricevuta in dono la statua del dio da parte degli abitanti di Sinope. Potter (1757, p. 42) al passo annota: «De accito Serapidis simulacro e Ponto per Ptolemaeum Philadelphum, ut Clemens, vel Soterem, ut alii, conf. Tacitus paulo ante finem Histor. lib. 4. Pausanias in Atticis, Eusebius Chron. an. 1730. Plutarchus lib. De Iside et Osiride, et in fine lib. De solertia animal. Eustathius in Dionysii Περιήγησιν, aliique plures». Anche lo Scaliger si richiama a Tacito *Hist.*, IV, 83-84, riportato *infra*: «Causa acciti ex Ponto huius idoli petatur ex Cornelio Tacito, historia quarta, paulo ante finem, ubi sub Ptolemaeo Sotere, ut hic, illud gestum fuisse prodit: quanquam ait quosdam Ptolemaeo tertio hoc attribuere».

⁴⁰² Id fuit antiquum nomen vico, qui ibi fuit, ubi deinde Alexandria condita, cuius urbis postea pars fuit. Pausan. Eliac. I, c. 22. p. 432. Steph. Byzant. V. Ἀλεξανδρεία et ad eum Holsten. p. 24. Strab. p. 1142. Plinius H. N. 5. 10. auctor est, etiam Lacum Mareotim antea appellatum fuisse Rhacoten. Facile apparet nomen hoc e Coptica lingua repetendum esse, in qua valet locum solis v. Magistrius p. 569. a. Pausania, V, 21, 9, 11-14, testimonia come Rhacotis fosse un borgo, poi inglobato nella città di Alessandria (Kuhn 1696, p. 432): «Ἀλεξανδρείας δὲ τῆς ἐπὶ τῷ Κανωβικῷ τοῦ Νεῖλου στόματι Ἀλέξανδρος μὲν οἰκιστῆς ἐγένετο ὁ Φιλίππου, λέγεται δὲ καὶ πρότερον ἔτι πόλισμα Αἰγυπτίων ἐνταῦθα οὐ μέγα εἶναι Ῥακῶτιν [...]». Stefano Bizantino (*Ethnica*, p. 70, 18-20 Meineke) conferma: «ἐκλήθη δὲ Ῥακῶτις καὶ Φάρος καὶ Λεοντόπολις, διὰ τὸ τὴν τῆς Ὀλυμπιάδος γαστέρα ἐσφραγίσθαι λέοντος εἰκόνι»; Holstein 1684, p. 24, annota: «Promontorium juxta *Alexandriam* hoc nomine commemorat Clemens Alexandrinus Admonitione ad Gentes. Strabo suo tempore sic appellatam urbis partem ait, navalibus imminentem. Tacito lib. IV. Hist. cap. 84 loci nomen est prope Alexandriam, ubi Jovis Sinopensis templum a Ptolemaeo fuit exstructum. Pausanias lib. V. pag. 329. sic appellatum esse oppidulum auctor est, in eo loco, in quo postea Alexandria est condita. Cyrillus lib. I. contra Julianum pag. 13. Plutonis templum Ῥακῶτιν Aegyptiis dicit appellatum». Strabone, *Geograph.*, XVII, 1, 6, 48-57 (Strabo 1707, p. 1142),

e Sinope, somnio monitus, accivisse dicitur.⁴⁰³ Bibliotheca ipsa ibi ita erat

ρίporta: «οἱ μὲν οὖν πρότεροι τῶν Αἰγυπτίων βασιλεῖς ἀγαπῶντες οἷς εἶχον καὶ οὐ πάνυ ἐπεισάκτων δεόμενοι, διαβεβλημένοι πρὸς ἅπαντας τοὺς πλέοντας καὶ μάλιστα τοὺς Ἑλληνας (πορθηταὶ γὰρ ἦσαν καὶ ἐπιθυμηταὶ τῆς ἀλλοτρίας κατὰ σπάνιν γῆς), ἐπέστησαν φυλακὴν τῷ τόπῳ τούτῳ κελεύσαντες ἀπειργεῖν τοὺς προσιόντας· κατοικίαν δ' αὐτοῖς ἔδοσαν τὴν προσαγορευομένην Ῥακῶτιν, ἣ νῦν μὲν τῆς Ἀλεξανδρέων πόλεως ἐστὶ μέρος τὸ ὑπερκείμενον τῶν νεωρίων, τότε δὲ κόμη ὑπῆρχε: [...]». Infine Plinio ricorda come anche il lago Mareotide prendesse nome dalla località: «Sed iure laudetur in litore Aegyptii maris Alexandria, a Magno Alexandro condita in Africae parte ab ostio Canopico <XII> p. iuxta Mareotim lacum, qui locus antea Rhacotes nominabatur». L'etimo della zona è sondato dal De Magistris (1772, p. 569): «Locus, in quo Serapeum exstructum est Rhacotis dicebatur, scilicet ρη-κωτ *Solis locus*, quod nomen a Graecis non Ῥηκῶτις at Ῥακῶτις enunciatum est, eodem pacto quo Σάραπιν, non Σέραπιν plerumque dixerunt. Fortasse huic nomini potius, quam Sacello de quo Tacitus refert, Serapei exstructio debetur, quum is locus quodammodo deberetur idolo, quod praecipuum haberi Ptolemaei Reges voluerunt».

⁴⁰³ Plut. de Is. et Osir. p. 361. s. Tacit. Histor. 4, 83. s. Plutarco, *De Iside et Osiride*, 361E-F, testimonia (Xylander 1599b, p. 361): «οὐ γὰρ ἄλλον εἶναι Σάραπιν ἢ τὸν Πλούτωνά φασι καὶ Ἴσιν τὴν Περσέφασσαν, ὡς Ἀρχέμαχος εἶρηκεν ὁ Εὐβοεὺς καὶ ὁ Ποντικός Ἡρακλείδης τὸ χρηστήριον ἐν Κανώβῳ Πλούτωνος ἡγούμενος εἶναι. Πτολεμαῖος δ' ὁ Σωτήρ ὄναρ εἶδε τὸν ἐν Σινώπῃ τοῦ Πλούτωνος κολοσσόν, οὐκ ἐπιστάμενος οὐδ' ἑωρακῶς πρότερον οἷος <ἦν> τὴν μορφήν, κελεύοντα κομίσει τὴν ταχίστην αὐτὸν εἰς Ἀλεξάνδρειαν». Tacito, *Hist.*, IV, 83-84, si dilunga maggiormente sull'origine del culto di Serapide: «Origo dei nondum nostris auctoribus celebrata: Aegyptiorum antistites sic memorant, Ptolemaeo regi, qui Macedonum primus Aegypti opes firmavit, cum Alexandriae recens conditae moenia templaque et religiones adderet, oblatum per quietem decore eximio et maiore quam humana specie iuvenem, qui moneret ut fidissimis amicorum in Pontum missis effigiem suam acciret; laetum id regno magnamque et inclutam sedem fore quae excepisset: simul visum eundem iuvenem in caelum igne plurimo attolli. Ptolemaeus omine et miraculo excitus sacerdotibus Aegyptiorum, quibus mos talia intellegere, nocturnos visus aperit. atque illis Ponti et externorum parum gnaris, Timotheum Atheniensem e gente Eumolpidarum, quem ut antistitem caerimoniarum Eleusine exciverat, quaenam illa superstitio, quod numen, interrogat. Timotheus quaesitis qui in Pontum meassent, cognoscit urbem illic Sinopen, nec procul templum vetere inter accolae fama Iovis Ditis: namque et muliebrem effigiem adsistere quam plerique Proserpinam vocent. sed Ptolemaeus, ut sunt ingenia regum, pronus ad formidinem,

instructa, ut nec incensis vicinis aedibus, nec si ipsa ignem concepisset, celeriter conflagraret.⁴⁰⁴

ubi securitas rediit, voluptatum quam religionum adpetens negligere paulatim aliasque ad curas animum vertere, donec eadem species terribior iam et instantior exitium ipsi regnoque denuntiaret ni iussa patrantur. tum legatos et dona Scydrothemidi regi (is tunc Sinopensibus imperitabat) expediri iubet praecepitque navigaturis ut Pythicum Apollinem adeant. illis mare secundum, sors oraculi haud ambigua: irent simulacrumque patris sui reveherent, sororis relinquerent. Ut Sinopen venere, munera preces mandata regis sui Scydrothemidi adlegant. qui <di>versus animi modo numen pavescere, modo minis adversantis populi terreri; saepe donis promissisque legatorum flectebatur. atque interim triennio exacto Ptolemaeus non studium, non preces omittere: dignitatem legatorum, numerum navium, auri pondus augebat. Tum minax facies Scydrothemidi offertur ne destinata deo ultra moraretur: cunctantem varia pernicies morbique et manifesta caelestium ira graviorque in dies fatigabat. advocata contione iussa numinis, suos Ptolemaei que visus, ingruentia mala exponit: vulgus aversari regem, invidere Aegypto, sibi metuere templumque circumsedere. maior hinc fama tradidit deum ipsum adpulsas litori navis sponte conscendisse: mirum inde dictu, tertio die tantum maris emensi Alexandriam adpelluntur. templum pro magnitudine urbis exstructum loco cui nomen Rhacotis; fuerat illic sacellum Serapidi atque Isidi antiquitus sacratum. haec de origine et advectu dei celeberrima. nec sum ignarus esse quosdam qui Seleucia urbe Syriae accitum regnante Ptolemaeo, quem tertia aetas tulit; alii auctorem eundem Ptolemaeum, sedem, ex qua transierit, Memphim perhibent, inclutam olim et veteris Aegypti columnen. deum ipsum multi Aesculapium, quod medeatur aegris corporibus, quidam Osirin, antiquissimum illis gentibus numen, plerique Iovem ut rerum omnium potentem, plurimi Ditem patrem insignibus, quae in ipso manifesta, aut per ambages coniectant».

⁴⁰⁴ V. Diss. V. Romani Editoris Danielis p. 570. a. Il De Magistris (1772, p. 570) sulla base di Dione Cassio, LXXVIII, 7, 3-4, e del *Bellum Alexandrinum*, I, 3, riporta: «Quamobrem cum aliquando proximum templum conflagrasset, non modo Bibliotheca, detrimenti nihil cepit, sed in ipso templo nihil praeter Caracallae pugionem desideratum est: ὀλίγον πρὸ τοῦ θανάτου αὐτοῦ ἐν τε τῇ Ἀλεξανδρείᾳ πῦρ ἐξαίφνης πολὺ, ὥς γε καὶ ἤκουσα, πάντα τὸν τοῦ Σαράπιδος ναὸν ἐνδοθεν κατασχὸν ἄλλο μὲν οὐδὲν τὸ παράπαν ἐλυμήνατο, τὸ δὲ δὴ ξίφος ἐκεῖνο ᾧ τὸν ἀδελφὸν ἀπεσφάκει μόνον ἔφθειρεν. *Factum est paulo ante morte ipsius, ut ingens Alexandriae subito excitatus ignis, ut quidem audisse memini, totum Serapidi templum interius evaserit: nil tamen omnino aliud damni dederit, nisi quod gladius ille, quo jugulaverat fratrem, solus flammis sit absumptus.* Alioqui non modo publica,

Dobbiamo ora passare in rassegna i vari punti di vista sull'origine della biblioteca di Alessandria; in questa questione, dal momento che gli storici greci e latini non ci supportano, bisognerà servirsi delle testimonianze dei dottori della Chiesa cristiana antica, i quali, quando parlano dell'origine della traduzione che essi riferiscono sia stata realizzata dai settantadue interpreti, danno qualche ragguaglio anche sulle biblioteche di Alessandria. Alcuni di essi, come fondatore della biblioteca, fanno semplicemente il nome di Tolomeo senza alcuna ulteriore precisazione. Alcuni poi riportano la sua origine alla volontà di Tolomeo Soter, altri a quella del Filadelfo, altri ancora ai due anni, durante i quali regnò il figlio, essendo ancora in vita suo padre. Sostenitori della prima ipotesi sono Ireneo, Clemente Alessandrino e Teodoreto. La seconda ipotesi, formulata da quegli autori che sostengono come abbia fondato la biblioteca il Filadelfo, quali Tertulliano, Epifanio, Agostino ed Eusebio, è un po' più condivisa ed è sostenuta anche dallo Scaligero. Anatolio però testimonia come la traduzione greca sia stata realizzata sotto il regno del Filadelfo e suo padre: questa versione riscosse l'approvazione del Valois e senza dubbio ebbe l'effetto di far dire al Bonamy come l'origine della biblioteca cadesse negli anni nei quali fu re il Filadelfo, mentre era ancora in vita suo padre. Dal momento che gli stessi autori confermano come Demetrio del Falero si sia preso cura della biblioteca e della traduzione greca, onde meglio poter valutare le tre ipotesi, aggiungiamo qualche considerazione su Demetrio.

§. V. Costui dunque, una volta che Demetrio Poliorcete ebbe occupato Atene ed ebbe restituito ai cittadini la libertà dei padri, costretto a fuggire, si rifugiò prima a Tebe nel 307 a.C. e poi giunse in Egitto presso Tolomeo I. Dal re egli non solo fu accolto in modo generoso, ma fu anche tenuto in grande considerazione in virtù del suo prestigio e della sua autorevolezza, scrisse testi legislativi, indicò le materie dei libri da procurarsi e sostenne la posizione di quanti volevano che il re lasciasse il trono ai figli nati dalla prima moglie e non al figlio di Berenice. Questa circostanza fu la causa della sua morte secondo la testimonianza di Ermippo, il quale scrive: «Dal momento che Tolomeo Soter non era stato dello stesso avviso, ma aveva trasmesso la corona al figlio di Berenice, da quest'ultimo dopo la sua morte fu deciso che Demetrio fosse imprigionato fuori città, finché non si prendesse su di lui

sed privata etiam aedificia Alexandriae haud ita facile ab igne laedi poterant: *nam incendio fere tuta est Alexandria, quod sine contignatione ac materia sunt aedificia, et structuris atque fornicibus continentur, tectaque sunt rudere, aut pavimentis*».

una decisione definitiva. Qui egli visse, disperando della sua sorte, e, morso da un serpente al braccio mentre dormiva, perse la vita». Il De Magistris si sforzò di minare l'attendibilità di Ermippo, dal momento che sembrava contrastare con la sua opinione, in base alla quale Demetrio sarebbe stato il regista della traduzione greca, con argomentazioni poco significative, che qui non abbiamo voluto esaminare, in quanto più pertinenti alla biografia di Demetrio, che non alla biblioteca di Alessandria. Infatti quali che siano le conclusioni che si vogliono trarre in merito alle circostanze e alle modalità della morte di Demetrio, tuttavia dalle testimonianze esaminate finora risulta chiaro, come io credo, che anche Demetrio abbia rivestito un ruolo all'interno della biblioteca e nella sua fondazione e che la prima origine della biblioteca che sorse nel *Bruchium* sia dovuta a Tolomeo figlio di Lago: studiosi dottissimi sono di questa mia stessa opinione. Del fatto che però da alcuni venga indicato come artefice il Filadelfo, la motivazione può essere duplice: da una parte perché costui avrebbe ingrandito ed aumentato in modo consistente la biblioteca del padre, dall'altra perché avrebbe fondato una seconda biblioteca, quella del Serapeo, della quale parleremo in seguito.

§. VI. Restano ora alcune questioni da esaminare, prima di poter parlare delle localizzazioni, del numero e della sorte di queste biblioteche. In primo luogo tutti gli autori che trattarono di questa materia, compresi Vitruvio e Plinio, testimoniano che la biblioteca di Pergamo abbia offerto agli Alessandrini l'occasione per fondare la loro. Dal momento che questi due autori antichi non mi pare assolutamente che intendano sostenere una cosa del genere, sono davvero meravigliato che il Van Dale sia arrivato al punto di sostenere, contro l'autorità di Strabone, che la biblioteca di Pergamo sia più antica di quelle di Alessandria. Le parole di Vitruvio, che gli studiosi si sono sforzati di confutare o di interpretare, sono le seguenti: «Una volta che i re Attalidi, sedotti dalle grandi attrattive della filologia, ebbero fondato la prestigiosa biblioteca di Pergamo per la comune utilità, allora Tolomeo, acceso da uno spirito di emulazione inestinguibile e dalla febbre dell'entusiasmo, con energie non inferiori nello stesso modo si era messo a gareggiare nell'acquisizione di libri ad Alessandria». Chi non capisce come queste parole descrivano l'impegno dell'Evergete II. nell'ingrandire e rendere pari alla Pergamena le biblioteche di Alessandria, che fino a quel momento, forse a causa delle continue guerre, erano state tenute in uno stato di trascuratezza? Come vi fosse della competizione tra questo Tolomeo ed Eumene in materia di biblioteche, appare chiaro da Plinio, presso il quale Varrone sostiene come Tolomeo avesse proibito per legge l'esportazione delapiro, e dalle testimonianze che saranno tratte da Galeno nei capitoli

seguenti. L'errore di Vitruvio sta nell'attribuire ad un solo re fatti compiuti da diversi Tolomei. Infatti il seguito del suo discorso va riferito al Filadelfo. Plinio, quando tratta dell'abitudine di porre le immagini degli autori nelle biblioteche, dice: «All'interno delle biblioteche vengono poste le immagini di coloro, il cui spirito immortale in quegli stessi ambienti si fa parola. Se prima (di Asinio Pollione) abbiano cominciato (a porre immagini all'interno delle biblioteche) i re di Alessandria e Pergamo, che fondarono biblioteche in grande competizione tra loro, non saprei dire con facilità». In questo passo non viene precisato a quale periodo risalga tale competizione, né tra quali sovrani e la circostanza viene riferita da Plinio in modo soltanto assolutamente incidentale. Inoltre Tertulliano immagina che Tolomeo abbia emulato Pisistrato nella sua passione per le biblioteche e Strabone su Aristotele si esprime così: «Egli fu il primo, di cui sappiamo, ad aver collezionato libri e ad aver insegnato ai sovrani egiziani i criteri di ordinamento di una biblioteca». Il van den Wouwer perciò pensa che Aristotele si ritenga essere il primo ad aver creato una biblioteca, che poi rese più funzionale e più grande, e che ne abbia insegnato i principi di organizzazione ai sovrani egizi.

§. VII. La prima biblioteca, fondata da Tolomeo I. e distrutta per la massima parte durante la guerra alessandrina, sorse nel Bruchium, come risulta chiaro non solo da Epifanio, ma anche dal passo di Dione Cassio, nel quale si riporta come durante quel conflitto «fossero andati distrutti dalle fiamme i depositi di grano e di papiri». Il Bruchium infatti, quartiere della città molto elegante e fortificato, ospitò, oltre alla reggia, il teatro, il Museo e il Sema, anche la biblioteca e i depositi del grano, dal quale, anche se il De Magistris non è d'accordo, sembra esser derivato il nome Πυρουχῆιον, che poi si corruppe in Προυχῆιον e Βρουχῆιον. Come là vi fossero i libri, custoditi in salette ricavate sotto i portici, brevemente ce lo ha testimoniato Aftonio con queste parole: «All'interno dei portici sono ricavate delle salette, trasformate alcune in depositi per i libri e aperte ai dibattiti filosofici per chi vuole parteciparvi, elevando così tutta la città a regno governato dalla sapienza». Vi fu una seconda biblioteca, inserita nel tempio di Serapide, come sappiamo da Epifanio, Tertulliano e Cristostomo; le sue origini si possono individuare con molta meno chiarezza della precedente, dal momento che le testimonianze che la riguardano si reggono su ipotesi dubbie, che non trovano riscontro in nessuna attestazione sicura di autori antichi. Il Serapeo dal canto suo fu un tempio assolutamente splendido, che Tolomeo - o il Soter o il Filadelfo - aveva costruito nel quartiere di Rhacotis, per consacrarvi la statua di Plutone o di Serapide, che si dice avesse fatto venire da Sinope in virtù di una premonizione avuta in sogno. La biblioteca era costruita con tali accortezze

da non alimentare gli incendi, né nel caso in cui bruciassero gli edifici vicini, né nel caso in cui essa stessa minacciasse di incendiarsi.

Come si è visto, non ritenendo il Beck che sulla base degli autori classici si possano trarre conclusioni sicure sulle vicende della biblioteca reale, l'esame viene condotto esclusivamente sugli ecclesiastici nei passi nei quali essi parlano dell'origine della traduzione della *Settanta*. Ponendo la questione in questo modo, le correnti di pensiero sono essenzialmente tre: la traduzione ha luogo sotto il *Soter* (Ireneo, Clemente, Teodoreto), sotto il Filadelfo (Tertulliano), nel corso del biennio di regno comune dei due (Anatolio). Di fondamentale importanza per la questione della fondazione della biblioteca e della versione della *Settanta* viene ritenuta la figura di Demetrio del Falero, che, dati i suoi stretti rapporti con il *Soter*, presentato come il fondatore dell'alessandrina, Beck immagina abbia avuto un ruolo di primo piano sia all'interno della biblioteca, sia nel progetto di traduzione del Vecchio Testamento. Determinanti e decisivi in questa ricostruzione sono la testimonianza di Anatolio (in Eusebio, *HE*, VII, 32, 16),⁴⁰⁵ il fatto che Zenodoto sia presentato come direttore di una biblioteca evidentemente preesistente e già in piena attività, lo stretto legame tra il *Soter* e Demetrio, la sua funzione di indirizzo presso il sovrano e il fatto che all'epoca del Filadelfo le collezioni della biblioteca fossero già di cospicua rilevanza. Fissati questi punti fermi, Beck si preoccupa di confutare la posizione di quanti - da ultimo il Van Dale -, sulla scorta di Vitruvio, sostenevano la precedenza cronologica delle collezioni di Pergamo nei confronti di quelle alessandrine. Dopo un fugace accenno ai modelli ispiratori del progetto alessandrino - Pisistrato e Aristotele -, la riflessione si sposta sul quartiere del *Bruchium*, all'interno del quale la tradizione situa la biblioteca reale, cui viene affiancata la descrizione fatta dal retore di IV secolo Aftonio. Se consideriamo, tuttavia, come questa - unitamente all'intero quartiere che la ospitava - non esistesse più fin dalla fine del III secolo a.C. in occasione del

⁴⁰⁵ Si veda la nota 71.

passaggio distruttivo di Aureliano (273/2 a.C.), va realmente presa in considerazione l'ipotesi obbligata che la descrizione di Aftonio riguardi il Serapeo e non la biblioteca reale.

Segue un breve capitolo nel quale Beck si occupa di una terza biblioteca, esistente ad Alessandria all'interno del *Caesareum*, come testimoniato da Filone, *Legatio ad Caium*, 151, 1-5. Il passo è particolarmente rilevante ai fini della nostra analisi, in quanto offre al tedesco la possibilità di immaginare come la biblioteca interessata dall'incendio cesariano non sia la biblioteca del *Bruchium*, per la quale si ipotizza una pur parziale sopravvivenza, ma proprio quella del *Caesareum*, considerata tutt'uno con la precedente, esattamente come fa Epifanio con la biblioteca 'figlia' del Serapeo. In questa prospettiva tra gli 'edifici vicini' di Floro e di Orosio potrebbe rientrare anche il *Caesareum*:

§. VIII. Praeter has fuisse etiam tertiam Alexandriae bibliothecam tradidit Magistrius,⁴⁰⁶ secutus, opinor, Montefalconium,⁴⁰⁷ sed perperam, ut e loco Philonis, quo uno teste utuntur, recte, ex topographia Alexandriae, explicato apparere credo. Is ita habet:⁴⁰⁸ οὐδὲ γὰρ τοιοῦτόν ἐστι οἶον τὸ

⁴⁰⁶ Diss. 5. p. 564. De Magistris 1772, p. 564: «Tres vero praecipuae Bibliothecae Alexandriae numeratae sunt, prima in *Bruchio*, secunda in *Serapeo*, tertia in *Caesareo*, de qua minus nota Philo est audiendus: [...]», che tuttavia immagina come la biblioteca del *Caesareum* sia stata fondata da Cleopatra proprio per rimediare alle perdite causate dall'incendio cesariano (*ibidem*, p. 564: «Hoc templum Straboni τὸ Καισάρειον dicitur quod nomen diu retinuit: namque ab Eutychio Alexandrino القيسرية memoratur ac templum ait a Cleopatra esse conditum, ut facile appareat ad faciendam jacturam Bibliothecae veteris in *Bruchio*, novam ibi fuisse constitutam»).

⁴⁰⁷ Recens. Bibl. Gr. praemissa Palaeographiae Gr. p. 16. Queste le stringate parole del francese, che vuole il tempio dedicato ad Augusto e non a Cesare (Montfaucon 1708, p. XVI): «Aliam item in SEBASTIO, sive Augusti Templo, Bibliothecam memorat Philo Judaeus, de legatione ad Caium».

⁴⁰⁸ Leg. ad Caium p. m. 1013. s. (Francof. 1691.). L'edizione citata è la ristampa pubblicata a Francoforte nel 1691 dell'edizione di Filone a cura di Sigismund Gelen (Philo 1691, p. 1013-1014).

λεγόμενον Σεβάστιον, ἐπιβατηρίου Καίσαρος νεώς, (f. addendum ὅς) ἀντικρὺ τῶν εὐορμοτάτων λιμένων μετέωρος ἴδρυται μέγιστος καὶ ἐπιφανέστατος, καὶ οἷος οὐχ ἐτέρωθι, κατάπλεως ἀναθημάτων, - τέμενος εὐρύτατον, στοαῖς, βιβλιοθήκαις - ἠσκημένον. Quae tota descriptio vix sinit nos aliam bibliothecam, quam primam illam, quae in Bruchio fuit, intellegere. Huic etiam bibliothecae, admodum vicina fuere et navalia et portus et Caesareum⁴⁰⁹ inprimis. Puto igitur, Philonem vicinas bibliothecas retulisse ad Caesareum, cum quo forte ipsius aetate per continua aedificia erant coniunctae, et ex loco eius colligi posse, etiam post cladem belli Alexandrini mansisse quasdam veteris bibliothecae in Bruchio reliquas.

§. VIII. Come oltre a queste vi fosse anche una terza biblioteca ad Alessandria, lo ha ipotizzato il De Magistris, seguendo, credo, il Montfaucon, ma in modo erroneo, come penso possa apparire chiaro dal passo di Filone, unica testimonianza della quale essi si servono, se correttamente interpretata in base alla topografia di Alessandria. Egli riporta: «Infatti non esiste un altro santuario come quello chiamato *Augusteum*, cioè il tempio costruito sul luogo dello sbarco di Cesare: di fronte a uno degli approdi tra i più agevoli, esso si staglia alto, grandissimo, prestigiosissimo e ricco di offerte,

⁴⁰⁹ V. tabula geographica, qua facies Alexandriae antiqua exhibetur ap. Bonamicum Comm. Acad. Paris. T. IX. p. 416. cf. Strab. p. 1144. cuius Καίσαρειον an differat a templo Saturni القيسرية quod Eutychius Annal. T. I. p. 301. memorat, decernere non audeo. Strabone, *Geograph.*, XVII, 1, 9, 19-22 (Strabo 1702, p. 1144-1145: «εἶτα τὸ Καίσαρειον καὶ τὸ ἐμπόριον καὶ ἀποστάσεις, καὶ μετὰ ταῦτα τὰ νεώρια μέχρι τοῦ ἑπτασταδίου. ταῦτα μὲν τὰ περὶ τὸν μέγαν λιμένα») menziona insieme il *Caesareum*, l'*emporium* e i magazzini, situandoli sulla linea di costa tra capo Lochia e l'*Heptastadium* di fronte al porto grande, come risulta anche dalla carta allegata da Bonamy 1736a, tavola tra p. 416 e 417 (= 1741, tavola tra p. 644 e 645). Le parole di Eutichio sono piuttosto ambigue e lasciano quasi intendere che il tempio di Saturno e il *Caesareum* siano la stessa cosa (Eutychius 1658, p. 300): «Extruxit etiam templum magnum, quod *Saturni* templu<m> appellavit quod sub Christianismo in Ecclesiam conversum, Sancti *Michaelis* Ecclesiam nominarunt; quae eadem Alkaisariah appellata est, ac igne periit quo tempore ingressi sunt Occidentales *Alexandriam* cum Domino nostro *Almansore Abikasem*, qui *Abdallah* audit, et *Habbasa Chalifa* tunc *Al Moktadaro Iaafaro*, et servo ejus *Tacino Aegypti*, et *Alexandriae* praefecto». Beck tuttavia nella sua nota riporta stranamente القيسرية (Alkaisariah cioè il *Caesareum*) dopo *Saturni templum* che invece in arabo suona زحل هيكال (hikal Zahal).

come nessun altro altrove; il suo recinto è vastissimo e ornato di portici, che ospitano collezioni librerie». Tutta la descrizione ci permette appena di identificare un'altra biblioteca che non sia la prima, che sorse nel *Bruchium*. Infatti a questa biblioteca erano vicinissimi l'arsenale, il porto e soprattutto il *Caesareum*. Credo dunque che Filone abbia inteso per 'biblioteche vicine' il *Caesareum*, con il quale forse all'epoca sua esse erano unite in una serie continua di edifici, e che dal brano si possa desumere come anche dopo la distruzione causata dal conflitto alessandrino, sopravvissessero nel *Bruchium* alcuni resti dell'antica biblioteca.

Prospettata dunque l'idea della sopravvivenza di una parte delle collezioni librerie esistenti nel *Bruchium* all'incendio cesariano - dato conseguito soprattutto sulla base del determinante contributo della topografia alla questione -, seguono due sezioni nelle quali lo studioso prosegue sulle testimonianze storiche relative alla fine delle due collezioni librerie - quella del Museo e quella del Serapeo -, che secondo il tedesco andarono incontro alla rovina la prima in modo parziale - come detto - in occasione dell'incendio cesariano e poi in seguito alla conquista musulmana e la seconda dopo l'editto teodosiano del 391 d.C.

§. IX. Pergimus ad fata bibliothecarum, de quibus cum ita, ut de earum origine, pauca scripserint Historici veteres, saepe fata magis civitatis Alexandriae, quam bibliothecarum, erunt enarranda. Et Philadelphus quidem, cuius etsi mores valde improbantur a Pausania,⁴¹⁰ amor tamen

⁴¹⁰ Pausan. I, 7. cf. Van Dal. c. 2 p. 12. ss. Questo il quadro molto critico sul sovrano tracciato da Pausania, I, 6, 8 - I, 7, 1 e citato dal Van Dale 1705, p. 11-12: «εἰ δὲ ὁ Πτολεμαῖος οὗτος ἀληθεῖ λόγῳ Φιλίππου τοῦ Ἀμύντου παῖς ἦν, ἴστω τὸ ἐπιμανὲς ἐς τὰς γυναῖκας κατὰ τὸν πατέρα κεκτημένος, ὃς Εὐρυδίκη τῇ Ἀντιπάτρου συνοικῶν ὄντων οἱ παίδων Βερενίκης ἐς ἔρωτα ἤλθεν, ἦν Ἀντίπατρος Εὐρυδίκη συνέπεμψεν ἐς Αἴγυπτον. ταύτης τῆς γυναικὸς ἐρασθεὶς παῖδας ἐξ αὐτῆς ἐποίησατο, καὶ ὡς ἦν οἱ πλησίον ἢ τελευτῇ, Πτολεμαῖον ἀπέλιπεν Αἰγύπτου βασιλεύειν, ἀφ' οὗ καὶ Ἀθηναίοις ἐστὶν ἡ φυλὴ, γεγονότα ἐκ Βερενίκης ἀλλ' οὐκ ἐκ τῆς Ἀντιπάτρου θυγατρὸς. οὗτος ὁ Πτολεμαῖος Ἀρσινόης ἀδελφῆς ἀμφοτέρωθεν ἐρασθεὶς ἐγημεν αὐτήν, Μακεδόσιν οὐδαμῶς ποιῶν νομιζόμενα, Αἰγυπτίοις μέντοι ὧν ἦρχε. δεῦτερα δὲ ἀδελφὸν ἀπέκτεινεν Ἀργαῖον ἐπιβουλεύοντα, ὡς λέγεται, καὶ τὸν Ἀλεξάνδρου

litterarum et hominum litteris deditorum vehementer laudatur ab omnibus,⁴¹¹ de bibliothecis ita meritis est, ut studium eius in iis ornandis et locupletandis esset vulgo notissimum.⁴¹² Conquisivisse enim libros

νεκρὸν οὗτος ὁ καταγαγὼν ἦν ἐκ Μέμφιδος· ἀπέκτεινε δὲ καὶ ἄλλον ἀδελφὸν γεγονότα ἐξ Εὐρυδίκης, Κυπρίου ἀφιστάντα αισθόμενος».

⁴¹¹ Callix. Rhod. ap. Athen. l. 5. Theocr. Id. 17. Magistrius p. 356. Praeter alios Menandrum poetam Comicum arcessuit, auctore Alciphronē Epp. 2, 3. et 4. sed repugnante Menandri aetate, quam tamen inde corrigi posse, monet Warton. ad Theocrit. 17, 112. Beck cita due autori che hanno esaltato il Filadelfo e il suo amore per la cultura: in primo luogo Callisseno di Rodi (in Ateneo, V, 25-30), che nella sua opera perduta Περὶ Ἀλεξανδρείας in quattro libri, illustrò il magnifico corteo organizzato dal Filadelfo in onore di Tolomeo I, che si snodò per le vie della città nel 270 a.C.; in secondo luogo Callimaco, *Idyll.* XVII, che è un vero e proprio encomio del sovrano (soprattutto i versi 112-114 per il suo ruolo di protettore dei poeti). Il De Magistris (1772, p. 356) aggiunge Strabone (*Geograph.*, XVII, 1, 5, 11-14: «οὗτοι γὰρ ἐφρόντισαν τῶν τοιούτων, διαφερόντως δ' ὁ Φιλάδελφος ἐπικληθεὶς, φιλοστορῶν καὶ διὰ τὴν ἀσθένειαν τοῦ σώματος διαγωγὰς αἰεὶ τινὰς καὶ τέρψεις ζητῶν καινοτέρας») e lo storico Filarco (in Ateneo, XII, 51, 18-25: «ἐν δὲ τῇ δευτέρᾳ καὶ εικοστῇ ὁ αὐτὸς (cioè Φύλαρχος) Πτολεμαῖόν φησι τὸν δεῦτερον Αἰγύπτου βασιλεύσαντα, πάντων σεμνότατον γενόμενον τῶν δυναστῶν καὶ παιδείας εἶ τινα καὶ ἄλλον καὶ αὐτὸν ἐπιμεληθέντα οὕτως ἐξαπατηθῆναι τὴν διάνοιαν καὶ διαφθαρῆναι ὑπὸ τῆς ἀκαίρου τρυφῆς ὥστε τὸν πάντα χρόνον ὑπολαβεῖν βιώσεσθαι καὶ λέγειν ὅτι μόνος εὖροι τὴν ἀθανασίαν»). Thomas Warton (Warton 1770, p. 218) nel suo commento a Teocrito, *Idyll.* XVII, 112, sulla base di Alcifrone, *Ep.* IV, 18, 5, 1-5 («ἐδεξάμην ἀπὸ Πτολεμαίου τοῦ βασιλέως Αἰγύπτου γράμματα, ἐν οἷς δεῖται μου πάσας δεήσεις, καὶ προτρέπεται βασιλικῶς ὑπισχνόμενος τὸ δὴ λεγόμενον τοῦτο τὰ τῆς γῆς ἀγαθὰ καὶ ἐμὲ καὶ Φιλίμονα: [...]»); e IV, 19, 19 («ὥστε πειρῶ μᾶλλον, ἐμὴ φιλότης, θᾶσσον εἰς ἄστὺ παραγενέσθαι, ὅπως εἶ γε μεταβουλεύσαιο <περὶ> τῆς πρὸς βασιλέα ἀφίξεως, ἔχης εὐτρεπισμένα τὰ δράματα <καὶ> ἐξ αὐτῶν ἂ μάλιστα ὄνῃσαι δύναται Πτολεμαῖον καὶ τὸν αὐτοῦ Διόνυσον – οὐ δημοκρατικόν, ὡς οἶσθα – εἴτε Θαΐδα εἴτε Μισούμενον εἴτε Θρασυλέοντα εἴτε Ἐπιτρέποντας εἴτε Ῥαπιζομένην εἴτε Σικυών<ιον, εἶθ' ὅτι>οὖν ἄλλο»), ipotizza che Menandro (342 circa - 291 circa a.C.) alla fine della sua vita fosse stato chiamato ad Alessandria dal Filadelfo (o più probabilmente da suo padre anche alla luce del fatto che il nome che ricorre è sempre il semplice Πτολεμαῖος).

⁴¹² Athen. 5, p. 203. D. ubi de Philadelphī operibus loquitur: περὶ δὲ βιβλίων πλήθους καὶ βιβλιοθηκῶν κατασκευῆς, καὶ τῆς εἰς τὸ Μουσεῖον συναγωγῆς τί δεῖ καὶ λέγειν, πᾶσι τούτων ὄντων κατὰ μνήμην. La preterizione di Ateneo è molto

undique legitur,⁴¹³ et coëmisse etiam Aristotelis⁴¹⁴ bibliothecam. Videtur

significativa, se è vero che si fa riferimento a fatti notissimi; la circostanza giustificherebbe anche l'attribuzione al Filadelfo da parte della tradizione antica di progetti in realtà inaugurati da suo padre e da lui continuati, quali, ad esempio, la fondazione della biblioteca e del Museo.

⁴¹³ Eriphan. de mens. c. 9. Cyrill. Hieros. Catech. 4, 34. Abulfar. Hist. Dyn. 6, p. 99. Euseb. Chron. p. 66. Beck ricorda i passi di Epifanio (*De mensuris et ponderibus*, cap. IX, p. 13, 10-15 Dindorf, riportato alla nota 14); Cirillo, *Catecheses ad illuminandos*, IV, 34, 1-8 («Αλεξάνδρου γὰρ τοῦ Μακεδόνων βασιλέως τελευτήσαντος καὶ τῆς βασιλείας εἰς τέσσαρας διαιρεθείσης ἀρχᾶς, εἷς τε τὴν Βαβυλωνίαν καὶ τὴν Μακεδονίαν, Ἀσίαν τε καὶ τὴν Αἴγυπτον· εἷς τῶν τῆς Αἰγύπτου βασιλευόντων, Πτολεμαῖος ὁ Φιλάδελφος, φιλολογώτατος γενόμενος βασιλεὺς καὶ τὰς κατὰ πανταχοῦ βίβλους συναθροίζων, παρὰ Δημητρίου τοῦ Φαληρέως, τοῦ τῆς βιβλιοθήκης προνοητοῦ, περὶ τῶν νομικῶν καὶ προφητικῶν θείων γραφῶν ἐπακούσας· καὶ πολὺ κάλλιον κρίνας, οὐ παρὰ ἀκόντων ἀναγκαστῶς τὰ βιβλία κτήσασθαι, ἀλλ' ἐξιλεώσασθαι δώροις μᾶλλον καὶ φιλίᾳ τοὺς ἔχοντας· καὶ γινώσκων, ὅτι τὸ μὲν ἀναγκαστὸν δολοῦνται πολλὰκις, ἀπροαιρέτως διδόμενον· [...]»); Gregorius Abū'l Farağ in Pococke 1663, p. 99 [testo arabo] (= Pococke, 1663, p. 64 [traduzione latina]: «*Ptolemaeus iste regno admotus in scientiam et doctos amore propendit. Cum ergo audisset in India, India, Persia, Giorgania, Babyloniam, et Assyria, diversa esse scientiarum genera, praeter eas quae apud Graecos reperiebantur, Consiliario suo in [in] mandatis dedit, ut harum gentium libros sedulo conquisitos comparandos curaret, magno pretio emptos, invitatisque mercatoribus ad eos adducendos*»); Eusebio, *Chronicon*, I, p. 66 Scaliger (= Sincello, *Ecloga chronographica*, p. 327, 15-21 Mosshammer: «Πτολεμαίου τοῦ Λάγου κεραυνῶ τεθνεῶτος, ὡς προλέλεκται, ἐν τῇ κατὰ τῶν Γαλατῶν μάχῃ, τὴν μὲν Αἰγύπτου ἀρχὴν κληροῦται μετ' αὐτὸν Πτολεμαῖος ὁ Φιλάδελφος παῖς αὐτοῦ, ἀνὴρ τὰ πάντα σοφὸς καὶ φιλοπονώτατος, ὃς πάντων Ἑλλήνων τε καὶ Χαλδαίων, Αἰγυπτίων τε καὶ Ῥωμαίων τὰς βίβλους συλλεξάμενος καὶ μεταφράσας τὰς ἀλλογλώσσους εἰς τὴν Ἑλλάδα γλῶσσαν, μυριάδας βιβλίων ἰ' ἀπέθετο κατὰ τὴν Ἀλεξάνδρειαν ἐν ταῖς ὑπ' αὐτοῦ συστάσαις βιβλιοθήκαις»).

⁴¹⁴ Athen. I, p. 3. παρ' οὗ (Neleo) πάντα (Aristotelis libros) πριάμενος ὁ ἡμεδαπὸς βασιλεὺς Πτολεμαῖος, Φιλάδελφος δὲ ἐπὶ κλην, μετὰ τῶν Ἀθήνηθεν καὶ τῶν ἀπὸ Ῥόδου εἰς τὴν καλὴν Ἀλεξάνδρειαν μετήγαγε. Dissentit Strab. 13, p. 906. qui auctor est τὰ τε Ἀριστοτέλους καὶ τὰ τοῦ Θεοφράστου βιβλία (antea de horum bibliothecis locutus fuerat) diu occultata, tandem vendita esse Apelliconti Teio, cf. Plut. in Sulla. Si presentano qui le due tradizioni concorrenti sulla vicenda dei libri di Aristotele: la prima è rappresentata da Ateneo, I, 4, 30-33 (i libri di Aristotele e di

etiam scriptis, quae in ludis Musarum et concertationibus doctorum ab ipso institutis digna praemiis iudicata erant, auxisse bibliothecas.⁴¹⁵ Successores eius amorem bibliothecarum cum regno velut hereditate acceperunt, et declararunt maxime constituendis earum praefectis doctissimis.⁴¹⁶ Inter quos Aegypti reges Evergetes II. in primis excelluit, ut pravitate morum singulari quadam, ita etiam eruditione insigni⁴¹⁷ et incredibili cupiditate maiorem librorum vim et copiam sibi comparandi. Hoc enim praecipue egit,

Teofrasto pervengono ad Alessandria, acquistati dal Filadelfo), mentre la seconda da Strabone, *Geograph.*, XIII, 1, 54, 5-9 (Strabo 1707, p. 906-907) e Plutarco, *Sylla*, 26, 2, cui va aggiunto anche Ateneo, V, 53, 6-11 (i libri di Aristotele vengono trasferiti a Scepsi e riappaiono tempo dopo ad Atene all'interno della collezione di Apellicone, per poi finire a Roma ad opera di Silla). Sull'intera questione si veda Tiberi 2022, 7-39.

⁴¹⁵ Vitruv. praef. l. 7. Così si esprime Vitruvio, VII, *praef.* 4: «Cum autem summa diligentia perfecisset, non putavit id satis esse, nisi propagationibus in seminando curaret augendam. itaque Misis et Apollini ludos dedicavit et, quemadmodum athletarum, sic communium scriptorum victoribus praemia et honores constituit».

⁴¹⁶ V. Suid. V. Ἐρατοσθένης, Ἀριστῶννος, Ἀπολλώνιος. Vengono dal Beck citate le voci della *Suida* relative ad Apollonio Rodio, Eratostene e Aristonimo, che risente, come detto, della penetrazione di elementi provenienti dal lemma su Aristofane di Bisanzio, si veda *supra*.

⁴¹⁷ V. Athen. 2, 28. p. 71. Ateneo cita l'Evergete, allievo di Aristarco e autore di opere storiche in II, 84, 5-8: «Πτολεμαῖος δ' ὁ Εὐεργέτης βασιλεὺς Αἰγύπτου, εἷς ὄν τῶν Ἀριστάρχου τοῦ γραμματικοῦ μαθητῶν, ἐν δευτέρῳ ὑπομνημάτων γράφει οὕτως: [...]». L'edizione citata è quella pubblicata a Leida nel 1612 (Athenaeus 1612, p. 71).

ut nancisceretur autographa librorum,⁴¹⁸ aemulatus Pergami reges.⁴¹⁹ Unde de eo dicta putantur, quae Galenus⁴²⁰ narravit. Ptolemaeum iussisse sibi ab iis, qui Alexandriam appulerant, afferri libros, eos describi curasse, et in

⁴¹⁸ V. Diss. V. p. 560. Il De Magistris (1772, p. 560) riporta, ascrivendolo all'Evergete II, l'episodio narrato da Galeno, relativo al testo dei tre tragici, che tuttavia deve essere retrodatato all'epoca dell'Evergete I, si veda *supra* nota 42: «Praecipua autem fuit aemulatio in conquirendis ipsis *autographis*; nam de *apographis* perperam Eumenes fingeretur decertasse, cum bibliotheca Alexandrina. Illa vero ad millia CC, quae ἀπλὰ βιβλία suo loco animadvertimus dicta esse, in Pergamena bibliotheca numerata sunt. Ex adverso Evergetes incredibili conatu autographa undique corrasit ὡς καὶ τῶν καταπλεόντων ἀπάντων τὰ βιβλία κελεῦσαι πρὸς αὐτὸν κομίζεσθαι, *ut omnium navigantium libros ad se deferri juberet* (in calce annota con b: Galen. in Hippocr. de Morb. Vulgar. Comm. II. in lib. III.). Hos librariis traditos, atque descriptos, *autographos* quidem, aut *vetustiores* a dominis acceptos retinebat, exempla recentia illis reddebat. Eodem pacto se gessit cum Atheniensibus, a quibus accepta *Aeschyli, Sophoclis, Euripidis* opera in bibliotheca reposuit, descripta vero illis remisit cum XV talentis argenti, quae pignoris loco tradiderat».

⁴¹⁹ Qua de re §. 6. Beck rimanda al precedente paragrafo n. 6, nel quale si è con chiarezza espresso - contro il Van Dale - a favore della maggiore antichità della collezione alessandrina rispetto alla pergamena, datando la famosa *aemulatio* in materia libraria tra le due casate all'epoca dell'Evergete II.

⁴²⁰ Comm. 2. in 3. Epid. Hippocr. p. 411. P. V. ed. Basil. 1538. De Philadelpho capit Vandal. p. 69. Si tratta del noto passo galeniano tratto dal suo *In Hippocratis librum III epidemiarum commentarii III*, XVIIa, p. 605, 10 - 608, 1, nel quale l'autore riferisce prima del cosiddetto 'fondo delle navi' e poi delle vicende del testo dei tre tragici maggiori, su cui si veda *supra*. L'edizione consultata è quella pubblicata a Basilea nel 1538 (Galenus 1538). Beck non manca infine di segnalare l'errore del Van Dale che attribuisce il racconto di Galeno addirittura all'epoca del Filadelfo (Van Dale 1705, p. 69: «*Verumenimvero jam tempus est, ut et de Donariis ab hoc Ptolemaeo Hierosolymam missis loquamur. Magnificus certe (ut modo indicavi) et liberalis erat hic rex: immensamque illum pecuniae summam in libros acquirendos impendisse, vel solus testis hic sufficiat noster Galenus Pergamenus; qui in librum secundum Hippocratis de morbis vulgaribus ait, tanto fuisse Regem Aegypti Ptolemaeum erga libros studio, ut omnium ad se appellentium libros ad se deferri juberet: quos relatos in novas chartas dominis descriptos daret, a quibus in portum invectis, ad se allati libri essent: allatos vero in Bibliothecas reponeret. Atque inscriptiones erant: EX NAVIBUS ACCEPTORUM*»).

bibliothecas inferri exempla cum hac inscriptione τὰ ἐκ πλοίων, sed dominis reddidisse exemplaria; eundemque ab Atheniensibus petiisse fabulas Aeschyli, Euripidis et Sophoclis, quo eae describerentur, oppigneratis XV. talentis, reddidisse vero descripta harum tragoediarum volumina. Sic bibliothecae magis magisque creverunt, donec magna librorum pars igni absumeretur, quod bello Alexandrino factum esse constat.

§. X. Nimirum Iulius Caesar, persequens Pompeium, venit Alexandriam,⁴²¹ ubi cum teneri coepisset Cleopatrae amoribus, regnum eam cum fratre commune habere iussit.⁴²² Quod cum aegre ferrent Pothinus et Achilles, qui

⁴²¹ Caes. de b. civ. 3, 106. ss. Hirt. de b. Alex. Cesare sbarcò ad Alessandria sulle tracce di Pompeo nel 48 a.C., come attestano il primo passo dei due passi citati da Beck, che illustra gli immediati antefatti del conflitto (Cesare, *Bellum civile*, III, 106-109). L'autore del *Bellum Alexandrinum*, al contrario, comincia la sua narrazione già *bello Alexandrino conflato* con le opere di fortificazione predisposte in città dai Romani.

⁴²² Plut. Caes. T. IV. p. 150., 152. ed. Briani. Lucan. 10, 85. ss. ubi haud dubie v. 88. legendum: *Sic* tua restituat veteri me dextera fato – vulgo est *Si*; quod an correxerint iam Bentleius aut Ezras de Clerq van Iever (Specim. Obs. in Lucan. L. B. 1767.) nescio. *Sic* saepissime in votis occurrit. Virg. Ecl. 9, 30. – Caesar tamen ipse l. l. auctor est, Ptolemaeum Auleten testamento regnare iussisse Dionysum et Cleopatram. Plutarco racconta dell'arrivo in Egitto di Cesare (*Caes.*, 48, 1-4: «Καῖσαρ δὲ τῷ Θεταλαῶν ἔθνει τὴν ἐλευθερίαν ἀναθείς νικητήριον, ἐδίωκε Πομπήϊον· ἀνάμενος δὲ τῆς Ἀσίας, Κνιδίους τε Θεοπόμπῳ τῷ συναγαγόντι τοὺς μύθους χαριζόμενος ἤλευθέρωσε, καὶ πᾶσι τοῖς τὴν Ἀσίαν κατοικοῦσι τὸ τρίτον τῶν φόρων ἀνήκεν. εἰς δ' Ἀλεξάνδρειαν ἐπὶ Πομπηΐῳ τεθηγκότι καταχθεις, Θεόδοτον μὲν ἀπεστράφη, τὴν Πομπηΐου κεφαλὴν προσφέροντα, τὴν δὲ σφραγίδα δεξάμενος τοῦ ἀνδρὸς κατεδάκρυσεν· ὅσοι δὲ τῶν ἐταίρων αὐτοῦ καὶ συνήθων πλανώμενοι κατὰ τὴν χώραν ἐαλώκεσαν ὑπὸ τοῦ βασιλέως, πάντας εὐεργέτησε καὶ προσηγάγετο. τοῖς δὲ φίλοις εἰς Ῥώμην ἔγραψεν, ὅτι τῆς νίκης ἀπολαύοι τοῦτο μέγιστον καὶ ἥδιστον, τὸ σῶζειν τινὰς αἰὲ τῶν πεπολεμηκότων πολιτῶν αὐτῷ») e della volontà espressa da Cesare, assediato nella reggia, che Cleopatra, terminato il conflitto, condividesse la corona con suo fratello Tolomeo XIV (*Caes.*, 49, 3-4: «καὶ τούτῳ τε πρώτῳ λέγεται τῷ τεχνήματι τῆς Κλεοπάτρας ἀλῶναι λαμυρᾶς φανείσης, καὶ τῆς ἄλλης ὁμιλίας καὶ χάριτος ἤττων γεινόμενος, διαλλάξαι πρὸς τὸν ἀδελφὸν ὡς συμβασιλεύσουσαν»), come risulta dalle pagine citate dell'edizione plutarchea a cura di Augustin Bryan (Bryan 1723, p. 150 e 152). Il passo di Lucano descrive appunto l'incontro tra Cesare e Cleopatra, che supplica il romano di restituirla alla sua legittima carica, e offre al tedesco l'occasione di discutere la *varia lectio* di X,

regno militibusque tum praeerant, hi adesse cum magno exercitu, urbem occupare, Caesarem, qui paucos habebat milites, in regia commorantem obsidere mari et terra. Caesar initio statim belli, ne naves, quas tueri non poterat, in hostium venirent potestatem, immisit in eas ignem,

----- nec puppibus ignis
incubuit solis, sed quae vicina fuere
tectata mari longis rapuere vaporibus ignem:
et cladem fovere Noti.⁴²³

Deflagravit enim bibliotheca Bruchii⁴²⁴ quae utrum tota tum perierit⁴²⁵

88, per la quale si veda da ultimo l'apparato di Berti 2000, p. 113.

⁴²³ Lucan. 10, 494. ss. Si tratta del passo in cui Lucano descrive l'incendio delle navi ormeggiate nel porto, che si estende ai *vicina tecta*, sul quale si veda Tiberi 2020, p. 15-18.

⁴²⁴ Tacet ea de clade Caesar b. civ. 3, 111., diserte tradunt Plutarch. Caes. p. 152. qui μεγάλην βιβλιοθήκην nominat, Dio Cass. 42, 38. ubi plures laudat Fabricius p. 327 s. Come si è detto, Cesare non fa alcun accenno alla distruzione della biblioteca reale (Tiberi 2012, p. 12-15), mentre Plutarco (Bryan 1723, p. 152) a chiare lettere sostiene il contrario (Tiberi 2020, p. 3-8). Dione Cassio (XLII, 38, 2: «καὶ τοῦτου πολλὰ μὲν μάχαι καὶ μεθ' ἡμέραν καὶ νύκτωρ αὐτοῖς ἐγίνοντο, πολλὰ δὲ καὶ κατεπίμπρατο, ὥστε ἄλλα τε καὶ τὸ νεώριον τάς τε ἀποθήκας καὶ τοῦ σίτου καὶ τῶν βίβλων, πλείστων δὴ καὶ ἀρίστων, ὡς φασι, γενομένων, καυθῆναι», *cf.* Reimar 1750, p. 327-328) riferisce come l'incendio interessasse l'arsenale e i depositi di grano e di libri, evidentemente vicini al porto, da cui era partito l'incendio. Come si diceva, è anche da queste informazioni che Beck ricava una pur parziale distruzione della biblioteca reale, considerata formare una sola collezione con quella del *Caesareum*, tempio situato anch'esso vicino al porto grande.

⁴²⁵ Ut volunt Hody 4, p. 640. et Bonamy p. 410. quibus repugnat post Pridavium Hist. Iud. Magistrius p. 313. a. Hody 1705, p. 640, accetta l'idea della distruzione totale delle due biblioteche principali di Alessandria, immaginando come Tertulliano e gli altri autori che volevano la *Settanta* collocata all'interno del Serapeo, basino i loro ragionamenti sul seguente sillogismo: la *Settanta* fu depositata all'interno della biblioteca di Alessandria, ai tempi di Tertulliano per 'biblioteca di Alessandria' si intendeva la biblioteca del Serapeo, la *Settanta*, fu depositata all'interno del Serapeo: «Atqui quomodo hoc fieri potuit, cum Bibliothecam Ptolemaeorum Alexandrinam, tempore belli Alexandrini C. Caesaris ante Christi incarnationem igne periisse evincit spectata summorum auctorum et probata fides? Contendit Baronius ex isto Tertulliani testimonio (Tertulliani enim solius testimonium producit ille) falsum esse, conflagrationem istam Alexandrinam ad

nec ne, dubium est, ut nec in numero librorum, qui conflagrarunt, veteres⁴²⁶ consentiunt. Non omnem deletam esse Bruchii bibliothecam,

ipsam *Bibliothecam* pertigisse, nempe non credibile esse, potuisse id *Tertulliano* ignotum esse. Sed contra disertissima tantorum Scriptorum testimonia, *Plutarchi*, *Cassii*, *Senecae*, *Livii*, *Gellii*, ut et *Ammiani Marcellini*, *Orosii*, etc. quid possit proferri, non video. Certissimum est *Tertullianum*, *Chrysostomum*, atque adeo reliquos confudisse Bibliothecam *Ptolemaicam*, cum posteriore illa quae, post *Ptolemaicam* concrematam, a *Cleopatra* Regina in *Serapeo* condebatur: et quoniam nonnihil inaudiverat de Graeco exemplari in *Serapei* Bibliotheca asservato, credidisse illam Bibliothecam fuisse eandem cum *Ptolemaica*; et Exemplar istoc fuisse illud ipsum, quod *Ptolemaeus Philadelphus* in sua Bibliotheca reposuisse credebatur». Anche Bonamy (1736a, p. 410, si veda *supra*) dà per certa la distruzione non solo della biblioteca reale, ma anche di quella del *Serapeo*. Contrario il De Magistris (1772, p. 313: «Ceteri insequentibus temporibus, qui septingenta millia voluminum commemorarunt, hi trecenta millia superfuisse testantur, quamvis ipsi contrarium crediderint, omnemque supellectilem Bibliothecae Alexandrinae igne damnarint. Ammianus ipse, qui aperte labitur dum ait: *Serapei Bibliotheca sub Dictatore Caesare conflagrasset*, quum *Bruchii* non *Serapei* dicere debuisset, is inquam sub *Aureliano* tandem scribit *Alexandriam ipsam ... civilibus jurgiis ad certamina interneciva prolapsis, dirutisque moenibus, amisisse regionis maximam partem, quae Bruchion appellabatur, diuturnum praestantium hominum domicilium*. De Museo loquitur, *Bruchii Bibliothecae* adjuncto; quod est argumento, non omnem illam regionem sub Dictatore Caesare combustam, sed alteri incendio fuisse reservatam»), che immagina come dei settecentomila volumi posseduti globalmente ad Alessandria, sopravvivero al passaggio distruttivo di Cesare i trecentomila del *Serapeo*: la prova starebbe nell'errore di Ammiano quando scambia la biblioteca reale con quella del *Serapeo*, data per perduta proprio in occasione del *bellum Alexandrinum*. Si ricordi Gronovius 1699, col. 2749 a proposito di Ateneo, V, 36 e di Epifanio, *De mensuris et ponderibus*, cap. XI, p. 15, righe 17-19 Dindorf: «Ergo loquitur de una bibliotheca Athenaeus constante ex multis aedificiis».

⁴²⁶ Arsisse 400000., tradit Seneca Tranqu. An. c. 9. Orosius 6, 15.; sed 700000. dicit Gell. 6, 17. qui etiam suspicatur, a militibus forte auxiliariis incensam b. esse, Ammian. M. 22, 16. Le cifre fornite dagli autori citati sono tutt'altro che certe, soggette come sono - se non altro - agli accidenti della tradizione manoscritta: come già detto, seguiamo qui l'ipotesi di Luciano Canfora (Canfora 1990, p. 139-143), che, mettendo ordine nelle cifre proposte, vuole distrutti nell'incendio cesariano quarantamila volumi, come riportano - seppure con ricco corredo di

quod suspicabatur Valesius,⁴²⁷ e verbis Philonis supra ostendimus, quibus repugnare videtur locus Orosii,⁴²⁸ quem, quia lectu dignus est, adscripsi: «In ipso praelio regia classis forte subducta iuebatur incendi. Ea flamma cum partem quoque urbis invasisset, quadringenta millia librorum, proximis forte aedibus condita, exussit.⁴²⁹ - Unde quamlibet hodieque in templis exstent, quae et nos vidimus, armaria librorum: quibus direptis exinanita ea a nostris hominibus nostris temporibus memorent, *quod quidem verum est*:⁴³⁰ tamen

variae lectiones - Seneca e Orosio, sui quali si veda Tiberi 2020, p. 11-15 e 18-25 sulla scorta di Canfora 1990, p. 139-140. Sulla cifra di Gellio si veda Tiberi 2020, p. 25-30.

⁴²⁷ Ad Amm. p. 266. Gronov. Questa l'ipotesi del Valois (Gronovius 1693, p. 266), che tuttavia si basa da una parte sulle dubbie cifre offerte dalla tradizione, dall'altra sul passo di Aftonio, che difficilmente si riferirà alla biblioteca del *Bruchion*: «Post a secutis Regibus aucta, contententibus Ptolemaeis ne ab Attalicis in eo studio vincerentur, septingenta voluminum millia habuit, ut praeter Agellium et Marcellinum scribit Isidorus in lib. 6. Originum. Bello autem Alexandrino quod Caesar Dictator gessit, 400. millia librorum hujus bibliothecae arsere, ut scribit T. Livius apud Senecam de Tranquillitate, et Orosius in lib. 6. Neque enim putandum est, universam illam bibliothecam conflagrasse, quod plerique persuasum video. Aphthonius in descriptione arcis Alexandrinae, bibliothecam publicam in arce fuisse testatur».

⁴²⁸ L. 6, 15. p. 421. s. Hav. ubi de bello Alex. Si tratta di Paolo Orosio, *Historiae adversus paganos*, VI, 15, 31-32, passo nel quale Orosio rapidamente dà conto delle imprese di Cesare in Egitto. L'edizione consultata è quella pubblicata a Leida nel 1738 da Sigebert Havercamp (Havercamp 1738, p. 421-422),

⁴²⁹ Descripsit haec verba Schol. Lucani 10, 504. Molto significativo che lo scoliaste a Lucano parafrasi il passo con le parole di Orosio: un'ulteriore riprova del fatto che i due passi vengono tenuti insieme non solo dalla menzione degli edifici vicini al porto, ma anche dall'ammontare dei volumi perduti nell'incendio (40.000), dato fornito da Seneca nella sua citazione liviana in *De tranquillitate animi*, IX, 4-5. Il testo dello scolio con ogni probabilità veniva letto da Beck a p. 808 dell'edizione di Lucano a cura di Frans van Oudendorp, pubblicata a Leida nel 1728 (Oudendorp 1728).

⁴³⁰ Haec verba cum *Havercampo* iudico a pagano homine addita esse. Nam pagani culpam direptarum bibliothecarum in Christianos conferebant. Contra librarius Christianus, qui codicem Lugd. Batavum quartum scripsit, omisit verba, *a nostris hominibus*. Quam saepe librarii addiderint verba ad marginem scripta, notum est. V. Markland. Expl. locorum quor. ad calcem Eurip. Suppl. p. 261.

honestius creditur, alios libros fuisse quaesitos, qui pristinas studiorum curas aemularentur, quam aliam ullam tum fuisse bibliothecam, quae extra quadringenta millia librorum fuisse, ac per hoc evasisse credatur». Et est sane non ita multo post haec iactura refarta ab Antonio, qui Cleopatrae donavit Pergamenam bibliothecam,⁴³¹ quam Lipsius postea revectam esse

Valk. Diatr. p. 194. Sic Antonin. Lib. 8. p. 56. ed. Verheyck. τοῦτο καθ' ἡμέραν ἐκάστην τὸ θηρίον ἐπιφοιτῶν ubi τὸ θηρίον est glossema. Insigne quoque exemplum est in vers. Alex. Proverb. I, 7. ubi verba εὐσέβεια δὲ εἰς θεὸν - ἐξουθενήσουσιν illuc translata sunt e Psalm. 110, v. ult. Etiam libri N. T. eandem scribarum incuriam experti sunt. Etsi enim in glossematis ibi reperiendis nimii fuerunt viri quidam docti et nuper *Toupius*, Vir in explicandis et emendandis libris sacris infelicissimus: tamen negari nequit, esse a librariis et singulas voces (Cel. *Villoison*. ad Long. Past. p. 300. in 2 Cor. 3, 1. deleri vult alterum συστατικῶν) et integros locos adiectos. Nam ut nihil dicam de Ioh. 5, 4. et c. 8, 3. ss., locum I Ioh. 5, 7. quamvis in duobus Codd., Raviano et Dublinensi, quem nuper *Brunsius* inspexit (v. Repertorium für bibl. u. m. Litt. T. 3. n. 7.), reperiuntur, quamvis *Scip. Maffei* (ad Complexiones Cassiodori p. 253. v. Vulp. ad Catull. 66, 33. p. 377.) scribas aliorum codicum potuisse eum facile omittere monuerit, ob similitudinem sequentis versus: tamen spurium esse contendo.

⁴³¹ Plut. Anton. T. V. p. 124. s. Brian. - χάρισσθαι μὲν αὐτῇ τὰς ἐκ Περγάμου βιβλιοθήκας, ἐν αἷς εἴκοσι μυριάδες βιβλίων ἀπλῶν (i. e. autographorum v. Diss. I. Danieli addita p. 310. b.) ἦσαν. L'uso dell'aggettivo ἀπλός (ο ἀμιγής) sarà qui da intendersi in senso tecnico "rotolo monografico", "rotolo contenente un'opera intera" in opposizione a συμμιγής "rotolo parte di opera", "rotolo con altri formante un'opera intera", così come riportato da Tzetzes, *Prolegomena de Comoedia Graeca, prooem.* II, 4-13, si veda su questo Canfora 1990, p. 194 e 196 e 1993, p. 24-25. Difficilmente quindi sarà da accostare a quello plutarco l'uso che dell'aggettivo farebbe Ireneo, *Adverus haereses*, III, 21, 3 («Cum tanta igitur veritate et gratia Dei interpretatae sint Scripturae, ex quibus praeparavit et reformavit Deus fidem nostram, quae in Filium ejus est, et **servavit nobis simplices Scripturas in Aegypto**, in qua adolevit et domus Jacob, effugiens famem quae fuit in Chanaan; in qua et Dominus noster servatus est, effugiens eam persequutionem quae erat ab Herode; et haec earum Scripturarum interpretatio priusquam Dominus noster descenderet, facta sit, et antequam Christiani ostenderentur, interpretata sit»), nell'ipotesi che *simplices* renda l'originale ἀπλά, che il De Magistris (1772, p. 310) traduce con *autographa*. In questo senso *autographa* "originale", "non copiato" si opporrebbe a *exemplaria* "copia" e varrebbe a dimostrare come, secondo Ireneo, la *Settanta* di Alessandria fosse il testo originario

Pergamum temere⁴³² opinabatur.

§. IX. Ora ci occuperemo della fine di queste biblioteche, argomento che andrà trattato più dal generale punto di vista della città di Alessandria che non delle biblioteche, dal momento che, analogamente al problema della loro fondazione, gli storici antichi hanno lasciato su questo scarse testimonianze. Certamente il Filadelfo, la cui passione per gli studi letterari e gli studiosi ad essi dediti viene attestata da tutti gli autori, benché da Pausania si criticino aspramente i suoi comportamenti personali, fu a tal punto benemerito per il suo interesse nei confronti del mondo delle biblioteche, che il suo impegno nell'arricchirle ed ingrandirle era largamente noto. Si legge infatti che si sia procurato libri da ogni parte del mondo e che abbia acquistato anche la biblioteca di Aristotele. Sembra che abbia arricchito il patrimonio delle biblioteche addirittura con gli scritti che erano stati giudicati degni di essere premiati in occasione dei 'giochi delle Muse' e dei concorsi letterari tra dotti, da lui istituiti. I successori, come una sorta di eredità, accettarono con il regno anche la cura per le biblioteche, cui diedero concreto impulso, soprattutto nominando personaggi di grandissima cultura alla loro direzione. Tra i re egizi si distinse tra i primi l'Evergete II. non solo per una certa davvero singolare crudeltà di carattere, ma anche per l'incredibile sua brama di procurarsi grandi quantità di libri. Infatti egli fece soprattutto in modo di entrare in possesso dei manoscritti autentici delle opere, in competizione con i re di Pergamo. Perciò a costui si pensa vadano riferite le circostanze narrate da Galeno, in base alle quali Tolomeo avrebbe ordinato che da parte di quanti approdassero ad Alessandria fossero consegnati i libri trasportati, si provvedesse a copiarli e a depositarne un esemplare nelle biblioteche con questa annotazione "Fondo delle navi", per poi riconsegnarli ai proprietari; lo stesso sovrano si dice abbia richiesto agli Ateniesi le tragedie di Eschilo,

risultante dalla versione dall'ebraico. Con la citazione plutarchea Beck aderisce alla visione tradizionale - di lipsiana memoria - che vuole la biblioteca reale, distrutta in occasione del *bellum Alexandrinum*, risorgere nel Serapeo grazie anche alla donazione dei duecentomila volumi fatta da Antonio e tutt'altro che certa.

⁴³² Utitur verbis Strab. (l. 13. p. 925) *uti nunc est*. At Strabo dicit: Eumenes II. τὴν ἐπὶ τοσόνδε κατοικίαν τοῦ Περγάμου τὴν νῦν οὖσαν ἐκεῖνος προσεφιλικάλησε. Giustamente Beck nota come il passo di Strabone indichi con chiarezza come dall'epoca di Eumene II (221 - 160 a.C.) alla sua la biblioteca non avesse subito grossi cambiamenti, come invece il depauperamento costituito dal dono di Antonio farebbe presupporre.

Sofocle ed Euripide per farne copia, in cambio di un pegno di quindici talenti, ma che poi abbia loro restituito non gli originali, ma i volumi in copia. Sicché le biblioteche crebbero in maniera significativa, finché la maggior parte dei volumi fu preda dell'incendio, che si sa essersi verificato durante la guerra alessandrina.

§. X. Come è noto, Giulio Cesare, all'inseguimento di Pompeo, giunse ad Alessandria, dove, nata una relazione con Cleopatra, volle che ella governasse insieme con suo fratello. Avversando tale decisione Potino ed Achilla, che allora erano i reggenti del regno e dell'esercito, eccoli convergere con un grande spiegamento di forze, occupare la città e stringere d'assedio per mare e per terra Cesare, che aveva pochi soldati con sé, bloccato all'interno della reggia. Cesare, al primo inizio delle ostilità, affinché le navi, che non poteva difendere, non cadessero nelle mani del nemico, le diede alle fiamme: «Né il fuoco coinvolse le sole navi, ma anche le costruzioni che si trovavano vicino al mare alimentarono l'incendio con alte fiamme e i venti propagarono la distruzione». Bruciò dunque la biblioteca del Bruchium, la quale è incerto se andò distrutta interamente o no, dal momento che gli antichi non concordano neppure sul numero dei libri che furono distrutti. Come non tutta la biblioteca del Bruchium sia andata perduta, come immagina il Valois, lo abbiamo ipotizzato poco fa sulla base della testimonianza di Filone, con la quale tuttavia sembra essere in contrasto il passo di Orosio che riporto, dal momento che merita di essere esaminato: «Nel corso dello scontro la flotta reale, allora in secca, ricevette l'ordine di autodistruggersi. L'incendio, dopo essersi propagato anche ad una parte della città, bruciò quattrecentomila libri, per caso depositati negli edifici vicini [...]. Benché anche al giorno d'oggi, come noi abbiamo visto, sopravvivano vuoti nei templi gli scaffali per i libri, i quali, una volta dispersi, denunciano come quegli arredi siano stati svuotati ai nostri tempi da Cristiani come noi, cosa che è effettivamente vera, tuttavia è parere maggiormente equilibrato credere che quelli fossero altri libri, raccolti al fine di rinnovare l'antica passione per gli studi, che supporre che derivassero da altra biblioteca, accreditata di possedere quattrecentomila libri e più e quindi in virtù di questo di esser sopravvissuta alla distruzione». Non molto tempo dopo questo disastro essa fu restaurata da Antonio, il quale donò a Cleopatra la biblioteca di Pergamo, che Lipsio erroneamente immaginava più tardi restituita alla sua città di origine.

Rimanendo dunque nel solco della tradizione che vuole la biblioteca reale distrutta nell'incendio cesariano e poi ricostituita all'interno del

Serapeo - pur avendo prospettato su base essenzialmente topografica l'ipotesi alternativa del *Caesareum* -, Beck passa nel capitolo XI ad occuparsi delle vicende di età imperiale: non gli sfugge quindi il fatto che il Museo e la biblioteca di Alessandria passino sotto il controllo dell'imperatore secondo la testimonianza di Strabone, l'edificazione di un secondo Museo sotto Claudio, la visita di Adriano e i suoi dibattiti con i dotti ospiti della prestigiosa istituzione alessandrina e le oscure pagine di storia dettate da Caracalla e da Aureliano, avendo il primo interrotto i pasti comuni dei dotti, il secondo messo a ferro e a fuoco il *Bruchium*, il quartiere ospitante Museo e biblioteca. Il capitolo termina con la rovina definitiva del Serapeo ad opera di Teofilo e la conquista araba di Alessandria con l'episodio - dai contorni leggendari - del colloquio tra Amr e Giovanni Grammatico sul gran numero di libri esistenti in città: proprio questi forniscono lo spunto a Beck per trattare della spinosa questione del posseduto delle biblioteche, oggetto del capitolo XII.

§. XII. Atque ex hac ipsa re sponte apparet, quantus fuerit librorum in bibliothecis Alex<andrinis> reconditorum numerus. Vidimus supra⁴³³ numerum librorum bello Alexandrino combustorum; Isidorus⁴³⁴ dicit iam Philadelphi temporibus septuaginta⁴³⁵ millia librorum collecta fuisse, Epiphanius,⁴³⁶ antequam libri divini graece verterentur, 54800., Eusebius

⁴³³ Ad §. 10. n. 6. Si veda nota n. 426.

⁴³⁴ Origg. 6, 3. Si tratta di *Origines*, VI, 3, 5, su cui si veda Tiberi 2020, p. 74-79.

⁴³⁵ *Septingenta* legi volunt Lips. et Vandal. p. 36. La congettura lipsiana, per la quale si veda Tiberi 2020, p. 74-79, viene segnalata anche dal Van Dale (1705, p. 36-37): «Isidorus autem aliter atque hoc modo: *Septuaginta millia librorum Alexandria Philadelphi temporibus inventa sunt*. Quem quidem numerum Lipsius in *Septingenta* mutatum vult; uti et istum, quem Seneca exhibet: [...]».

⁴³⁶ De mens. c. 9. Che la cifra si riferisca ad uno stato iniziale del progetto risponde solo all'esigenza, tutta moderna, di armonizzare le varie cifre presentate dalla tradizione. Di sicuro, tuttavia, dal passo epifaniano emerge un intento chiarificatorio nei confronti di una serie di false informazioni, evidentemente circolanti ancora all'epoca, come ha ben supposto Hendrickson 2016, p. 463, relative alla *Settanta* e alla sua collocazione all'interno del Serapeo, *cfr.* su questo

et Syncellus⁴³⁷ πληρουμένης βιβλιοθήκης fuisse 100000. libros. Qui numeri, etiam maximus ille, non debent nimii videri, cum et aliae bibliothecae, etsi multo minores, tamen numerosae fuerint,⁴³⁸ et constet, apud veteres singulas

Tiberi 2022, p. 22, nota n. 58. È dunque probabile che Epifanio intendesse puntualizzare non solo sull'originario luogo di deposito della *Settanta*, ma anche sulle cifre del posseduto delle due biblioteche, con le quali restano comunque in contrasto quelle fornite da Tzetzes, *Prolegomena de Comoedia Graeca, prooem.* II, 4-13.

⁴³⁷ Euseb. p. 66. Can. Chron. p. 181. Il passo eusebiano, riportato alla nota 248, data la biblioteca di Alessandria alla 132. olimpiade (252-249 a.C.) sotto il Filadelfo, assegnandole un posseduto di centomila volumi, una volta 'dotata di un numero di rotoli tale da potersi considerare completa'. Si capisce dunque per quale motivo lo Scaliger reputasse inattendibile tutta la serie di testimonianze che legano il Filadelfo a Demetrio del Falero, da riferire - semmai - alle fasi iniziali del regno del secondo Tolomeo. Il *Chronicus Canon*, riportato in Scaliger 1658, p. 181, presenta il seguente testo [= *Chronicon paschale*, I, 326, 3-12 Dindorf]: «Πτολεμαῖος ὁ φιλάделφος τοὺς κατ' Αἴγυπτον αἰχμαλώτους Ἰουδαίους ὑπὸ Πτολεμαίου τοῦ πατρὸς αὐτοῦ γενομένους ἐλευθέρους ἀνῆκεν, ἀναθέματα βασιλικά ἐν Ἱεροσολύμοις Ὀνία Σίμωνι ἀρχιερεῖ, ἀδελφῷ Ἐλεαζάρου, διαπεμψάμενος, τὰς Ἰουδαίων γραφὰς ἐκ τῆς Ἑβραίων φωνῆς εἰς τὴν ἐλλάδα μεταβληθῆναι ἐσπούδασε διὰ τῶν ἐβδομήκοντα δύο παρ' Ἑβραίοις σοφῶν [ἐν Φάρῳ τῇ νήσῳ Πρωτεύως ἐν ὀβ' οἴκοις αὐτοὺς ἀποκλείσας] καὶ ἐν ταῖς κατὰ τὴν Ἀλεξάνδρειαν κατασκευασθείσαις αὐτῷ βιβλιοθήκαις ἀπέθετο μετὰ καὶ ἄλλων πλείστων, ἀπὸ ἐκάστης πόλεως φορολογήσας, βιβλίων». Per il passo di Giorgio Sincello, che riporta lo stesso dato di centomila volumi, si veda la nota 248.

⁴³⁸ Sic Serenus Sammonicus collegerat ad 62000. libros v. Iulius Capit. Gordian. Iun. c. 18. Bibliotheca Constantinopolitana constitit libris 120000. v. Zonar. 14, 2. T. II. p. 52. Paris. Sulla figura di Sereno Sammonico si veda Baldi 2017, p. 187-189: il dotto avrebbe raccolto sessantaduemila volumi che poi, morendo, lasciò in eredità a Gordiano Minore, *cfr.* Ps. Giulio Capitolino, *Gord.*, 18, 2-3: «Serenus Sammonico, qui patris eius amicissimus, sibi autem praeceptor fuit, nimis acceptus et carus, usque adeo ut omnes libros Sereni Sammonici patris sui, qui censebantur ad sexaginta et duo milia, [qui] Gordiano minori moriens ille relinqueret. Quod eum ad caelum tulit, si quidem tantae bibliothecae [et] copia [et] splendore donatus in famam hominum litterarum decore pervenit». Sulla biblioteca di Costantinopoli si veda allo stesso modo Baldi 2017, p. 147-149. Sul posseduto siamo informati da Zonara, *Epitomae historiarum*, III, 130-131 Büttner-Wobst: «Ὁ κρατοῦντος ἐμπρησμός ἐν Κωνσταντινουπόλει ἐγένετο μέγιστος, ἐκ τῶν

librorum partes fuisse singula volumina.⁴³⁹ Rationem, qua libri Ptolemaei tempore inferebantur in bibliothecas, descripsit Galenus.⁴⁴⁰ ἐπειδὴ καὶ τῶν ἄλλων ἀπάντων τῶν καταπλευσάντων ἅμα βίβλοις ἐπέγραφον οἱ τοῦ βασιλέως ὑπέρεται τὸ ὄνομα τοῖς ἀποτιθεμένοις εἰς τὰς ἀποθήκας. οὐ γὰρ εὐθέως εἰς τὰς βιβλιοθήκας αὐτὰ φέρειν, ἀλλὰ πρότερον ἐν οἴκοις τισι κατατίθεσθαι σωρηδόν. Librorum vero, qui in iis fuisse traduntur, innotuerunt mihi hi: Euripidis, Sophoclis, Aeschylī fabulae,⁴⁴¹ Aristotelis scripta, sed multa ei supposita,⁴⁴²

Χαλκοπρατιῶν ἀρξάμενος καὶ πάντα τὰ προσεχῆ τούτοις νεμηθεῖς καὶ ἀποτεφρώσας, τὰς τε τῶν δημοσίων πλατειῶν στοὰς καὶ τὰς αὐταῖς ἐπικειμένας οἰκοδομάς, ἀλλὰ μὴν καὶ αὐτὴν τὴν κεκλημένην Βασιλικήν, καθ' ἣν καὶ βιβλιοθήκη ἐτύγγανε δώδεκα μυριάδας βιβλίων ἀποκειμένων ἐν αὐτῇ ἔχουσα· ἐν οἷς ἀναγράφεται εἶναι καὶ δράκοντος ἔντερον, μήκους ὃν ποδῶν ἑκατὸν εἴκοσιν, ἔχον ἐγγεγραμμένα χρυσοῖς γράμμασι τὰ τοῦ Ὀμήρου ποιήματα, τὴν τε Ἰλιάδα καὶ τὴν Ὀδύσσειαν, οὐ καὶ ὁ Μάλχος τὰ περὶ τούτων τῶν βασιλέων συγγραφόμενος μέμνηται». L'edizione citata è quella pubblicata a Parigi da Charles Du Cange nel 1587 (Du Cange 1587, p. 52).

⁴³⁹ Recte Bonamy p. 409. monuit, hinc intelligi posse, quomodo Didymus Χαλκέντερος vel 6000. vel certe 3500. libros componere potuerit. Si veda *supra* nota 302. L'elevato numero farebbe dunque riferimento a rotoli contenenti i libri delle varie opere di Didimo, senz'altro da ridimensionare, se si vanno a contare i titoli delle singole opere.

⁴⁴⁰ Com. 2. in 3. Epid. Hipp. p. 411. P. V. Si tratta del noto passo di Galeno (*In Hippocr. librum III epidemiarum*, XVIIa, p. 606, 16 - 607, 4 Kühn [= Galenus 1538, p. 411]), nel quale, dopo aver presentato il 'Fondo delle navi', il medico spiega come sui rotoli venisse apposto da parte del personale del re il nome del revisore e come poi essi venissero collocati in alcuni non meglio precisati depositi, per comodità vicini al porto, *cfr.* Tiberi 2020, p. 10, nota 29.

⁴⁴¹ Galen. l. l. Beck qui ricorda l'altro passo di Galeno (*In Hippocratis librum III epidemiarum commentarii III*, XVIIa, p. 607, 5 - 608, 2 Kühn riportato a nota 32) in cui si racconta dell'acquisizione dell'opera dei tre tragici maggiori, ottenuta in base al provvedimento sulla confisca dei carichi librari presenti a bordo delle navi che facessero scalo nei porti egiziani. Sulla base di ciò Beck suppone come la prassi fruttasse ai Tolomei non solo i tragici, ma anche molti rotoli di Aristotele, benché non sempre autentici, come i commentatori di Aristotele, citati alla nota seguente, testimoniano.

⁴⁴² Ammon. in Categ. Arist. p. 17. Philopon. Analyt. I, p. 4. Ammonius haec: Πτολεμαῖον τὸν Φιλάδελφον πάνυ ἐσπουδακέναι φασὶ περὶ τὰ Ἀριστοτελικά συγγράμματα, ὡς καὶ περὶ τὰ λοιπά, καὶ χρήματα διδόναι τοῖς προσφέρεσιν αὐτῷ βιβλούς τοῦ φιλοσόφου. ὅθεν τινές χρηματίσασθαι βουλόμενοι, ἐπιγράφοντες

Hippocratis libri Ἐπιδημιῶν⁴⁴³ et, quae inprimis celebres reddidit bibliothecas Alex., versio librorum divinorum V. T. graeca a LXXII. interpretibus facta, quam alii⁴⁴⁴ in bibliotheca Bruchii, alii⁴⁴⁵ in altera illa, quae in Serapeo

συγγράμματα τῶ τοῦ φιλοσόφου ὀνόματι προσῆγον. κ. τ. λ. Si tratta di due passi di Filopono (*In categorias prooem.*, p. 7, righe 22-28 [= Busse 1898, p. 7] e *In Aristotelis analytica priora commentaria*, p. 6, 7-10 [= Wallies 1905, p. 6]): nel primo si testimonia come il Filadelfo (si ricordi Ateneo, I, 4, 30-33) andasse alla ricerca delle opere di Aristotele con tale determinazione, da favorire l'incremento di testi falsi, perché remunerati a caro prezzo, *cf.* su ciò, benché da riferire all'epoca più tarda dell'*aemulatio* tra Alessandria e Pergamo, la concorde testimonianza di Galeno, *In Hippocratis de natura hominis librum commentarii III*, XV, p. 105, 2-6 Kühn: «Πρὶν γὰρ τοὺς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ τε καὶ Περγάμῳ γενέσθαι βασιλεῖς ἐπὶ κτήσει παλαιῶν βιβλίων φιλοτιμηθέντας, οὐδέπω ψευδῶς ἐπεγέγραπτο σύγγραμμα, λαμβάνειν δ' ἀρξαμένων μισθὸν τῶν κομιζόντων αὐτοῖς συγγράμματα παλαιοῦ τινος ἀνδρὸς οὕτως ἤδη πολλὰ ψευδῶς ἐπιγράφοντες ἐκόμιζον». Il secondo passo conferma l'esistenza di un numero eccessivo di rotoli degli Analitici 'nelle antiche biblioteche': «Ὅτι δὲ γνήσιον τοῦ φιλοσόφου τὸ βιβλίον, δῆλον· φασὶ γὰρ ὡς τεσσαράκοντα εὐρέθη τῶν Ἀναλυτικῶν βιβλία ἐν ταῖς παλαιαῖς βιβλιοθήκαις, καὶ τὰ τέσσαρα μόνα ταῦτα ἐκρίθησαν εἶναι Ἀριστοτέλους, καὶ πρὸς τοῦτο οὐδεὶς ἀμφέβαλε». Le edizioni citate da Beck sembrano essere quelle pubblicate a Venezia rispettivamente nel 1545 (Ammonius 1545, p. 13r [nel qual caso la citazione della pagina va considerata erranea]) e nel 1536 (Philoponus 1536, p. IIIr).

⁴⁴³ Galen I. I. Si veda *supra* nota n. 442.

⁴⁴⁴ Epiphan. de mens. c. 11. Si tratta naturalmente del passo tratto dal *De mensuris et ponderibus*, cap. XI, p. 15, righe 15-17 Dindorf, si veda la nota n. 129.

⁴⁴⁵ Chrisost. or. I. adv. Iud. T. I. p. 595. Montf. Tertull. Apolog. c. 18. e quorum testimoniis apparet, ipsorum aetate versionem hanc adhuc fuisse in bibliotheca Serapei. Et hactenus quidem stare non potest sententia caeteroquin verisimilis Cl. Hassencampi (in diss. Rintel. 1765.) et S. V. Dathii, Praeceptoris colendi, (Prolegg. ad Walton. App.), qui putant, periisse primam versionem sub Ptolemaeo factam, et eam, quae superest, e textu Samaritano factam esse. – Eusebius P. Ev. 8, I. p. 349. simpliciter, cum aliis, tradit, Scripturas conversas δημοσίαις βιβλιοθήκαις ἀνατεθείσας. Il passo di Crisostomo (= Montfaucon 1718, p. 595), riportato alla nota 397, e quello di Tertulliano, riportato alla nota 7, testimoniano, come nota giustamente Beck, soltanto come all'epoca loro la *Settanta* fosse custodita all'interno del Serapeo e non che vi si trovasse *ab origine*, se dobbiamo prestare fede ad Epifanio, che la vuole nella reale, si veda *supra*. Sulla questione della versione tratta dal Pentateuco samaritano, che avrebbe sostituito la *Settanta*,

distrutta dall'incendio cesariano, nella quale non entriamo, Beck cita Hassencamp 1765, di cui riportiamo un brano significativo tratto da p. 65: «Nihil igitur impedit, quominus locum illum Chronici Samaritani ex Celeb. Schwarzii Exercit. in utrumque Samarit. Pentateuchum pag. 183 repetamus; qui sic habet: Anno M. 1450 annoque decimo Ptolomaei Phil. egregii litteratorum fautoris, accitis Alexandrian Aarone et lectissimis Samaritarum, nec non Doctoribus Iudaeorum sub Elezaro suo, ut legem Mosaicam in Graecorum dialectum transferrent ex Hebraico (a margine annota con *l*: Quilibet hic facile intelligit, ex Hebraico significare hic ex lingua Hebraica, atque Auctorem huius Chronici nihilominus asserere, quod et ex toto contextu patet, Pentateuchum Graecum esse ex codice Samaritano translatum, quia Codex Samaritanus omnino lingua Hebraea sed litteris Samaritanis scriptus est), cum de monte locoque electo Templi, et (Deuter. XXXII. 35.) de die retributionis, aliisque in versibus versiones istae variarent, Rex approbavit magis Samaritarum interpretationem. Multa immo plurima hic etiam, uti in narrationibus Iudaeorum, esse fabulosa libentissime concedo; sed saepe etiam in fabula aliquid veri latet». Le tesi di Hassencamp furono riprese da Iohann August Dathe nel 1777, che dedica alla questione l'*XI prolegomenon* alla Bibbia poliglotta del Walton (Dathe 1777, p. 508-555). Al di là dell'ipotesi dei due studiosi, prospettata nella nota, il passo di Eusebio (*PE*, VIII, 1, 6-8 [= Viger 1628, p. 349]) serve al Beck per riportare lo *status quaestionis* al dato antico, facente capo ad Aristeo e a tutte le sue incongruenze, che, appunto, si limita a testimoniare la collocazione della Bibbia genericamente 'tra le collezioni librerie di stato' esistenti ad Alessandria: «ἐπειδὴ γὰρ ὅσον οὐπω τὰ τῆς τοῦ σωτήρος ἡμῶν βιωφελοῦς κηρύξεως ἔμελλεν ἐπὶ τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς εἰς πάντας ἐκλάμπειν ἀνθρώπους λόγος τε οὐχ ὁ τυχῶν ἦρει τὰς περὶ αὐτοῦ προφητείας τόν τε βίον τῶν πάλαι θεοφιλῶν Ἑβραίων καὶ τὰ τῆς εὐσεβοῦς διδασκαλίας αὐτῶν μαθήματα, τῇ πατρίῳ αὐτῶν φωνῇ ἐξ αἰῶνος μακροῦ κεκαλυμμένα, ἤδη ποτὲ εἰς πάντα τὰ ἔθνη, οἷς τὰ τῆς θεογνωσίας ἔμελλε προξενεῖσθαι, παρελθεῖν, θεὸς αὐτὸς ὁ τῶνδε τῶν ἀγαθῶν αἴτιος, προλαβὼν τὸ μέλλον ὡς ἂν θεὸς τῇ προγνώσει, τὰς περὶ τοῦ πάντων ἀνθρώπων οὐκ εἰς μακρὸν ἀναφανησομένου σωτήρος διδασκάλου τε εὐσεβείας ἐνὸς τοῦ ἐπὶ πάντων θεοῦ πᾶσι τοῖς ὑφ' ἡλίον ἔθνεσι καταστησομένου προρρήσεις ἀποκαλυφθῆναι τοῖς πᾶσιν εἰς φῶς τε ἔλθεῖν ἐπ' ἀκριβὲς μεταβληθείσας δημοσίαις τε βιβλιοθήκαις ἀνατεθείσας διοικεῖται, βασιλεῖ Πτολεμαίῳ τοῦτο πρᾶξι κατὰ νοῦν ἐμβαλὼν, εἰς προπαρασκευήν, ὡς εἶοικε, τῆς τῶν ἐθνῶν ἀπάντων ὅσον οὐπω μελλούσης ἐξ αὐτῶν ἔσσεσθαι μεταλήψεως. ὧν γὰρ οὐκ ἂν ἄλλως ἐτύχομεν παρὰ Ἰουδαίων, ἀποκρυψάντων ἂν τὰ παρ' αὐτοῖς λόγια διὰ τὸν πρὸς ἡμᾶς φθόνον, τούτων ἐκ τῆς θεόθεν οἰκονομηθείσης ἐρμηνείας ἠξιώθημεν πρὸς τῶν παρ' αὐτοῖς ἐπὶ τε συνέσει καὶ τῇ πατρίῳ παιδείᾳ δεδοκμασμένων ἀνδρῶν μεταβληθέντων. γράφει δὲ ταῦτα Ἀρισταῖος, ἀνὴρ λόγιος μὲν ἄλλως, οὐ μὴν ἄλλα καὶ παρατυχῶν

fuit, extitisse tradunt. Cuius quidem versionis historia cum et a Iudaeis et a Christianis scripta sit, quos constat fabularum, imprimis earum, quibus religioni suae aliquam conciliari auctoritatem putarent, fuisse studiosos:⁴⁴⁶ profecto mirandum non est, eam tot fabulis⁴⁴⁷ obductam esse et obnubilatam, ut vix aliquis veritatis radius coruscaret. Quibus narratiunculis remotis, opinor manere hoc, Ptolemaeum sive Soterem, sive Philadelphum, cupidum cognoscendae Cosmogoniae, qualis in libris sacris est, et legum Iudaicarum, iussisse sibi a quibusdam Iudaeis Alexandrinis verti libros quinque Moysis,

τοῖς πραχθεῖσι κατὰ τὸν δεῦτερον Πτολεμαῖον, τὸν ἐπικληθέντα Φιλάδελφον, καθ' ὃν τὰ τῆς ἐρμηνείας τῶν Ἰουδαϊκῶν γραφῶν διὰ σπουδῆς τοῦ βασιλέως γενόμενα τῶν κατὰ τὴν Ἀλεξάνδρειαν βιβλιοθηκῶν ἤξιώθη».

⁴⁴⁶ Iudaeos multa in historia contra verum somniantes vocat Grotius ad Dan. 5, 11. de Patrum credulitate v. Dallaeus de usu Patrum 2, 3. p. 238. ss. Iudaei haud dubie supposuerunt notissimum illum Aristeae libellum, quem vindicare nuper non magno successu conatus est Editor Danielis gr. in Dissertationibus saepe laudatis. Horum exemplum imitati Christiani multa postea ornandae religionis Christianae causa confinxerunt, ut Iosephi testimonium de Christo, et Christi epistolam ad Abgarum Edessenorum regem. Etiam iudicium de verbis Moysis ap. Longin. de subl. c. 9. quod nuper defendit Cel. *Rubnken.*, cum *Valckenario* V. C. spurium, neque genuinum, iudico. La citazione groziana, che verte su Giuseppe Flavio, è tratta da Vogel 1776, p. 360, a sottolineare la poca aderenza alla verità storica da parte degli autori giudaici. Lo stesso vale per il richiamo al Daillé (1655, p. 238) che stigmatizza un passo di Giustino (*Apol.*, 31, 2) sull'impossibile ambasceria mandata dal Filadelfo ad Erode il Grande: «Iustinus agens de Versione Septuaginta interpretum dicit Ptolomaeum aegypti Regem legatos ad Herodem Iudaeae Regem misisse; cum extra dubium sit Legatos istos missos fuisse ad summum Sacerdotem Eleazarum, ducentis et quod excurrit annis, antequam Herodes regnaret in Iudaea». Su Aristeia e l'improbabile rapporto del Filadelfo con Demetrio del Falero, abbondantemente testimoniato da Aristeia, si veda la soluzione proposta dallo stesso Beck al cap. V (si veda nota 374), in virtù della quale la collaborazione tra i due si deve ad una finzione letteraria nella quale - in modo parzialmente antistorico - emergono insieme i personaggi più rilevanti nella storia della biblioteca: l'organizzatore per eccellenza nella persona di Demetrio e il maggior implementatore nella figura del Filadelfo.

⁴⁴⁷ Eas nuperrime recensuit Cel. Eichhorn T. I. Repertorii n. 9. Conferenda Testimonia Patrum Dissertatt. Danieli additis subiuncta. Si tratta di una raccolta di fonti, già presentate dal De Magistris (1772, p. 633-650), che forniscono informazioni sulla versione della *Settanta* (Eichhorn 1777, p. 266-280).

Nam etsi scio libros divinos Hebraice scriptos a Iudaeis interdum etiam privatos in usus graece versos esse; qualis versio Venetiis nuper in bibliotheca S. Marci ab Ill. VILLOISONO reperta est;⁴⁴⁸ tamen nimium recedere puto ab illis narrationibus eos,⁴⁴⁹ qui censent versionem Alexandriae privato studio in gratiam hominum Hebraicae linguae rudium factam esse. Sed ea de re nunc nolui uberius scribere. Properabam enim ad finem libelli, ita ut ea, quae de praefectis bibliothecarum Alex.⁴⁵⁰ et de Museo dicenda erant, alii tempori

⁴⁴⁸ Indicata ea versio in Catal. Bibl. S. Marci p. 15. n. 8. Villoisonus suspicatur eam fuisse versionem septimam vel octavam in Origenis Octaplis. Quae quidem omnia ex litteris Viri Cel. ad se datis docuit nos MORUS, Vir Summus, qui tanta cura hactenus rexit et adiuvit studia nostra, omnemque vitam, ut Ipso studiosiorem nostrum neminem reperiri, grati fatemur. Si tratta in realtà del codice n. 7, come si può constatare a p. 15 del catalogo dei manoscritti della Marciana a cura dello Zanetti (Zanetti 1740). Samuel Friedrich Nathanaël Morus (1736-1792), filologo e teologo, era stato uno dei docenti più seguiti dal giovane Beck a Lipsia, *cf.* ADB, II (1875), s. v. Beck, p. 210.

⁴⁴⁹ Ut Brucker. Hist. Crit. Phil. T. I. p. 858. Harles Introd. in h. l. gr. p. 598. Si tratta di Brucker 1742, che a p. 858 prospetta l'ipotesi secondo la quale la versione fatta ad Alessandria, lungi dal costituire una delle tappe del progetto alessandrino, sarebbe stata diretta espressione della comunità ebraica della città: «Sed id unum monemus, quod totam rem subruit, Aristaeae, Aristobuli et Iosephi Iudaeorum testimonia destitui fundamento solido, quod versio illa publica auctoritate regum Aegypti confecta fuerit, et manifestam Iudaeorum arrogantiam prae se ferre, qua Patres veteris ecclesiae seducti traditionem hanc rei sacrae, ut putabant, honorificam, sine ulteriori examine admiserunt; probabilissimumque esse, susceptum fuisse laborem hunc privato Iudaeorum in Aegypto commorantium studio». Ancora più netto Harles 1778, p. 598: «Simonis in Introductione in linguam gr. pag. 249, ubi de LXX. interpret. uberius agit, et pag. 255. plures laudat scriptores, qui in hoc argumento versati sunt, aliisque verisimillimum esse arbitror, versionem illam universorum librorum antiqui foederis neque a LXX. illis fabulosis hominibus, neque integrum eodem tempore, neque studio communi, quum stilus in Pentateucho, et reliquis libris sit admodum diversus, neque iussu Ptolemaei regis; sed a Iudaeis aliquot Alexandrinis privato studio, eoque diverso, in diversis V. T. libris, et tempore, quamquam haud omnino definiendo, non adeo multum diverso in gratiam hebraicae linguae rudium fuisse adornatam».

⁴⁵⁰ De his vid. Ionsium Script. Hist. Phil I, 18, 3. p. 117. s. et Magistrum diss. 5. p. 561. Su Johannes Jöns, che ha il merito di aver trattato tra i primi, dopo Theodor Zwinger, la serie dei direttori della biblioteca di Alessandria, si veda *supra*. Il De

relinquerem, quo etiam de aliis antiquitatibus Alexandrinis copiosius poterit agi.

Da questa testimonianza appare chiaro quanto grande fosse il numero dei libri contenuti nelle biblioteche di Alessandria. Abbiamo visto sopra il numero dei libri andati persi tra le fiamme durante il conflitto alessandrino; Isidoro riferisce come già ai tempi del Filadelfo fossero stati raccolti settantamila volumi, Epifanio, prima che le sacre scritture fossero tradotte in greco, cinquantaquattromilaottocento, Eusebio e Sincello come vi fossero centomila volumi “riempita la biblioteca”. Questi numeri – anche il più grande di essi – non devono sembrare eccessivi, dal momento che anche altre biblioteche, anche se molto più piccole, sono state tuttavia di queste dimensioni e si sa come presso gli antichi vari rotoli fossero parte di singole opere. Il modo in cui i libri al tempo di Tolomeo venivano accessionati nelle biblioteche, ce lo descrive Galeno: «Ciò in ragione del fatto che anche a tutti i libri consegnati da quanti approdavano in Egitto gli addetti del re apponevano il nome dei depositanti nei magazzini. Infatti essi non li portavano direttamente in biblioteca, ma in una prima fase li collocavano in pile all'interno di appositi locali». Tra le opere invece che si tramanda siano state in tali biblioteche, si segnalano le seguenti: le tragedie di Eschilo, Sofocle ed Euripide, gli scritti di Aristotele – molti tuttavia circolavano sotto il suo nome -, i libri delle Epidemie di Ippocrate e l'opera che in particolar modo rese celebri le biblioteche di Alessandria, la traduzione greca dei libri sacri del Vecchio Testamento, realizzata dai settantadue interpreti, che alcuni vogliono custodita nella biblioteca del Bruchium, altri nella seconda, che sorse all'interno del Serapeo. Va detto che le vicende della traduzione sono state raccontate sia dagli autori ebrei, che da quelli cristiani, che si sa come siano stati sostenitori delle leggende, soprattutto di quelle in virtù delle quali essi pensavano di conferire al proprio credo un certo fondamento di autorevolezza: non bisogna certo meravigliarsi del fatto che esse siano state rielaborate e rese non trasparenti da tante leggende, che a stento ne possa trapelare un raggio di verità. Fatta la tara dunque di tali fatti leggendari, credo di vero possa rimanere come Tolomeo – il Soter o il Filadelfo -, desideroso di conoscere l'origine del mondo, come si trova

Magistris 1772, p. 561-562, aggiunge ai nomi consueti per l'epoca, noti dalla *Suida*, Dionigi di Mileto, che non fu certamente direttore dell'Alessandrina, ma associato al Museo dall'imperatore Adriano, secondo la testimonianza di Filostrato, *Vitae sophistarum*, I, 524, 7-11.

nelle sacre scritture, e la legge giudaica, abbia ordinato ad alcuni ebrei di Alessandria di tradurgli i cinque libri di Mosé. Infatti mi risulta come i libri sacri scritti in ebraico occasionalmente fossero stati tradotti in greco anche per uso privato, come è il caso della versione recentemente scoperta dal Villoison nella biblioteca di San Marco a Venezia. Tuttavia credo che troppo si allontanino da quei racconti coloro i quali immaginano come la traduzione di Alessandria sia stata condotta ad opera di privati a vantaggio di chi era a digiuno di ebraico. Ma su questo argomento non voglio dilungarmi. Infatti mi avvicino al termine del mio scritto, sicché le cose che avrei avuto da dire sui direttori delle biblioteche di Alessandria e sul Museo, le rimanderei ad altra occasione, per poter più distesamente trattare anche di altri dettagli dell'antichità alessandrina.

Conclusioni

Nei due secoli presi in esame, da Lipsio a Beck, assistiamo ad una profonda sistematizzazione delle questioni riguardanti la biblioteca di Alessandria: le sue vicende storiche vengono cioè affrontate da diversi punti di vista, in modo tale da evidenziarne certezze e punti deboli. Se dunque Lipsio in modo molto succinto e non esente da omissioni, ricapitola le testimonianze antiche su Alessandria, traendone un chiaro, quanto parziale, quadro di riferimento, il contributo di discipline diverse, che si andavano via via affermando nella più generale cornice degli studi di antichistica - ad esempio la topografia - cominciano a levare la loro voce, costringendo alla prova dei fatti alcune conclusioni, che tradizionalmente sembravano ormai acquisite. Molto significative sono anche le puntualizzazioni di ordine strettamente filologico, condotte soprattutto dal Gronovius, che vanno a completare il quadro generale tracciato da Lipsio: basti pensare al passo di Ateneo V, 36, 21-24 e alle osservazioni dello studioso alla versione di Ateneo del Dalechamps.⁴⁵¹

Possiamo quindi agevolmente fare le seguenti considerazioni finali:

⁴⁵¹ Si veda la sezione dedicata a Johann Friedrich Gronovius.

1) in primo luogo assistiamo già all'inizio del Seicento ad un arricchimento della base documentaria offerta dalla tradizione antica: alle testimonianze, utilizzate da Lipsio per la sua ricostruzione della questione alessandrina, vengono da André Schott affiancati gli importantissimi passi di Galeno, che fanno luce su vari aspetti delle politiche di acquisizione dei materiali da parte della biblioteca reale all'epoca dell'Evergete.

Va detto, da questo punto di vista, come Galeno non fosse del tutto sconosciuto alla tradizione storiografica in materia di biblioteche, se è vero che già Lange, nelle sue *Epistolae medicinales* (II, 3) in pieno Cinquecento cita non solo le vicende del testo dei tre tragici maggiori, descritte appunto da Galeno, ma ricorda anche i commentatori di Ippocrate Serse e Mnemone con l'accento al cosiddetto 'fondo delle navi' in *Hippocratis librum III epidemiarum commentarii III*, XVIIa, p. 605, 10 - 608, 1 Kühn,⁴⁵². Tali preziose informazioni, sfuggite a Lipsio e subito rimesse in gioco da Schott nel suo *corollarium*, come abbiamo visto, si trova anche nella prefazione ai *Graecae linguae erotemata* di

⁴⁵² Queste le parole di Lange (Lange 1605, p. 500), su cui si veda Baldi 2011, p. 72-76: «Hic studium Pisistrati aemulatus, omnium artium ingenuarum et totius encyclopaediae libros variis linguis conscriptos, ab Aegyptum praeternavigantibus sibi afferri curavit: quorum ἀυτόγραφα magni empta, Alexandriae in Bibliothecam deposuit, et transcriptos nautis redeuntibus reddidit. De quo memorabile liberalitatis regiae in coemendis libris exemplum Galenus tale refert: nempe quod Atheniensibus XV puri argenti talenta ἐνέχυρα, pro Sophoclis, Euripidis, Aeschylisque tragoediarum exemplaribus ἀυτόγράφοις oppignorasset: quas tandem exquisite et eleganti apparatu exaratas Atheniensibus, nova scilicet pro veteribus, reddidit, et XV illa argenti puri talenta ἐνέχυρα, id est, pignora illis donavit. Fuit haec rege digna liberalitas, quam pius eius erga Mosaicam affectus et religio longe superavit». Sui commentatori di Ippocrate (p. 501): «Quibus sacra divini Hippocratis volumina, digna certe ne unquam putrescerent, ut cedrinis includerentur forulis, quoque accesserunt. De quib. Xerxes et Mnemon, Hippocratis interpretes, tertium Epidemiorum librum acceperunt, ac obscuros illius characteres dilucide commentariis illustrarunt».

Michael Neander (1565)⁴⁵³, che da Lange attinge a piene mani.⁴⁵⁴

Pur trascurati da Lipsio, emergono così i dettagli relativi al cosiddetto ‘fondo delle navi’, il deposito portuale che ospita i rotoli prima della definitiva introduzione in biblioteca e le vicende relative al testo di Eschilo, Sofocle e Euripide. Tali passi sono infatti fondamentali per comprendere il quadro generale all’interno del quale prendeva forma il progetto alessandrino, non solo in termini di politica delle acquisizioni - ricerca di originali e redazione di traduzioni in lingua greca -, ma anche relativamente alle modalità di accessionamento dei materiali, che prevede una sorta di ‘tappa intermedia’ nei depositi portuali, così

⁴⁵³ Neander 1565, p. 44-45: «Hic studium Pisistrati aemulatus, in Alexandria Aegypti, universae doctrinae officina (ubi studia a Iosephi tempore ad initium usque regni Mahomet per annos bis mille semper floruisse, ac ad scholam Alexandrinam ex orbe universo discendi causa homines accurrisse, ex scriptis Patrum, Historicorum, Poetarum ac Cosmographorum meminimus) omnium artium ingenuarum et totius Encyclopaediae libros, variis linguis scriptos, partim conquisivit ex orbe propemodum universo, apud Aethiopas, Indos, Persas, Elamitas et Babylonios, Assyrios item ac Chaldaeos, et Romanos et Phoenices, Syrosque, ac eos qui in Graecia adhuc nondum Romani appellabantur, sed Latini, apud quos magna multitudo librorum servabatur, partim ab Aegyptum praeternavigantibus sibi afferi curavit: quorum αὐτόγραφα magni empta, Alexandriae in bibliothecam deposuit, et transscriptos nautis redeuntibus reddidit. De quo memorabile liberalitatis regiae in coemendis libris exemplum Galenus refert quod Atheniensibus XV. puri argenti talenta ἐνέχυρα pro Sophoclis, Euripidis Aeschylis tragoediarum exemplaribus αὐτογράφοις oppignorarit: quas tandem exquisite et eleganti apparatu exaratas, Atheniensibus (nova scilicet pro veteribus) reddidit: et 15. illa argenti puri talenta ἐνέχυρα, id est pignora, illis donavit. Fuit haec rege digna liberalitas». Esattamente come la sua fonte a p. 46 si trova: «Quibus, medicis sacra divini Hippocratis medicorum daduchi volumina, digna certe ne unquam putrescerent, ut cedrinis includerentur forulis, quoque accesserunt: de quibus postea Hippocratis interpretes (quemadmodum Iurisperiti hactenus de Pandectis Florentinis, ad quas multos videndi saltem eas gratia profectos, quasi beatos tunc futuros, accepimus), unde obscura corrigerent ac exponerent».

⁴⁵⁴ Baldi 2020, p. 37 e 53-68.

ben descritti da Galeno.⁴⁵⁵ Nulla vieta anche di pensare che esistesse ad Alessandria *in nuce* una sorta di 'sistema bibliotecario', in grado, ad esempio, di smistare i rotoli in copia tra le due biblioteche maggiori della città, come la definizione di 'madre' e di 'figlia', formulata in età tarda da Epifanio - e ripresa a suo modo da Tzetzes in età bizantina -, potrebbe lasciare intravedere.

2) Secondariamente la distruzione della biblioteca reale in occasione del *bellum Alexandrinum* non è ancora del tutto revocata in dubbio, stante l'univoca e costante tradizione antica al riguardo, ma si affacciano alcune ipotesi interessanti, foriere di interpretazioni alternative: il contributo della topografia consente a Christian Daniel Beck, infatti, di sostenere come non tutto il patrimonio librario del *Bruchium* fosse andato distrutto durante il conflitto alessandrino, immaginando come potesse essere il *Caesareum* con il suo fondo librario, testimoniato per un'epoca successiva da Filone, ad essere andato a fuoco, soprattutto in considerazione del suo sorgere vicino alle installazioni portuali. In questa prospettiva non si fa, tuttavia, ancora tesoro della preziosa informazione fornita da Galeno - e valida per l'epoca dell'Evergete in poi -, secondo la quale i rotoli, provenienti dai sequestri compiuti a bordo delle navi facenti scalo nei porti egiziani, venivano custoditi in alcuni magazzini, adiacenti effettivamente al porto (le ἀποστάσεις di Strabone, XVII, 1, 9, 20⁴⁵⁶ e le ἀποθήκαι καὶ τοῦ σίτου καὶ τῶν βιβλίων di Dione Cassio, XLII, 38, 2⁴⁵⁷). Galeno si premura di dire, infatti, che i rotoli non venivano subito immagazzinati all'interno della biblioteca, ma lasciati in deposito - ammassati per la verità - in tali ambienti. Ecco dunque - oltre al *Caesareum* di Beck - un secondo fondo librario vicino al porto, anzi all'interno di esso, con il quale è molto agevole

⁴⁵⁵ Difficilmente l'avverbio σωρηδόν usato da Galeno (*In Hippocratis librum iii epidemiarum commentarii iii*, XVIIa, p. 607, 4) potrà designare una collocazione ordinata dei rotoli acquisiti, ma, al contrario l'idea è quella di un immagazzinamento del tutto provvisorio, condotto forse su criteri di interesse del materiale.

⁴⁵⁶ Si veda il passo alla nota 409.

⁴⁵⁷ Si veda il passo alla nota 315.

collegare - e interpretare - la notizia della pretesa distruzione della biblioteca reale, lasciandosi guidare dai numeri concordi di Seneca e di Orosio (quarantamila pezzi, secondo la migliore lezione dei codici).⁴⁵⁸ Se si immagina, inoltre, che il danno alla biblioteca reale, provocato dall'incendio, non vi sia stato, diviene inutile anche la faticosa ipotesi circa la rinascita della collezione all'interno del Serapeo - desunta da una debolissima testimonianza tratta da un passo di Plutarco -,⁴⁵⁹ che solleva una serie di difficoltà non solo nel merito della biblioteca reale e del Museo - esistono una serie di testimonianze che li vedono operanti in pieno I secolo d.C. -,⁴⁶⁰ ma anche riguardo al Serapeo - Strabone con quel suo *uti nunc est* attesta come la pergamena, così come la città in generale, non avesse subito grossi cambiamenti dall'epoca di Eumene II alla sua.⁴⁶¹

3) Relativamente al problema del fondatore del progetto alessandrino, vediamo chiaramente come dall'ipotesi lipsiana, che vuole iniziatore della collezione il Filadelfo, sul cui nome converge buonissima parte della tradizione e della cronografia antica, si arrivi ad una visione diversa, che preferisce guardare al *Soter*: con questo sovrano, infatti, è piuttosto agevole collegare Demetrio del Falero, nella sua qualità di figura operativa nel determinare gli interessi e i campi disciplinari su cui indirizzare la bibliofilia dei primi Tolemei. Il Settecento, inoltre, contribuisce a fare giustizia della vecchia ipotesi dello Scaliger,⁴⁶² secondo cui non solo l'*aemulatio* tra Alessandria e Pergamo in materia libraria, ma anche il dato cronologico tradizionale, fornito da Epifanio, agivano in sinergia in modo tale da porre la fondazione dell'Alessandrina sotto la corona del Filadelfo e a revocare in serio dubbio il ruolo di Demetrio del Falero come primo

⁴⁵⁸ Si veda Canfora 1990, p. 139.

⁴⁵⁹ *Antonius*, 58, 9, su cui si veda nota 8.

⁴⁶⁰ Ad esempio proprio Strabone, *Geograph.*, XVII, 1, 8, 16-21 con la sua descrizione del Museo, di cui alla nota 250.

⁴⁶¹ Strabone, *Geograph.*, XIII, 4, 2, 22-25, su cui si veda la nota 11.

⁴⁶² Si veda nota 231.

direttore della biblioteca. Lo Scaliger infatti aveva molto insistito sull'inconsistenza storica del rapporto tra Demetrio e il Filadelfo, non tanto per avvalorare la tesi della collaborazione tra l'intellettuale ateniese e il *Soter*, quanto per mettere in capo al solo Filadelfo tutta l'organizzazione dell'impresa alessandrina e per fondare storicamente l'*aemulatio* in materia libraria tra il regno egiziano e pergameno.

4) Il rapporto tra Museo e biblioteca non è ancora adeguatamente sondato, ma, nonostante sia a tutti chiaro il ruolo di reciproca interrelazione tra le due istituzioni, si deve all'intuizione di Ludolph Küster a fine Seicento,⁴⁶³ la formulazione dell'ipotesi modernissima, secondo la quale la biblioteca si doveva trovare all'interno del Museo, perché solo qui poteva effettivamente svolgere al meglio la sua funzione di servizio per le esigenze informative dei dotti ospitati. Ciò spiegherebbe, tra l'altro, nel merito della biblioteca i silenzi non solo di Strabone, che visita il Museo, ma non fa parola della biblioteca, ma anche di Filone, che non nomina mai la biblioteca. Che, in questo senso, la biblioteca occupasse le pareti della grande sala del Museo, di cui parla Strabone, o che essa fosse ospitata, come a Pergamo, in locali attigui, non è dato sapere. Se, dunque, il geografo tace per manifesta evidenza della biblioteca o perché non gli fosse direttamente visibile, Filone sicuramente la passerebbe sotto silenzio per motivi culturali.

5) Sulle cifre del posseduto della biblioteca reale, offerte dalla tradizione, si registra una nuova ipotesi, che tuttavia resta nel quadro dell'esagerato dato gelliano di settecentomila volumi complessivi. Due elementi in particolare concorrono alla formazione di tale ipotesi, formulata dal Bonamy: sulla base di una serie di *variae lectiones* ai testi di Seneca e di Orosio, che attestano come in alcuni edifici vicini al porto fossero andati a fuoco quattrocentomila - non quarantamila - rotoli, e sulla base della testimonianza di Epifanio sulle due biblioteche di Alessandria - la madre e la figlia - si giunge alla conclusione che

⁴⁶³ Si veda la sezione dedicata a Johann Keilhacker e Ludolph Neochorus. Aveva già proposto un'ipotesi simile Hody 1684, p. 155 sulla base di un passo della *vita* b di Apollonio in Wendel 1935, p. 2.

la biblioteca del Serapeo possedesse trecentomila pezzi. Per il resto la gamma di cifre, offerte dagli autori antichi, fatta eccezione per Epifanio, che ha degli evidenti intenti correttivi nei confronti della tradizione a lui presente, viene interpretata, ipotizzando stadi diversi di implementazione del posseduto, che andrebbe da un minimo di centomila pezzi delle fasi iniziali ai settecentomila dell'epoca del *bellum Alexandrinum*. Va comunque detto come la cifra gelliana - o quelle presentate da Tzetze - vada d'accordo con quella fornita da Orosio e da Seneca, se immaginiamo che l'incendio cesariano abbia distrutto non già la grande biblioteca, come sostiene Plutarco, ma solo i suoi depositi portuali, come pare potersi desumere da Dione: non è infatti inverosimile pensare che a fronte di un posseduto di settecentomila rotoli della reale, i depositi portuali, interessati dalle fiamme, possano aver contenuto quarantamila rotoli; non è invece altrettanto agevole pensare ad un posseduto totale di circa cinquantacinquemila rotoli - come sostiene Epifanio -, a fronte di un deposito contenente più o meno lo stesso numero di volumi.

6) I direttori della biblioteca sono elencati con sicurezza sulla base principalmente della *Suida* in Demetrio del Falero, Zenodoto di Efeso, Eratostene di Cirene e Apollonio Rodio; dubbiosamente, ancora sulla base della *Suida*, si aggiunge il poeta Aristonimo e successivamente in epoca romana Cheremone e Dionisio. Anche se Lomeier, senza fornire, peraltro, alcuna prova, formula l'ipotesi che anche Callimaco possa aver ricoperto la carica di direttore della biblioteca reale, va detto che l'insufficienza delle testimonianze al riguardo non permette agli studiosi del tempo conclusioni di alcun tipo, fatta eccezione per il dibattito su Demetrio del Falero. La figura di Demetrio infatti risulta perfettamente adatta a ricoprire il ruolo di primo direttore solo se lo si immagina collaborare con il *Soter* e si considera quest'ultimo fondatore del progetto alessandrino; è al contrario estremamente difficile trovare a Demetrio una collocazione all'interno della biblioteca, se con lo Scaliger meno verosimilmente si pensa che la fondazione della reale si debba al Filadelfo.

7) Dal Settecento in poi, e segnatamente a partire dal lavoro di Bonamy, che infatti acclude al suo fondamentale studio sulla biblioteca di Alessandria una carta della città antica, diverrà impossibile formulare qualsiasi ipotesi in questa materia senza il contributo fondamentale della topografia: la ricostruzione storica del rogo della biblioteca nel corso del *bellum Alexandrinum* impone la fondamentale condizione che essa si trovasse nelle immediate vicinanze del porto, circostanza che l'Ottocento tenterà di dimostrare con relativo successo con l'ausilio delle scienze archeologiche, che da allora in poi affiancheranno la tradizione letteraria nell'investigazione dell'antichità.

Bibliografia

- ADB* = *Allgemeine Deutsche Biographie*. Herausgegeben durch die Historische Commission bei der königl. Akademie der Wissenschaften. Leipzig, Duncker & Humblot, 1875-1912.
- Ammonius 1545 = *AMMONIOY Toῦ Ἑρμείου εἰς τὰς τοῦ Ἀριστοτέλους κατηγορίας ὑπόμνημα. Ammonii Hermiae in Aristotelis praedicamenta commentaria*. Venetiis, [per Ioan. Ant. et Petrum fratres de Nicolinis de Sabio sumptu Melchioris Sessae, Anno MDXLV].
- Athenaeus 1612 = *ΑΘΗΝΑΙΟΥ ΔΕΙΠΝΟΣΟΦΙΣΤΩΝ ΒΙΒΛΙΑ ΠΕΝΤΕΚΑΙΔΕΚΑ. Athenaei Deipnosophistarum libri quindecim*, cum Iacobi Dalechampii Cadomensis Latina interpretatione, ultimum ab autore recognita; et notis eiusdem ad calcem remissis. Editio postrema: In qua ultra ea quae ante Isaacus Casaubonus recensuit, et ex Antiquis membranis supplevit, auxitque, adiectae sunt margini ex eiusdem Casauboni in Auctorem Animadversionum libris XV. variae lectiones, et coniecturae. Accesserunt in textu notae ad singulas voces et ipsius authoris loca, quae in iis libris tranctantur et examinantur. Cum necessariis indicibus. Lugduni, Apud viduam Antonij de Harsy, ad insigne Scuti Coloniensis, MDCXII.
- Ausfeld 1904 = A. Ausfeld, *Neapolis und Brucheion in Alexandria*, «*Philologus*» 63 (1904), p. 481-497.
- Baldi 2011 = D. Baldi, *Il “De Bibliothecis” di un archiatra: la “epistola medicinalis 2.3” di Johann Lange (1485-1565) e il “De bibliothecis deperditis” di Michael Neander (1525-1565)*, «*Il bibliotecario*» III s., 3 (2011), p. 27-112.
- Baldi 2017 = D. Baldi, *De bibliothecis syntagma di Justus Lipsius: l’apice di una tradizione, l’inizio di una disciplina*. Roma, CNR-ISMA, 2017.
- Baldi 2020a = *Il praeceptor e le antiche biblioteche: il De bibliothecis deperditis ac noviter instructis di Michael Neander*. Saggio introduttivo e commento di Diego Baldi, traduzione di Stefano Cianciosi, con una presentazione di Alfredo Serrai. In appendic Vita Michaelis Neandri

- di Gottlieb Keysehlitz, traduzione di Luca Tiberi. Roma, CNR Edizioni, 2020.
- Baldi 2020b = D. Baldi, *Il De Scriptis et Bibliothecis Antediluvianis di Joachim Johann Mader*, «Bibliothecae.it» 9, 1 (2020), p. 118-253
- Barbaro 1492 = *Castigationes plinianae Hermolai Barbari*. Impressit Eucharius Argenteus Germanus, Romae, MCCCCXCII.
- Beck 1779 = *Specimen historiae bibliothecarum Alexandrinarum*, quod amplissimi philosophorum ordinis permissu edidit Christianus Daniel Beckius A<rtium> L<iberalium> M<agister> et socio fratre Iohanne Guilielmo Beckio Theol<ogiae> stud<ente> d<ie> VIII. Maii MDCCLXXIX h<ora> l<oco>q<ue> c<onsueto> defendet. Lipsiae, ex officina Langenhemia, [1779] (= Beck 1829).
- Beck 1829 = *Specimen historiae bibliothecarum Alexandrinarum*, quod amplissimi philosophorum ordinis permissu edidit Christianus Daniel Beckius A<rtium> L<iberalium> M<agister> et socio fratre Iohanne Guilielmo Beckio Theol<ogiae> stud<ente> d<ie> VIII. Maii MDCCLXXIX h<ora> l<oco>q<ue> c<onsueto> defendet. [Lipsiae, excudebat Carolus Tauchnitius, MDCCCXXIX].
- Berti 2000 = *M. Annaei Lucani Bellum civile liber X* a cura di Emanuele Berti. Firenze, F. Le Monnier, 2000.
- Berti-Costa 2010 = M. Berti, V. Costa, *La biblioteca di Alessandria: storia di un paradiso perduto*. Tivoli, Tored, 2010.
- Blum 1991 = R. Blum, *Callimachos: the Alexandrian library and the origins of bibliography*. Translated from the German by Hans H. Wellisch. Madison, The University of Wisconsin Press, 1991 (= *Callimachos und die Literaturverzeichnung bei den Griechen*. Frankfurt am Main, Buchhändler-Vereinigung, 1977).
- Bonamy 1733 = P. N. Bonamy, *Vie de Demetrius de Phalere*, «Memoires de literature tirez des registres de l'Académie Royale des Inscriptions et Belles Lettres», 8 (1733), p. 157-177 (= «Memoires de literature tirez des registres de l'Académie Royale des Inscriptions et Belles Lettres», 11 [1736], p. 246-276).
- Bonamy 1736a = P. N. Bonamy, *Dissertation historique sur la bibliothèque*

- d'Alexandrie*, «Histoire de l'Académie Royale des Inscriptions et Belles Lettres, depuis son Etablissement jusqu'à présent» 9 (1736) p. 397-415 (= «Memoires de literature tirez des registres de l'Académie Royale des Inscriptions et Belles Lettres», 13 [1741], p. 615-643).
- Bonamy 1736b = P. N. Bonamy, *Description de la ville d'Alexandrie, tellequ'elle étoit du tems de Strabon*, «Histoire de l'Académie Royale des Inscriptions et Belles Lettres» 9 (1736) p. 416-431 (= «Memoires de literature tirez des registres de l'Académie Royale des Inscriptions et Belles Lettres», 13 [1741], p. 644-668).
- Bonamy 1736c = P. N. Bonamy, *Explication topographique de la guerre de Caesar dans Alexandrie, après la défaite de Pompée*, «Histoire de l'Académie Royale des Inscriptions et Belles Lettres, depuis son Etablissement jusqu'à présent» 9 (1736) p. 432-450. (= «Memoires de literature tirez des registres de l'Académie Royale des Inscriptions et Belles Lettres», 13 [1741], p. 669-698).
- Bosius 1680 = *M. Tullii Ciceronis Epistolae ad T. Pomponi Atticum*. Ex fide vetustissimorum codicum emendatae, studio et opera Simeonis Bosii Praetoris Lemovicensis. Eiusdem animadversiones Ad amplissimum virum Philippum Huraltum Chivernium Galliae Procancellarium. Ratiasti Lemovicum, apud Hugonem Barboum, anno MDXXC.
- Boxhorn 1645 = *M. Accii Plauti Comoediae*. Accedit commentarius ex variorum notis et observationibus. Quarum plurimae nunc primum eduntur. Ex museo Marci Zverii Boxhornii. Lugd. Batavorum, apud Franciscum Hackium, A.o MDCXLV.
- Bryan 1723 = *Plutarchi Chaeronensis Vitae Parallelae, cum singulis aliquot*. Graece et Latine. Adduntur variantes lectiones ex mss. codd. veteres et novae, doctorum virorum notae et emendationes, et indices accuratissimi. Recensuit Augustinus Bryanus. Volumen quartum. Londini, Ex officina Jacobi Tonson, et Joahannis Watts, MDCCXXIII.
- Busse 1898 = A. Busse (ed.), *Philoponi (olim Ammonii) in Aristotelis categorias commentarium*. Berolini, typis et impensis Georgii Reimeri, 1898.
- Busse 1902 = A. Busse (ed.), *Olympiodori prolegomena et in categorias*

- commentarium*. Berolini, typis et impensis Georgii Reimeri, 1902.
- Canfora 1990 = L. Canfora, *La biblioteca scomparsa*. 6. ed. Palermo, Sellerio, 1990.
- Canfora 1996a = L. Canfora, *Tertulliano e la «Bibbia di San Paolo»*, «Arachnion» 2 (1996), 1, consultabile qui <https://www.telemachos.huberlin.de/arachne/num4/index4.html> (20/08/2021) (= *Il «Prologus» della «Bibbia di San Paolo»*, in Canfora 1996b, p. 105-109).
- Canfora 1996b = L. Canfora, *Il viaggio di Aristeia*. Roma, Bari, Laterza, 1996.
- Canfora 2002 = L. Canfora, *Il copista come autore*. Palermo, Sellerio, 2002.
- Carlucci 2012 = G. Carlucci, *I Prolegomena di André Schott alla Biblioteca di Fozio*. Bari, Dedalo, 2012.
- Caruso 2011 = A. Caruso, *Ipotesi di ragionamento sulla localizzazione del «Mouseion» di Alessandria*, «Archeologia Classica» 62 (2011) p. 77-126
- Cedrenus 1647 = ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΟΥ ΚΕΛΡΗΝΟΥ ΣΥΝΟΨΙΣ ΙΣΤΟΡΙΩΝ. *Georgii Cedreni Compendium historiarum*. Ex versione Guillelmi Xylandri, cum eiusdem annotationibus. Accedunt huic editioni praeter lacunas tres ingentes, et alias expletas, nota in Cedrenum P. Iacobi Goar, Ord. Praedicator. et Caroli Annibalis Fabrotii I.C. Glossarium ad eundem Cedrenum. Item Ioannes Scylitzes Curopalates, excipiens ubi Cedrenus desinit, nunc primum Graece editus, ex Bibliotheca Regia. Parisiis, e Typographia Regia, MDCXLVII.
- Commelinus 1597 = ΑΦΘΟΝΙΟΥ ΣΟΦΙΣΤΟΥ Προγυμνάσματα καὶ Μῦθοι. *Aphthonii Sophistae Progymnasmata*. Francisco Scobarario interprete: cum notis ex commentarijs Hadamarij. Eiusdem Aphthonij Fabulae nunc primum in luce prolatae. [Heidelbergae], Apud Hieronymum Commelinum, MDXCVII.
- Conring 1651 = *Hermanni Conringii De antiquitatibus academicis dissertationes sex habitae in Academia Iulia*. Helmestadii, typis et sumptibus Henningi Mulleri Academiae typographi, MDCLI.
- Conring 1661 = *Hermanni Conringii De bibliotheca Augusta quae est in arce Wolfenbuttelensi ad illustr. et generosum Joannem Christianum L. Bar. a Boineburg epistola qua simul de omni re bibliothecaria disseritur*. Helmestadii, Typis et sumptibus Henningi Mulleri, MDCLXI.

- Conring 1684 = *Hermanni Conringii De bibliotheca Augusta Quae est in arce Wolfenbuttelensi ad illustr. et generosum Joannem Christianum L. Bar. a Boineburg epistola Qua simul de omni re Bibliothecaria disseritur. Editio Nova ab auctore notis margini adjectis, quae locis congruis textui insertae sunt, aucta prodit cura Johann. Hermanni H. F. Conringii Dicasterii provinc. Wolfenbütt. Assess. Helmestadii, Typis et sumptibus Georg-Wolfgangi Hammii Acad. Typogr. Anno MDCLXXXIV.*
- Cornarius 1543 = *D. Epiphanii episcopi Constantiae Cypri, contra octoaginta haereses opus, Panarium, sive Arcula, aut Capsula Medica appellatum: continens libros tres, et tomos sive sectiones ex toto septem [...] Item, Eiusdem D. Epiphanii Epistola sive liber Ancoratus appellatus [...]; Eiusdem D. Epiphanii Anacephaleosis, sive summa totius operis Panarii appellati, et contra octoaginta haereses conscripti; Eiusdem D. Epiphanii Libellus de mensuris ac ponderibus, et de asterisco ac obelo, deque notis ac characteribus in divinae scripturae interpretibus, per Origenem usurpatis [...] Iano Cornario Medico Physico interprete. Omnia per Ianum Cornarium Medicum Physicum nunc primum Latine conscripta. Basileae, [Per Robertum Winterum, 1543].*
- Cramer 1839 = *Anecdota graeca e codd. manuscriptis Bibliothecae Regiae Parisiensis. Edidit J. A. Cramer, Vol. I. Oxonii, e typographeo academico, MDCCCXXXIX.*
- Daillé 1655 = *Ioannis Dallaei De usu patrum ad ea definienda religionis capita, quae sunt hodie controversa, libri duo, Latine e Gallico nunc primum a I. Mettayero redditi; ab auctore recogniti, aucti, & emendati. [...]. Genevae, Sumptibus Petri Chouët, MDCLV.*
- Van Dale 1705 = *Antonii van Dale Dissertatio super Aristeae de LXX. interpretibus: cui ipsius praetensi Aristeae textus subjungitur. Additur historia baptismorum, cum Judaicorum, tum potissimum priorum Christianorum, tum denique et rituum nonnullorum, etc. Accedit et dissertatio super Sanchoniathone. Amstelaedami, apud Joannem Wolters, 1705.*
- Dathe 1777 = *Briani Waltoni in Biblia polyglotta prolegomena. Paefatus est D. Io. Aug. Dathe Prof. linguae Hebr. ord. Lipsiae, sumtibus*

Weygandianis, MDCCLXXVII.

De Magistris 1772 = ΔΑΝΙΗΛ ΚΑΤΑ ΤΟΥΣ ΕΒΔΟΜΗΚΟΝΤΑ ΕΚ ΤΟΝ ΤΕΤΡΑΠΛΑΩΝ ΩΡΠΙΓΕΝΟΥΣ. *Daniel secundum Septuaginta ex tetraplis Origenis*, nunc primum editus e singulari chisiano codice annorum supra DCCC. Cetera ante praefationem indicantur. Romae, Typis Propagandae fidei, MDCCLXXII.

De Pinedo 1678 = ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΠΕΡΙ ΠΟΛΕΩΝ. *Stephanus De urbibus quem primus Thomas de Pinedo Lusitanus Latii jure donabat*, et Observationibus Scrutinio Variarum Linguarum, ac praecipue Hebraicae, Phoeniciae, Graecae et Latinae detectis illustrabat, His additae praeter ejusdem Stephani fragmentum collationes Jacobi Gronovii cum codice Perusino, Una cum gemino Rerum et Verborum Indice ad Stephanum et Thomae de Pinedo Observationes. Amstelodami, Typis Jacobi de Jonge, MDCLXXVIII.

Di Marco 1989 = *Timone di Fliunte. Silli*. Introduzione, edizione critica, traduzione e commento a cura di Massimo Di Marco. Roma, Edizioni dell'Ateneo, 1989.

Diels-Kranz 1960 = *Die Fragmente der Vorsokratiker*. Griechisch und Deutsch von Hermann Diels. Neunte Auflage herausgegeben von Walther Kranz. Erster Band. [Berlin], Weidmannsche Verlagsbuchhandlung, 1960.

Diodorus Siculus 1559 = ΔΙΟΔΩΡΟΥ ΤΟΥ ΣΙΚΕΛΙΩΤΟΥ ΒΙΒΛΙΩΘΗΚΗΣ ΙΣΤΟΡΙΚΗΣ βιβλοι πεντεκαίδεκα ἐκ τῶν τεσσαράκοντα. *Diodori Siculi Bibliothecae historicae libri quindecim de quadraginta*. Decem ex his quindecim nunquam prius fuerunt editi. Anno M.D.LIX, excudebat Henricus Stephanus illustris viri Uldrici Fuggeri typographus.

Dodwell 1704 = *Henrici Dodwelli Dissertatio de aetate Dionysii Halicarnassei: Obiterque de γενεᾷ modo quem adhibet in Chronologia sua Dionysius in ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ ΤΟΥ ΑΛΙΚΑΡΝΑΣΣΕΩΣ ΤΑ ΕΥΡΙΣΚΟΜΕΝΑ ΠΗΤΟΙΚΑ ΚΑΙ ΚΡΙΤΙΚΑ ΣΥΓΓΡΑΜΜΑΤΑ*. *Dionysii Halicarnassensis quae exstant rhetorica et critica in Dionysii Halicarnassensis Operum Tom. II*. Oxoniae, e theatro Sheldoniano, Impensis Thomae Bennet, ad Insigne Lunae Falcatae in Coemeterio S. Pauli, Londini, Anno Dom. MDCCIV, p. 323-343.

- Van Does 1589 = *M. Accii Plauti Latinae comoediae facile principis fabulae superstites XX*. Ex recensione Dousica. Lugduni Batavorum, Ex officina Plantiniana, apud Franciscum Raphelengium, MDXXCIX.
- Du Cange 1587 = *ΙΩΑΝΝΟΥ ΤΟΥ ΑΣΚΗΤΟΥ ΤΟΥ ΖΩΝΑΡΑ ΓΕΓΟΝΟΤΟΣ ΤΟΥ ΜΕΓΑΛΟΥ ΔΡΟΥΓΓΑΡΙΟΥ ΤΗΣ ΒΙΓΛΑΣ, ΚΑΙ ΠΡΩΤΟΑΣΗΚΡΗΤΙΣ ΧΡΟΝΙΚΟΝ*. Ioannis Zonarae monachi magni antea vigilum praefecti, et primi a secretis Annales. Carolus du Fresne, Dom. Du Cange, Regi a Consiliis, et Franciae apud Ambianos Quaestor, Wolfianam editionem cum scriptis Codicibus contulit: Latinam Versionem recensuit, Annales Notis illustravit. Tomus secundus. Parisiis, E Typographia regia, MDCLXXXVII.
- Du Temps 1596 = *Chronologicarum demonstrationum libri tres Ioannis Temporarii*. Quorum PRIMO, temporum series, a primordio rerum ad annum Epochae Christianae 1580, explicatur. SECUNDO, demonstrationes, e sacris et coeli voluminibus depromptae, exstruuntur. TERTIO, universa historia, cum temporum ordinibus explicatis et demonstratis, componitur. Francofurti, Apud Andreae Wecheli heredes, Claudium Marnium et Ioan. Aubrium, MDXCVI.
- Euty chius 1658 = *Contextio gemmarum, sive Euty chii Patriarchae Alexandrini Annales*. Illustriss. Johanne Seldeno τοῦ μακαρίτου, Chorago. Interprete Edwardo Pocockio Linguarum Hebraicae et Arabicae in Academia Oxoniensi Professore Publico. [Tomus primus]. Oxoniae, impensis Humphredi Robinson, in Caemeterio Divi Pauli, ad insigne trium Columbarum, 1658.
- Fortenbaugh-Schütrumpf 2000 = W. W. Fortenbaugh, E. Schütrumpf, *Demetrius of Phalerum. Text, Translation and Discussion*, London, New York, Routledge, 2000.
- Franco 2009 = L. Franco, *A Study of the Metaphrastic Process: the case of the unpublished Passio of St James the Persian (BHG 773), Passio of St Plato (BHG 1551-1552), and Vita of St Hilarion (BHG 755) by Symeon Metaphrastes* (Doct. Diss.). London, 2009, p. 129-182.
- Galenus 1538 = *ΓΑΛΗΝΟΥ Ε. Galeni librorum pars quinta*. Catalogus eorum octava pagina continet. Basileae, MDXXXVIII.

Giraldi 1545 = *Historiae poetarum tam graecorum quam latinorum dialogi decem, quibus scripta et vitae eorum sic exprimuntur, ut ea perdiscere cupientibus, minimum iam laboris esse queat.* L. Greg. Gyraldo Ferrariensi autore. Cum Indice locupletissimo, Basileae, 1545.

Goar 1652 = *ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΟΝΑΧΟΥ ΚΑΙ ΣΥΓΚΕΛΛΟΥ ΓΕΓΟΝΟΤΟΣ Τοῦ ἐν ἀγίοις Πατρὸς ἡμῶν Ταρασίου Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως ΧΡΟΝΟΓΡΑΦΙΑ, Ἀπὸ Ἀδὰμ μέχρι Διοκλητιανοῦ.* *Georgii Monachi et S. P. N. Tarasii Patriarchae CP. Chronographia, Ab Adamo usque ad Diocletianum.* Et Nicephori Patriarchae CP. *Breviarium chronographicum, Ab Adamo ad Michaelis et eius F. Theophili tempora.* Georgius Syncellus e Bibliotheca Regia nunc primum, adiecta versione Latina, editus. Nicephori Breviarium ad varias editiones recensitum. His Tabulae Chronologicae et Annotationes additae. Cura et studio P. Iacobi Goar Ordinis Praedicatorum Congregationis Reformatae Sancti Ludovici. Parisiis, e Typographia Regia, MDCLII.

Grenfell-Hunt 1914 = *Oxyrhynchus Papyri. Part X*, ed. with translations and notes by Bernard P. Grenfell and Arthur S. Hunt, with six plates. London, sold at the Offices of the Egypt Exploration Fund [etc.], 1916, p. 99-112.

Gronovius 1669 = *M. Accii Plauti Comoediae.* Accedit commentarius ex variorum notis et observationibus. Quarum plurimae nunc primum eduntur. Ex recensione Joh. Frederici Gronovii. Ludg. Batav. et Roterod., Ex officina Hackiana, 1669.

Gronovius 1693 = *Ammiani Marcellini Rerum gestarum quae XXXI supersunt, Libri XVIII.* Ope MSS. codicum emendati ab Frederico Lindenbrogio et Henrico Hadrianoque Valesiis cum eorundem integris Observationibus et Annotationibus, item Excerpta vetera de Gestis Constantini et Regum Italiae. Omnia nunc recognita ab Jacobo Gronovio, Qui suas quoque notas passim inseruit et necessariis ad Ammiani illustrationem antiquis nummis ac figuris exornari curavit. Lugduni Batavorum, Apud Petrum vander Aa, MDCXCIII.

Gronovius 1699 = *Job. Frederici Gronovii De museo Alexandrino exercitationes academicae*, habitae anno MDCLXVII post caniculares

- ferias, ab filio ejus exceptae, et nunc primum editae, in *Thesaurus Graecarum antiquitatum*, Contextus et designatus ab Jacobo Gronovio. Volumen octavum Caetera Ludicra et Amoenitates Graecas peragens. Series librorum voluminis praefationem sequitur. Lugduni Batavorum, Apud Petrum Vander Aa, MDCXCIX, col. 2741-2764.
- Gronovius 1731 = *ΚΑ. ΑΙΛΙΑΝΟΥ ΣΟΦΙΣΤΟΥ ΠΟΙΚΙΛΗ ΙΣΤΟΡΙΑ*, Cl. *Aeliani sophistae Varia historia*, cum notis integris Conradi Gesneri, Johannis Schefferi, Tanaquilli Fabri, Joachimi Kuhnii, Jacobi Perizonii, et interpretatione latina Justi Vulteji, innumeris in locis emendata. Curante Abrahamo Gronovio, qui et suas adnotationes adjecit. Lugd. Bat. [etc.], S. Luchtmans et J. A. Langerak [etc.], 1731.
- Harduinus 1741 = *Caii Plinii Secundi Historiae naturalis libri XXXVII*. Quos interpretatione et notis illustravit Joannes Harduinus e societate Jesu, jussu regis christianissimi Ludovici Magni, in usum serenissimi delphini. Editio nova emendatior et auctior. Tomus secundus. Parisiis, impensis Societatis, MDCCXLI.
- Harles 1778 = *Theophili Christophori Harles Introductio in historiam linguae Graecae*. Altenburgi, in officina libraria Richteriana, MDCCLXXVIII.
- Havercamp 1718 = *Q. Septimii Florentis Tertulliani, Carthaginensis Presbyteri, Apologeticus*, Ad Codices MStos et Editiones Veteres summa cura recognitus, castigatus, emendatus ut et perpetuo commentario, In quo non modo Variorum Auctorum, sed et plura S. Scripturae loca strictius vel uberius explicantur, eluciduntur, et illustrantur, studio et industria Sigeberti Havercampi, V. D. Ministri. Qui, praeter Argumenta Capitum, Indices etiam locupletissimos tres adjecit. Cum figuris et Nummorum Typis. Lugduni Batavorum, Apud Isaacum Severinum, MDCCXVIII.
- Havercamp 1738 = *Pauli Orosii Presbyteri Hispani adversus paganos historiarum libri septem, ut et Apologeticus contra Pelagium de arbitrii libertate*. Ad fidem MSS. et praesertim cod. Longob. antiquiss. bibliothecae Florentinae Mediceae S. Laurentii, adjunctis integris notis Franc. Fabricii Marcodurani et Lud. Lautii, recensuit suisque animadversionibus nummisque antiquis plurimis illustravit Sigebertus Havercampus.

- Lugduni Batavorum, apud Gerardum Potvliet, MDCCXXXVIII.
- Hendrickson 2016 = Thomas Hendrickson, *The Serapeum: Dreams of the Daughter Library*, «Classical Philology» 11, 4 (2016) p. 453-464.
- Hody 1684 = *Contra historiam Aristeae de LXX interpretibus dissertatio*. In qua probatur illam a Judaeo aliquo confictam fuisse ad conciliandam auctoritatem Versioni Graecae et Quorundam doctorum Virorum Defensiones ejusdem, examini subjiciuntur. Per Humfredum Hody, A. M. Coll. Wadhami Oxon. Soc. Probat. Oxonii, Typis Leon. Lichfield, Impensis Ant. Stephens Bibliopolae Oxon., 1684.
- Hody 1705 = *Humfredi Hodii Linguae Graecae Professoris Regii Et Archidiaconi Oxon. De Bibliorum textibus originalibus, Versionibus Graecis, et Latina Vulgata: Libri IV*. Viz. I. Contra Historiam LXX. Interpretum Aristeae nomine inscriptam Dissertatio, qua probatur illam a Judaeo quodam fuisse confictam, et Is. Vossii, aliorumque doctorum Virorum, Defensiones ejusdem ad examen revocantur. In hac Editione diluuntur Vossii Responsiones. II. De Versionis (quam vocant) LXX. Interpretum Auctoribus veris, eamque conficiendi tempore, modo, et ratione. III. Historia Scholastica Textuum Originalium, Versionisque Graecae LXX. dictae, et Latinae Vulgatae. Qua ostenditur, qualis fuerit singulorum Auctoritas per omnia retro secula, et Textus Originales maximo in pretio semper habitos fuisse. IV. De caeteris Graecis Versionibus, Origenis Hexaplis, aliisque Editionibus antiquis; cum Collectione Indiculorum Librorum Biblicorum per omnes aetates, quae Historiam Canonis S. Scripturarum quam brevissimam, sed plenam ac luculentam, continet, Ordinisque Librorum varietatem indicat. Praemittitur Aristeae Historia Graece et Latine. Oxonii, e Theatro Sheldoniano, An. Dom. MDCCV.
- Holstein 1684 = *Lucae Holstenii Notae et castigationes postumae in Stephani Byzantii ΕΘΝΙΚΑ, quae vulgo ΠΕΡΙ ΠΟΛΕΩΝ inscribuntur*: Post longam doctorum expectationem editae a Theodoro Ryckio. Qui Scymni Chii fragmenta hactenus non edita: Item Dissertationem De primis Italiae colonis et Aeneae adventu: Et alia nonnulla addidit. Lugduni Batavorum, apud Jacobum Hackium, A. C. MDCLXXXIV.
- Hospinian 1587 = *De origine, progressu, usu, et abusu templorum, ac rerum*

omnium ad templa pertinentium libri V. Auctore Rodolpho Hospiniano Tigurino. Cum indicibus argumentorum capitum: Authorum, ex quibus hoc opus est collectum: Locorum sacrae scripturae, qui in hoc opere explicantur: Rerum item ac Verborum memorabilium. Tiguri, In officina Froschoviana, MDLXXXVII.

Hottinger 1649 = *Thesaurus philologicus, Seu clavis scripturae*: qua quicquid fere orientalium, hebraeorum maxime, et arabum, habent monumenta de religione, ejusque variis speciebus, Judaismo, Samaritanismo, Christianismo, Muhammedismo, Gentilismo; De Theologia et Theologis; Verbo Dei ἀγράφῳ et ἐγγράφῳ; variis Bibliorum Exemplaribus; Fontium Hebraeorum Integritate; Scripturae Accidentibus, Partibus, Distinctionibus, Sensu et Commentariis. De Targumim seu Paraphrasibus Chaldaicis, Syriacis Arabicis, Persicis; Samaritanis, Graecis et Latinis; De Masora et Kabbala; De singulorum V. T. Librorum, Canonicorum et Apocryphorum, Autoritate in genere, et de Lege, Prophetis et Prophetiis in specie, etc. breviter et aphoristice ita referatur, et aperitur, ut multiplex inde ad PHILOLOGIA et THEOLOGIAE studiosos fructus redundare possit. Authore Joh. Henrico Hottingero Tigurino. Typis Joh. Jacobi Bodmeri, Anno MDCXLIX.

Justinus 1742 = *ΤΟΥ ΕΝ ΑΓΙΟΙΣ ΠΑΤΡΟΣ ΗΜΩΝ ΙΟΥΣΤΙΝΟΥ ΦΙΛΟΣΟΦΟΥ ΚΑΙ ΜΑΡΤΥΡΟΣ ΤΑ ΕΥΡΗΣΚΟΜΕΝΑ ΠΑΝΤΑ*. S. P. N. *Justini philosophi et martyris opera quae exstant omnia*. Necnon Tatiani adversus Graecos oratio, Athenagorae philosophi Atheniensis Legatio pro Christianis, S. Theophili Antiocheni tres ad Autolycom libri, Hermiae Philosophi Irrisio Gentilium Philosophorum: Item in Appendice supposita Justino Opera cum Actis illius Martyrii et Excerptis operum deperditorum ejusdem Justini et Tatiani et Theophili. Cum Mss. Codicibus collata, ac novis Interpretationibus, Notis, Admonitionibus et Praefatione illustrata, cum Indicibus copiosis. Opera et studio unius ex Monachis Congregationis S. Mauri. Parisiis, Sumptibus Caroli Osmont, via San-Jacobaeae, MDCCXLII.

Keilhacker 1698 = *Quod des bene verta Schediasma historicum de Museo Alexandrino quod sub praesidio domini Lipsiensis*

- Adami Rechenbergi, p<rofessoris> p<ublici> ac praeceptoris sui venerandi in Academia Lipsiensi d<ie> IX. nov<embris> a<nno> o<rabis> r<edempti> M.DC.IIC. h<ora> l<oco>q<ue> c<onsueto> eruditorum συζητήσει subicit Joh<annis> Keilhacker Numburg<ensis> autor - respondens. Lipsiae, [1698].
- Koster 1961 = *Scholion plautinum plene editum scripsit W. J. W. Koster*, «Mnemosyne», 4. ser., 14 (1961), 1, p. 23-37.
- Kuhn 1696 = *ΠΑΥΣΑΝΙΟΥ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΠΕΡΙΗΓΗΣΙΣ. Hoc est Pausaniae Graeciae descriptio accurata, qua lector ceu manu per eam regionem circumducitur: cum latina Romuli Amasei interpretatione. Accesserunt Gul. Xylandri et Frid. Sylburgii annotationes, ac novae notae Ioachimi Kuhnii*. Lipsiae, apud Thomam Fritsch, MDCXCVI.
- Lange 1605 = *Ioann. Langii Lembergii, V. Palatinorum Electorum archiatri, Epistolarum medicinalium volumen tripartitum, denuo recognitum, et dimidia sui parte auctum*. Opus varia ac rara cum eruditione, tum rerum scitu dignissimarum explicatione refertum: ut eius lectio non solum Medicinae, sed omnis etiam naturalis historiae studiosis plurimum sit emolumenti allatura. Cum indice rerum et verborum copiosissimo. Hanoviae, Typis Wechelianis, apud Claudium Marnium et haeredes Ioann. Aubrii, MDCV.
- Leusden 1663 = *Philologus hebraeo-mixtus, una cum Spicilegio philologico*, continente Decem quaestionum et positionum praecipue philologico-Hebraicarum et Iudaicarum centurias. Authore Johanne Leusden, Philosophiae Doctore, et Linguae Sancte in Academia Ultrajectina Professore Ordinario. Ultrajecti, Ex Officina Henrici Versteegh, Bibliop., Anno MDCLXIII.
- Lindsay 1903 = Wallace M. Lindsay (ed.), *Nonii Marcelli De compendiosa doctrina libros XX*. Vol. III: ll. V-XX et indices continens. Lipsiae, In aedibus B. G. Teubneri, MCMIII.
- Lipsius 1602 = *Iusti Lipsii De bibliothecis syntagma*, Antverpiae, ex officina Plantiniana, apud Ioannem Moretum, 1602.
- Lipsius 1607 = *Iusti Lipsii De bibliothecis syntagma*. Editio secunda, et ab ultima auctoris manu. Antverpiae, ex officina Plantiniana, apud Ioannem

Moretum, 1607.

Lipsius 1619 = *Iusti Lipsii De bibliothecis syntagma*. Editio tertia, et ab ultima Auctoris manu. Antverpiae, ex officina Plantiniana, Apud Balthasarem Moretum, et Viduam Ioannis Moreti, et Io. Meursium, MDCXIX.

Lomeier 1669 = *De bibliothecis Liber singularis*. Auctore Iohanne Lomeiero Ecclesiae Deutechomiensis pastore. Zutphaniae, apud Henricum Beerren bibliopolam, MDCLXIX.

Lomeier 1680 = *Johannis Lomeieri Ecclesiastae Zutphaniensis De bibliothecis liber singularis*. Editio secunda, priori multo auctior, et addito rerum indice locupletior. Ultrajecti, Ex officina Johannis Ribbii, Bibliopolae, Anno MDCLXXX.

Meineke 1827 = A. Meineke, *Quaestionum scenicarum specimen secundum*. Berolini, typis Spenerianis, 1827.

Mercuriale 1588 = *Hieronymi Mercurialis Variarum lectionum, in medicinae scriptoribus et alijs libri sex*. Ab auctore aucti et recogniti. Quibus adiecta sunt capita sex antea nunquam edita. Cum indicibus copiosissimis. Venetiis, Apud Iuntas, MDLXXXVIII.

Van Meurs 1613 = *Hesychii Milesii viri illustris opuscola partim hactenus non edita*. Ioannes Meursius graece ac latine simul primus vulgavit, cum notis, His Adiecta, Bessarionis Epistola grecobarbara. Lugduni Batavorum, ex officina Godefridi Basson, MDCXIII.

Van Middendorp 1567 = *De celebrioribus universi terrarum orbis academij libri duo, quibus earum institutio, incrementa, et interitus, atque progressionem sic explicantur: ut ipsarum etiam artium originem, et uberrimos in Republica Christiana fructus, atque aliarum quarumdam hoc tempore utilium rerum, quae in Universitatibus observantur rationem reddant*. Nunc recens conscripti et editi per Iacobum Middendorpium Ottersensem. Coloniae, excudebat Petrus Horst, Anno 1567.

Millot 1778 = *Des Herrn Abt Millot, Mitglieds der Academie zu Lyon etc. Universalhistorie: alter, mittler und neuer Zeiten*. Aus dem Französischen. Mit Zusätzen und Berichtigungen von Wilhelm Ernst Christiani, Königlich-Dänischen wirklichen Justizrath und ordentlichen Professor der Weltweisheit, Beredsamkeit und Geschichte, auch Bibliothekar der

- Königlichen Universität zu Kiel. Zweiter Theil. Leipzig, bei Siegfried Lebrecht Crusius, 1778.
- Montana 2015 = F. Montana, *Hellenistic Scholarship*, in *Brill's Companion to Ancient Greek Scholarship. Volume 1: History, disciplinary profiles*. Edited by Franco Montanari, Stephanos Matthaios and Antonios Rengakos. Leiden ; Boston, Brill, 2015, p. 60-183.
- Montfaucon 1718 = *ΤΟΥ ΕΝ ΑΓΙΟΙΣ ΠΑΤΡΟΣ ΗΜΩΝ ΙΩΑΝΝΟΥ ΑΡΧΙΕΠΙ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΛΕΩΣ ΤΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ ΤΑ ΕΥΡΙΣΚΟΜΕΝΑ ΠΑΝΤΑ. Sancti patris nostri Joannis Chrysostomi Archiepiscopi Constantinopolitani opera omnia quae exstant, vel quae ejus nomine circumferuntur*, ad Mss. Codices Gallicanos, Vaticanos, Anglicanos, Germanicosque; necnon ad Savilianam et Frontonianam Editiones castigata, innumeris aucta: nova Interpretatione ubi opus erat, Praefationibus, Monitis, Notis, variis Lectionibus illustrata, nova Sancti Doctoris vita, Appendicibus, Onomastico et copiosissimis Indicibus locupletata. Opera et studio D. Bernardi De Montfaucon, Monachi Ordinis Sancti Benedicti e Congregatione S. Mauri, opem ferentibus aliis ex eodem Sodalitio Monachis. Tomus primus. Parisiis, Ludovici Guerin, sub signo S. Thomae Aquinatis [etc.], MDCC XVIII.
- More 1653 = *De canone et integritate scripturae in Causa Dei seu Alexandri Mori Ecclesiastae, ac SS. Theologiae professoris de scriptura sacra exercitationes Genevenses*. Medioburgi, Ex officina Anthonii de Later, Typographi ordinarii, Inclytae civitatis Middelb., 1653, p. 116-155.
- Moutsoulas 1973 = E. D. Moutsoulas, Τὸ 'Περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν' ἔργον Ἐπιφανίου τοῦ Σαλαμῖνος, «Θεολογία» 44 (1973), p. 157-209.
- Müller 1848 = *Fragmenta historicorum Graecorum*: collegit, disposuit, notis et prolegomenis illustravit, indicibus instruxit Carolus Müllerus. Volumen secundum. Parisiis, editore Ambrosio Firmin Didot, MDCCCXLVIII.
- Neander 1565 = *Graecae linguae erotemata, quorum seriem versa pagina reperies*: [...] Ab autore postremum diligenter recognita: Cum praefatione Philippi Melanchthonis: [...] A Michele neandro Soraviense. Basileae, per Ioannem Oporinum 1565.
- Neocorus 1699 = *Ludolphi Neocori De Museo Alexandrino diatribe: nunc*

primum edita, in *Thesaurus Graecarum antiquitatum*. Contextus et designatus ab Jacobo Gronovio. Volumen octavum caetera Ludicra et Amoenitates Graecas peragens. Series librorum voluminis praefationem sequitur. Lugduni Batavorum, Apud Petrum vander Aa, MDCXCIX, col. 2767-2778.

Nickau 1972 = Klaus Nickau, *Zenodotos von Ephesos* in *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*. Neue Bearbeitung begonnen von Georg Wissowa, fortgeführt von Wilhelm Kroll und Karl Mittelhaus, unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen herausgegeben von Konrat Ziegler. Zweite Reihe. Neunzehnter Halbband (Schlussband der alphabetischen Reihe): Zenobia bis Zythos. München, Alfred Druckenmoller Verlag, 1972, col. 23-45.

Oudendorp 1728 = *M. Annaei Lucani Cordubensis Pharsalia. Sive Belli civilis libri decem*. Cum scholiaste, hucusque inedito, et notis integris Henrici Glareani, Jacobi Micylli, Joachimi Camerarii, Hugonis Grotii etc. Et Excerptis Omniboni Vicentini, Joannis Sulpitii Verulani, Jodoci Badii Ascensii, Lamberti Hortensii, Gregorii Bersmanni, Theodori Pulmanni, aliorumque. Nec non Thomae Maji supplementis, et Apologia Jacobi Palmerii Grentemesnilii, Mosantii Briosii, ac Gr. Bersmanni, et ineditis Francisci Gujeti, aliorumque observationibus. Curante Francisco Oudendorpio; qui suas etiam adnotationes, et copiosos indices adjecit. Lugduni Batavorum, Apud Samuelem Luchtmans, 1728.

Parthey 1838 = G. Parthey, *Das Alexandrinische Museum: eine von der konigl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin im juli 1837 gekrönte Preisschrift*. Berlin, in der Nicolaischen Buchhandlung, 1838.

Peppink 1939 = *In Athenaei Dipnosophistarum epitome ex recensione S. P. Peppinki. Pars secunda libri IX-XV*. Accedit index personarum locorumque in Peppinki operibus laudatorum. Lugduni Batavorum, apud casam C. T. E. J. Brill, A. D. MCMXXXIX.

Petau 1622 = *ΤΟΥ ΕΝ ΑΓΙΟΙΣ ΠΑΤΡΟΣ ΗΜΩΝ ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΕΙΑΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ΑΠΑΝΤΩΝ ΤΩΝ ΣΩΖΟΜΕΝΩΝ ΤΟΜΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΣ*. *Sancti patris nostri Epiphanii Constantiae, sive Salaminis in Cypro, Episcopi, operum omnium tomus secundus*. Dionysius Petavius

Aurelianensis, Societatis Jesu theologus ex veteribus libris recensuit, Latine vertit, et Animadversionibus illustravit. Parisiis, Sumptibus Michaelis Sonni, Claudii Morelli, et Sebastiani Cramoisy, via Iacobaea, MDCXXII.

Petau 1682 = *ΤΟΥ ΕΝ ΑΓΙΟΙΣ ΠΑΤΡΟΣ ΗΜΩΝ ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΚΟΝΣΤΑΝΤΕΙΑΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ΑΠΑΝΤΩΝ ΤΩΝ ΣΩΖΟΜΕΝΩΝ ΤΟΜΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΣ*. *Sancti patris nostri Epiphanii Constantiae, sive salaminis in Cypro, episcopi, operum omnium tomus secundus*, Dionysius Petavius Aurelianensis, Societatis Jesu Theologus, ex veteribus libris recensuit, Latine vertit, et animadversionibus illustravit. Editio nova juxta Parisinam anni MDCXXII adornata; cui accessit Vita Dionysii Petavii ab Henr. Valesio oratione descripta, et appendices geminae pro vindicandis animadversionibus, altera adversus Maturinum Simonium, altera adversus Claudium Salmasium ab ipso Dionysio Petavio antehac emissae in publicum. Coloniae, sumptibus Jeremiae Schrey et Heinr. Joh. Meieri, 1682.

Philo 1691 = *ΦΙΛΩΝΟΣ ΙΟΥΔΑΙΟΥ ΣΥΓΓΡΑΜΜΑΤΑ*. *Philonis Judaei, omnia quae extant opera*. Ex accuratissima Sigismundi Gelenii, et aliorum interpretatione, partim ab Adriano Turnebo, Professore Regio, e Christianissimi Regis Bibliotheca, partim a Davide Hoeschelio ex Augustana, edita et illustrata. Huic novissimae editioni accessere Variae lectiones et elegantissimus ejusdem Philonis, De septenario libellus, et De providentia Dei fragmenta, Cum rerum indice locupletissimo. Francofurti, Apud Jeremiam Schrey et Heinrici Joh. Meyeri Haeredes, Anno MDCXCI.

Philoponus 1536 = *ΙΩΑΝΝΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ ΤΟΥ ΦΙΛΟΠΟΝΟΥ ΕΙΣ ΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ, ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΜΑΓΕΝΤΙΝΟΥ ΣΧΟΛΙΑ ΕΙΣ ΤΑ ΑΥΤΑ ΣΥΝΟΨΙΣ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΣΥΛΛΟΓΙΣΜΩΝ*. *Ioan. Gram. Philoponi commentaria in priora analytica Aristotelis. Magentini commentaria in eadem libellus de syllogismis*. [Venetiis, in aedibus Bartholomaei Zanetti Casterzagensis, aere vero, et diligentia Ioannis Francisci Trincaveli, Anno a partu virginis MDXXXVI. Mense Aprili.

- Pococke 1663 = *Historia compendiosa dynastiarum*, Authore Gregorio Abul-Pharajio, Malatiensi Medico, Historiam complectens universalem, a mundo condito, usque ad Tempora Authoris, res Orientalium accuratissime describens. Arabice edita, et Latine versa, ab Eduardo Pocockio Linguae Hebraicae in Academia Oxoniensi Professore Regio, nec non in eadem L. Arabicae Praeectore, et Aedis Christi Praebendario. Oxoniae, Excudebat H. Hall Celeberrimae Academiae Typographus, Impensis Ric. Davis, MDCLXIII.
- Possevino 1593 = *Antonii Possevini Societatis Iesu Bibliothecae selectae*. Pars secunda. Qua agitur de ratione studiorum in Facultatibus quae in pagina sequenti indicantur. Romae, Ex Typographia Apostolica Vaticana, MDXCIII.
- Potter 1757 = *ΚΑΗΜΕΝΤΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΣ ΤΑ ΕΥΡΙΣΚΟΜΕΝΑ*. *Clementis Alexandrini opera, quae extant, recognita et illustrata per Joannem Potterum, Episcopum Oxoniensem*. Venetiis, Ex typographia Antonii Zatta, MDCCLVII.
- Prideaux 1724 = *The Old and New Testament connected in the history of the Jews and neighbouring nations, from the declension of the kingdoms of Israel and Iudah to the time of Christ*. By Humphrey Prideaux, D. D. Dean of Norwich. Part II. with a compleat index to the whole. The seventh edition. London: printed for R. Knaplock, and J. Tonson; and sold by Edward Symon against the Royal Exchange in Cornhill, MDCCXXIV.
- Quicherat 1872 = L. Quicherat, *Introduction a la lecture de Nonius Marcellus*. Paris, Librairie Hachette & C.ie, 1872.
- Reimar 1750 = *ΤΩΝ ΔΙΩΝΟΣ ΤΟΥ ΚΑΣΣΙΟΥ ΤΟΥ ΚΟΚΚΗΙΑΝΟΥ ΡΩΜΑΙΚΩΝ ΙΣΤΟΡΙΩΝ ΤΑ ΣΩΖΟΜΕΝΑ*, *Cassii Dionis Cocceiani Historiae Romanae quae supersunt*. Volumen I quod complectitur fragmenta librorum I-XXXV cum annotationibus maxime Henrici Valesii, libros XXXVI-LIV integros cum annotationibus Ioannis Alberti Fabricii ac paucis aliorum. Graeca ex codicibus MSS. et fragmentis supplevit emendavit, latinam versionem Xylandro-Leunclavianam limavit, varias lectiones notas doctorum et suas cum apparatu et indicibus adiecit Hermannus Samuel Reimarus. Opus eminentissimo

ac reverendissimo Angelo Mariae Cardinali Quirino Brixiae episcopo et bibliothecario vaticano ob summa in illud merita inscriptum. Hamburgi, sumptibus Christiani Heroldi, MDCCL.

Riccioli 1649 = *Chronologiae reformatae et ad certas conclusiones redactae.*

Tomus primus continens doctrinam temporum auctore R. P. Io. Baptista Ricciolio ferrariensi societatis Iesu illustrissimi collegii parmensis nobilium convictoribus dedicatus. Bononiae, Ex Typographia Haeredis Dominici Barberij, MDCLXIX.

Riese 1870 = *Anthologia latina, sive poesis latinae supplementum. Pars prior: Carmina in codicibus scripta.* Recensuit Alexander Riese. Fasciculus II: Reliquorum librorum carmina. Lipsiae, In aedibus B. G. Teubneri, MDCCCLXX.

Rivet 1627 = *Isagoge, sei introductio generalis, ad Scripturam Sacram Veteris et Novi Testamenti.* In qua, ejus natura, existentia, autoritas, necessitas, puritas, versionum et interpretationum rationes et modi, indagantur; ejusque dignitas, perfectio, et usus, adversus veteres et novos Scripturarum lucifugas, asseritur; et de vero controversiarum fidei iudice, fusius disputatur. Adjuncti sunt indices necessarij. Lugduni Batavorum, in Bibliopolio Isaaci Commelini, Anno MDXXVII.

Salmasius 1671 = *Historiae Augustae scriptores VI. Aelius Spartianus, Vulc. Gallicanus, Julius Capitolinus, Trebell. Pollio, Aelius Lampridius, Flavius Vopiscus.* Cum integris notis Isaaci Casauboni, Cl. Salmasii & Jani Gruteri. Cum indicibus lucupletissimis rerum ac verborum. Tomus I. Lugduni Batav., Ex officina Hackiana, A. MDCLXXI.

Scaliger 1573 = *Publii Virgilii Maronis Appendix, cum supplemento multorum antehac nunquam excusorum Poematum veterum Poetarum.* Iosephi Scaligeri in eandem appendicem commentarij et castigationes. Lugduni, apud Guiliel. Rovillum, 1573.

Scaliger 1606 = *Thesaurus temporum. Eusebii Pamphili Caesariae Palaestinae episcopi Chronicorum Canonum omnimodae historiae libri duo, interprete Hieronymo, ex fide vetustissimorum Codicum castigati. Item auctores omnes derelicta ab Eusebio, et Hieronymo continuantes. Eiusdem Eusebii Utriusque partis Chronicorum Canonum reliquae Graecae*

quae colligi potuerunt, antehac non editae. Opera ac studio Iosephi Iusti Scaligeri Iulii Caesaris a Burden filii. Eiusdem Iosephi Scaligeri Notae et castigationes in Latinam Hieronymi interpretationem, et Graeca Eusebij. Eiusdem Iosephi Scaligeri Isagogicum Chronologiae Canonum libri tres, ad Eusebi Chronica, et doctrinam de temporibus admodum necessarij. Lugduni Batavorum, excudebat Thomas Basson Sumptibus Commelinorum, MDCVI.

Scaliger 1658 = *Thesaurus temporum, Eusebii Pamphili Caesareae Palaestinae episcopi, Chronicorum canonum Omnimodae historiae libri duo, interprete Hieronymo: ex fide vetustissimorum Codicum castigati.* Item Autores omnes derelicta ab Eusebio et Hieronymo continuantes. Ejusdem Eusebii Utriusque partis Chronicorum Canonum reliquiae Graecae, quae colligi potuerunt. Opera ac studio Iosephi Iusti Scaligeri, Iulii Caesaris a Burden Filii. Editio altera; In qua Ejusdem Iosephi Scaligeri tertia fere parte auctiores Notae et Castigationes in Latinam Hieronymi interpretationem et Graeca Eusebii, suprema Autoris cura emendatae. Ejusdem Iosephi Scaligeri Isagogicorum Chronologiae Canonum libri tres ad Eusebii Chronica et doctrinam de temporibus admodum necessarij: cum Duobus Indicibus Rerum et Autorum. Amstelodami, Apud Joannem Janssonium, MDCLVIII.

Schmidt 1702 = *De bibliothecis accessio altera collectioni maderianae adiuncta a I. A. S. D. Helmestadii,* Typis et sumtibus Georg-Wolffgangi Hammii, Acad. typogr., anno MDCCII.

Schott 1603 = *Vitae comparatae Aristotelis ac Demosthenis, Olympiadibus ac Praeturis Atheniensium digestae,* ab And. Schotto Antverp. de Societate Iesu. Augustae Vindelicorum, apud Christophorum Mangum, 1603.

Schott 1606 = *Photii Bibliotheca. Sive Lectorum a Photio librorum Recensio, Censura atque Excerpta, Philologorum, Oratorum, Historicorum, Philosophorum, Medicorum, Theologorum, e Graeco Latine reddita, Scholiisque illustrata, opera Andreae Schotti Antverpiani, De Societate Iesu.* Augustae Vindelicorum, Ad insigne pinus. Cum privilegio Caesaris perpetuo. Anno Christi MDCVI.

Sevin 1740 = *Recherches sur les rois de Pergame par m. l'Abbé Sévin: premiere*

partie, «Histoire de l'Académie Royale des Inscriptions et Belles Lettres»
12 (1740), p. 204-240.

Sisto da Siena 1575 = *Bibliotheca sancta a F. Sixto Senensi, Ordinis Praedicatorum, ex praecipuis catholicae ecclesiae autoribus collecta, et in octo libros digesta*; quorum inscriptiones sequens pagina indicabit. Adiectus est rerum notatu dignissimarum Index locupletissimus, triplici ordine distinctus. Ad sanctiss. Pium V. Pont. Opt. Max. Tomus primus. Lugduni, apud Carolum Pesnot, MDLXXV.

Sitzler 1917 = J. Sitzler, *Die alexandrinischen Bibliothekare*, «Wochenschrift für klassische Philologie» 34 (1917), 49, col. 1087-1096.

Solaro 2016 = G. Solaro, *La biblioteca di Alessandria e i dilemmi di POxy 1241*, «Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik», 198 (2016), p. 22-38.

Strabo 1620 = *Strabonis Rerum geographicarum libri XVII*. Isaacus Casaubonus recensuit, summoque studio et diligentia, ope etiam veterum codicum, emendavit, ac Commentariis illustravit, et secundis curis cumulate exornavit, quae nunc primum prodeunt. Adiuncta est etiam Gulielmi Xylandri Augustani Latina versio ab eodem Casaubono recognita. Accessere Fed. Morelli Professorum Reg. Decani, in eundem Geographum Observatiunculae. Additus est rerum insigniorum et notatu digniorum locuples Index, accuratus et necessarius, tam Geographicus quam Historicus: nec non alius ad Isaaci Casauboni commentarios. Lutetiae Parisiorum, Typis Regiis, MDCXX.

Strabo 1707 = *ΣΤΡΑΒΩΝΟΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΩΝ ΒΙΒΛΙΟΙ* ιζ. *Strabonis Rerum geographicarum libri XVII*. Accedunt huic editioni, ad Casaubonianam III expressae, notae integrae G. Xylandri, Is. Casauboni, F. Morellii, Jac. Palmerii, selectae vero ex scriptis P. Merulae, J. Meursii, Ph. Cluverii, L. Holstenii, Cl. Salmasii, S. Bocharti, Is. Vossii, E. Spanhemii, Ch. Cellarii aliorumque. Subjiciuntur Chrestomathiae Graec. & Lat. Tomus alter. Amstelaedami, apud Joannem Wolters, MDCCVII.

Thalemann 1755 = *S. Iustini Martyris apologiae* e recensione grabiana Var. Lect. et coniecturas vv. Dd. et suas addidit Christianus Guil. Thalemannus A. M. et s. Theol. Baccal. Lipsiae, apud Io. Christian. Langenhemium

bibl., MDCCLV.

- Tiberi 2019 = L. Tiberi, *In margine alla leggenda di Alessandria: Epifanio, De mensuris et ponderibus, cap. 9*, «Bibliothecae.it» 8 (2019), 2, p. 1-35.
- Tiberi 2020 = L. Tiberi, *La biblioteca di Alessandria e l'incendio che non la distrusse. I: Riflessioni moderne fino a Giusto Lipsio*, «Bibliothecae.it» 9 (2020), 2, p. 4-100.
- Tiberi 2022 = L. Tiberi, *Alessandria per Alessandro: per una datazione del progetto alessandrino*, «Bibliothecae.it» 11 (2022), 1, p. 7-39.
- Tocco 2016 = A. Tocco, *Tà ἐκ πλοίων e altre storie. Le acquisizioni librerie nell'Alessandria tolemaica secondo le testimonianze antiche*. Relazione inerente al Seminario Dottorale Comune 2016: Dalle corti al mercato: modi della produzione artistica e culturale, Supervisore: Prof. Fausto Montana (Università di Pavia), 2016, p. 1-15.
- Ussher 1655 = *Jacobi Usserii Armachani De Graeca Septuaginta interpretum versione syntagma: Cum Libri Estherae editione Origenica, et vetere Graeca altera, Ex Arundelliana bibliotheca nunc primum in lucem producta*. Accesserunt, ob argumenti cognationem, De Cainane, In Vulgata LXX. editione superaddito, ex ejusdem Chronologia Sacra nondum edita, Dissertatio: una cum ejusdem edita ad Ludovicum Cappellum, de variantibus textus Hebraici lectionibus, anno 1652. et altera Gulielmo Eyrio ad eundem Jacobum anno 1607. data, Epistola. Londini, Prostant vaenales apud Johannem Crook, sub insigni navis in Coemeterio Paulino, Anno Dom. 1655.
- Ussher 1658 = *The annals of the world. Deduced from The Origin of Time, and continued to the beginning of the Emperour Vespasians Reign, and the totall Destruction and Abolition of the Temple and Common-wealth of the Jews*. Containing the Historie Of the Old and New Testament, With that of the Macchabees. Also all the most Memorable Affairs of Asia and Egypt, And the Rise of the Empire of the Roman Caesars, under C. Julius, and Octavianus. Collected From all History, as well Sacred, as Prophane, and Methodically digested, By the most Reverend James Ussher, Arch-Bishop of Armagh, and Primate of Ireland. London, Printed by E. Tyler, for J. Crook, at the Sign of the Ship in St. Pauls Church-yard, and for G.

- Bedell, at the Middle-Temple-Gate, in Fleet-Street, MDCLVIII.
- Vaillant 1701 = *Historia Ptolemaeorum Aegypti regum, Ad fidem Numismatum accommodata*, Per J. Vaillant Bellov. D. M. et S. Ducis Cenom. Antiquarium. Amstelaedami, Apud G. Gallet, Praefectum Typographiae Huguetanorum, MDCCI.
- Vallarsi 1735 = *Sancti Eusebii Stridonensis presbyteri operum tomus tertius post monachorum ord. S. Bened. e Congreg. S. Mauri recensionem denuo ad Mss. Codices Romanos, Ambrosianos, Veronenses, aliosque, nec non ad priores Editiones castigatus: quibusdam ineditis Monumentis, aliisque Sancti Doctoris lucubrationibus, seorsum tantum antea vulgatis auctus, Notis, et observationibus continenter illustratus. Studio ac labore Dominici Vallarsii Veronensis presbyteri Opem ferentibus aliis in eadem Civitate Literatis viris, et praecipue March. Scipione Maffei. Veronae, apud Petrum Antonium Bernum, et Jacobum Vallarsium, MDCCXXXV.*
- Valois 1636 = *Ammiani Marcellini rerum gestarum qui de XXXI supersunt libri XVIII. Ex MS. Codicibus emendati ab Henrico Valesio, et Annotationibus illustrati. Adjecta sunt Excerpta de gestis Constantini nondum edita. Parisiis, Apud Ioannem Camusat, via Iacobaea, ad insigne Aurei Velleris, MDCXXXVI.*
- Valois 1672 = *ΕΥΣΕΒΙΟΥ ΤΟΥ ΠΑΜΦΙΛΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ. Eusebii Pamphili Ecclesiasticae historiae libri decem. Eiusdem De vita Imp. Constantini, Libri IV. Quibus subjicitur Oratio Constantini ad Sanctos, et Panegyricus Eusebii. Henricus Valesius Graecum textum collatis IV. MSS. codicibus emendavit, latine vertit, et Adnotationibus illustravit. Moguntiae, Christian Gerlach et Simon Beckenstein, MDCLXXII.*
- Valois 1681 = *Ammiani Marcellini Rerum Gestarum qui de XXXI. supersunt, libri XVIII. Ope MSS. codicum emendati ab Henrico Valesio, et auctoribus Adnotationibus illustrati. Necnon excerpta vetera de Gestis Constantini et Regum Italiae. Editio posterior, cui Hadrianus Valesius, Historiographus Regius, Fr. Lindenbrogii JC. in eundem Historicum ampliores Observationes, et Collectanea Variarum Lectionum adjecit; et benecio codicis Colbertini Ammianum multis in locis emendavit, Notisque explicuit: Disceptationem suam de Hebdomo, ac Indicem*

rerum memorabilium subjunxit. Praefixit et Praefationem suam, ac Vitam Ammiani a Claudio Chiffletio JC. compositam. Parisiis, Ex officina Antonii Dezallier, via Jacobea ad Coronam auream, MDCLXXXI.

Viger 1628 = *ΕΥΣΕΒΙΟΥ ΤΟΥ ΠΑΜΦΙΛΟΥ ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΤΗΣ ΕΝ ΠΑΛΑΙΣΤΙΝΗ ΚΑΙΣΑΡΕΙΑΣ ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΚΗ*. *Eusebii Pamphili Caesareae Palaestinae episcopi Praeparatio evangelica*. Franciscus Vigerus Rothomagensis, Societ. Jesu presbiter ex MMSS. codd. et laudatis ab ipsomet Eusebio scriptoribus recensuit, Latine vertit, Notis illustravit. Accesserunt indices necessarii. Parisiis, Sumptibus Michaelis Sonnii, etc., MDCXXVIII.

Vogel 1776 = *Hugonis Grotii Annotationes in Vetus Testamentum emendatius edidit et brevibus complurium locorum dilucidationibus auxit Georgius Ioannes Ludov. Vogel philos. in reg. Frider. prof. publ.* Post mortem B. Vogelii continuavit Iohannes Christophorus Doederlein theol. d. et prof. publ. Altorfinus. Tomus secundus. Halae, apud Io. Iac. Curt., MDCCLXXVI.

Voss 1601 = *Gerardi Ioannis Vossii De historicis Graecis libri IV*. Editio altera, priori emendatior, et multis partis auctior. Lugduni Batavorum, Ex officina Ioannis Maire, MDCL.

Voss 1658 = *Job. Gerardi Vossii De philosophia et philosophorum sectis libri II*. Hage-Comitis, Apud Adrianum Vlacq, MDCLVIII.

Voss 1662 = *Gerardi Ioannis Vossii Aristarchus, sive De arte grammatica libri septem*. Quibus censura in Grammaticos praecipue veteres exercetur; caussae Linguae Latinae eruuntur; Scriptores Romani illustrantur, vel emendantur. Editio secunda, pluribus locis aucta. Amstelaedami, ex Officina Ioannis Blaeu, MDCLXII.

Walton 1658 = *Briani Walton s. t. d. dissertatio In qua, De Linguis Orientalibus, hebraica, persica, chaldaica, ethiopica, samaritana, armena, syriaca, arabica, copta. Et de Textuum, et versionum quae in Complutensibus, Regiis, Parisiensibus, et Anglicanis Polyglottis Biblis, habentur, antiquitate, auctoritate et usu breviter disseritur*. Accessit Joannis Wouveri Syntagma De Graeca, et Latina Bibliorum interpretatione. Daventriae, Typis, Johannis Colombii Typographi, Anno 1658.

- Wendel 1935 = *Scholia in Apollonium Rhodium vetera*. Recensuit Carolus Wendel. Berolini, Weidmann, 1935.
- Van den Wouwer 1658 = *Johannis Woweri Syntagma de Graeca, et Latina bibliorum interpretatione* in Walton 1658, p. 1-130.
- Van den Wouwer 1701 = *Joannis a Wower De polymathia tractatio: integri operis de studiis veterum ΑΠΟΣΠΑΣΜΑΤΙΟΝ*. Cum praefatione M. Jacobi Thomasiai. Accesserunt praeterea auctoris vita et elogia: in polymathiam item tabellae synopticae in *Thesaurus graecarum antiquitatum*, contextus et designatus a Jacobo Gronovio. Volumen decimum, Uberem ingeniorum copiam et varias exercitiorum amoenitates recensens. Series librorum voluminis praefationem sequitur. Lugduni Batavorum, apud Petrum vander Aa, MDCCI, col. 1005-1160.
- Xylander 1599a = *ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ ΧΑΙΡΩΝΕΩΣ ΤΑ ΣΩΖΟΜΕΝΑ ΠΑΝΤΑ*. *Plutarchi Chaeronensis quae exstant omnia*, cum latina interpretatione Hermanni Crusarii: Gulielmi Xylandri, et doctorum virorum notis, et libellis variantium lectionum ex Mss. Codd. diligenter collectarum, et indicibus accuratis. Francofurti, apud Andreae Wecheli heredes, Claudium Marnium et Ioannem Aubrium, Anno MDXCIX.
- Xylander 1599b = *Plutarchi Chaeronensis omnium, quae extant, operum tomus secundus, continens Moralia*, Gulielmo Xylandro interprete. [Francofurti, apud Andreae Wecheli heredes, Claudium Marnium et Ioannem Aubrium, Anno MDXCIX].
- Zanetti 1740 = *Graeca D. Marci bibliotheca codicum manu scriptorum per titulos digesta*. Praeside et moderatore Laurentio Theupolo equite ac D. Marci Proc. iussu senatus. [Venetiis], Apud Simonem Occhi Bibliopolam, MDCCXL.
- Zwinger 1565 = *Theatrum vitae humanae*, Omnium fere eorum, quae in hominem cadere possunt, Bonorum atq<ue> Malorum exempla historica, Ethicae philosophiae praeceptis accommodata, et in XIX. libros digesta, comprehendens: Ut non immerito Historia promptuarium, Vitaeq<ue> humanae speculum nuncupari possit. A Conrado Lycosthene Rubeaqueense, Fel. et Aet. Mem. viro, iampridem inchoatum: nunc vero Theodori Zvinggeri, Philosophi atq<ue> Medici Basiliensis opera, studio

et labore, eo usque deductum, ut omnium ordinum hominibus ad vitam praeclare instituendam, maiorem in modum utile et iucundum sit futurum. Cum gemino indice. Basileae, per Ioan. Oporinum, Ambrosium et Aurelium Frobenios fratres, MDLXV.

Zwinger 1571 = *Theatrum vitae humanae* a Theodoro Zvingero Basiliense post primam Conr. Lycosthenis Rubeacensis manum plus myriade exemplorum auctum, methodice digestum, accurate recognitum. Accessit Elechus triplex, Methodi scilicet, Titulorum, et Exemplorum. Basileae, ex officina Frobeniana, MDLXXI.

Zwinger 1586 = *Theatri humanae vitae volumen vigesimum primum De instrumentis actionum et passionum humanarum quatuor libris pertractans*. [Basileae, 1586].

Abstract

Nella seconda parte di questo lavoro ci occupiamo di una selezione degli studi vertenti sulla biblioteca di Alessandria nel periodo compreso tra Seicento e Settecento. Ci siamo dunque soffermati sui contributi di maggior rilevanza, seguendo il filo dell'avanzamento generale delle conoscenze in questa materia: sicché dal *corollarium* di André Schott al *Syntagma* lipsiano, redatto all'inizio del XVII secolo, attraverso Johann Jöns, Johann Friedrich Gronovius ed altri illustri studiosi, giungiamo fino alla fine del XVIII secolo con la tesi laurea del filologo tedesco Christian Daniel Beck. Le novità non mancano: da una parte viene allargata la base documentaria, costituita dagli autori classici, che parlano della biblioteca - *in primis* Galeno -, dall'altra le testimonianze vengono indagate con maggior rigore filologico e, cosa ancora più importante, si comincia ad affacciare la consapevolezza che, al di là delle attestazioni letterarie, un compiuto ragionamento sulla biblioteca non può più prescindere dal contributo delle neonate scienze archeologiche e soprattutto della topografia. Altro tema di grande interesse è quello relativo al rapporto Museo-biblioteca, che comincia a porsi immaginando come le due realtà non siano istituzioni separate, ma organiche l'una all'altra, tanto che Ludolph Neocorus giunge a postulare la sistemazione della biblioteca all'interno del Museo stesso, o almeno nelle sue immediatissime vicinanze. Tale questione infatti è di grandissima rilevanza ai fini della definizione della reale entità dell'incendio di epoca cesariana, che la tradizione unanimemente vuole aver distrutto la biblioteca reale nel corso del *bellum Alexandrinum*.

Biblioteca di Alessandria; Museo di Alessandria; biblioteca del Serapeo; storia delle biblioteche antiche; filologia classica

In this paper we deal with some XVII and XVIII centuries studies on the Library of Alexandria. Some of the most important contributions here considered are André Schott's corollarium to the Lipsius's Syntagma (1606),

Gronovius' Exercitationes academicae de Museo Alexandrino (1699), Bonamy's Dissertation historique sur la bibliotheque d'Alexandrie (1736) and Christian Daniel Beck's degree thesis entitled Specimen historiae bibliothecarum Alexandrinarum (1779). These studies on one hand review the ancient testimonies on the library - widened up by Galenus' significant passages - on the other investigate the classical authors with a more severe philological method, drawing very precise conclusions. Most important achievements are: Museum and library, treated until then as two separate institutions, are now seen as a one, the library being part of the Museum, in consideration of its subordinated role, subject to the information needs of the Museum members. In this view more and more difficult is to place the caesarian fire, widely made responsible by the classical tradition to have burnt the library, while no damage is done to the Museum. Finally the contribution of the ancient topography of Alexandria begins to be of primary importance to sustain the literary tradition data, which undergo the conclusive examination of the archaeological point of view.

Library of Alexandria; Museum of Alexandria; Serapeum library; ancient libraries history; classical philology